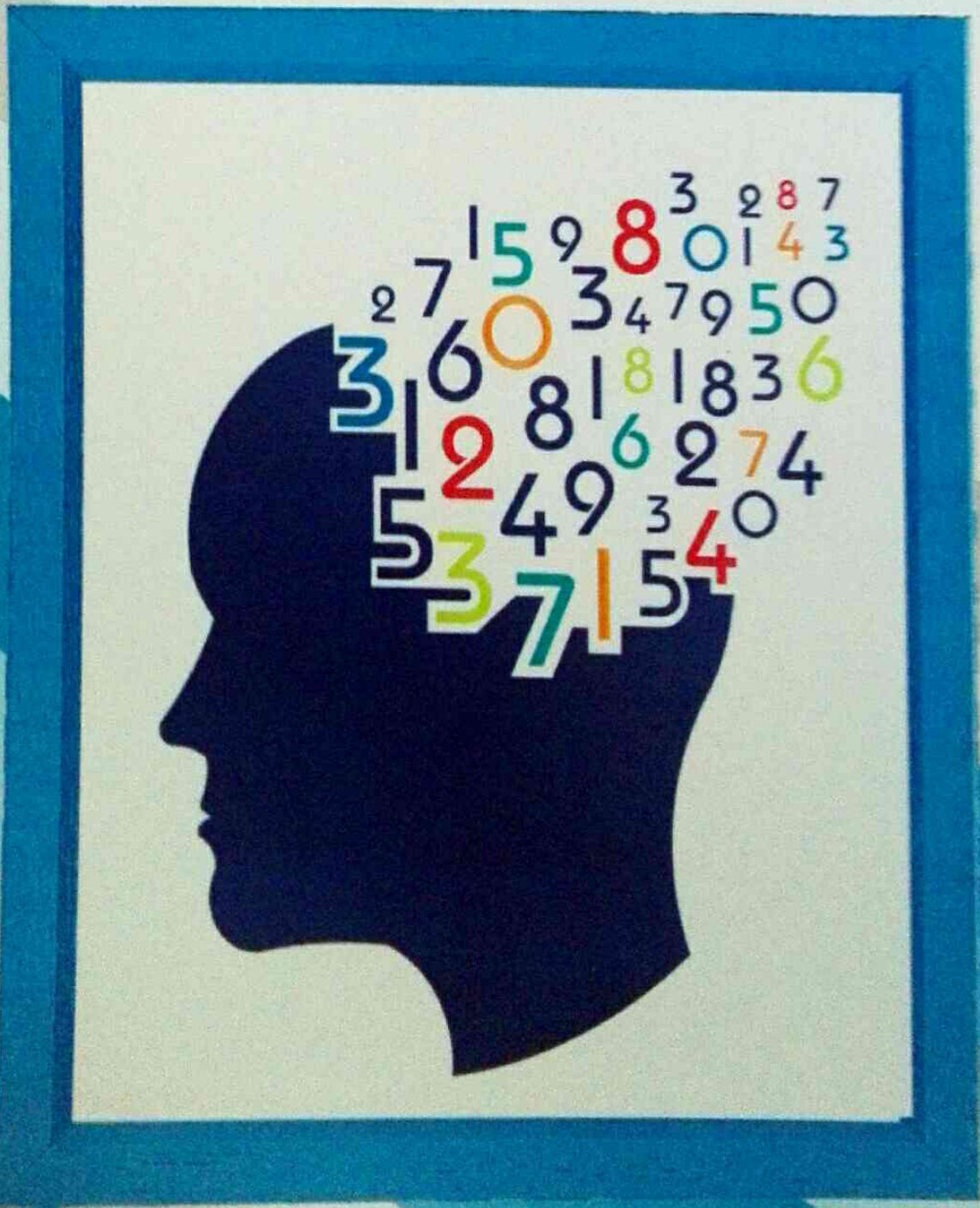


محمد طلبي

محمد الطالبي

# نحو تدريس فعال

## للرياضيات بالثانوي التأهيلي



**نحو تدريس فعال  
للرياضيات بالثانوي التأهيلي**



محمد طلبي

محمد الطالبي

# نحو تدريس فعال للرياضيات بالثانوي التأهيلي

الطبعة الأولى

2017



الكتاب: نحو تدريس فعال للرياضيات بالثانوي التأهيلي

المؤلف: محمد الطالبي / محمد طلبي

الايداع القانوني: 2017 MO 1542

ردمك: 8-995-39-9954-978

المطبعة: مطبعة الجسور ش.م.م

40 شارع رمضان الكاضي وجدة

الهاتف/الفاكس: 05 36 31 70 85

Imp\_eljousour@yahoo.fr



تقديم عام

تتقدم بجزيل الشكر والعرفان للزميل مصطفى صادق، الأستاذ الباحث  
بالمركز الجهوي لمهن التربية والتكوين لجهة الشرق، الذي تفضل بالمراجعة  
اللغوية لهذا الكتاب.

***“Nous avons à former des êtres pensants et non des robots,  
à amener l'étudiant à comprendre ce qu'il fait et non à lui  
enseigner des procédés mécaniques.”***  
***Jean Alexandre Eugène Dieudonné.***

## تقديم عام

توجه البيداغوجيات الحديثة عدة مقاربات تعرف التلاميذ على أنهم أفراد يشاركون في بناء تعلماتهم، وأنهم فاعلون تربويون وليسوا مجرد متلقين. ومن أجل تشجيع التلاميذ على المشاركة الفعلية في المهام الموكلة لهم وتعميق فهمهم وتطوير مهاراتهم بشتى أنواعها، تبني علماء الرياضيات مقاربة حل المسائل في تدريس الرياضيات. وعليه فإن المدرس مطالب، خلال تديره للتعلمات، بإتاحة الظروف المناسبة للتلميذ لتوظيف مكتسباته، واستحضار تمثلاته، وتصورات، وأحكامه المسبقة، وذلك من أجل تحديد سيرورة التفكير لديهم، والربط بين أفكارهم.

إن الإعتقاد على وضعيات ديداكتيكية بمواصفات ملائمة، وطريقة معالجتها، ونوعية الحوار الديداكتيكي (أسئلة الأستاذ، استجابات التلاميذ، نقاشات سواء داخل مجموعات مصغرة أو مع المدرس...) كل ذلك يجعل التلميذ في مركز العملية التعليمية - التعلمية، ويساعد بشكل كبير على بناء التعلمات وتبنيها من قبل التلميذ.

يمكن إعتبار حل المسائل مجموعة من المهارات الرئيسية، التي ينبغي تلميتها من أجل بناء المفاهيم الرياضية. كما أنه من خلال حل المسائل، يمكن للأستاذ هيكلية الأسئلة الملائمة أثناء تنفيذه لمقطع تعليمي والتي تزيد



من نشاط التلميذ وانخراطه في جميع المهمات، وقد تطرق وينكر (D. Huinker) وفريكمان (J. L. Freckmann)، في [38]، إلى عدة نماذج تساعد الأستاذ على هيكله ملائمة لأسئلة فعالة وذات معنى.

من جهة أخرى، يعتبر تدبير الفصل مكوناً أساسياً في تدبير التعلّيات، ويقصد به مجموع الأعمال الآنية والمتتالية التي يقوم بها الأستاذ من أجل خلق جو ملائم للعمل، وفضاء مناسب للتعلّم والحفاظ عليه، وهو إذن حسب نولت (T. Nault) وفيجالكو (J. Fijalkow)، في [32]، كل ما يحكم تخطيط وتنظيم الوضعيات التعليمية - التعلّية، وبتعبير آخر مجموع الإجراءات (وضّح، احترم، راقب، حفز،...) التي تساعد الأستاذ على تطوير البيئة التعليمية.

“La gestion de la classe se définit comme l'ensemble des actes réfléchis, séquentiels et simultanés qu'effectuent les enseignants pour établir et maintenir un bon climat de travail et un environnement favorable à l'apprentissage”.

نشير إلى أنه يجب التمييز بين تدبير الفصل والقيادة داخل الفصل، التي هي جزء لا يتجزأ من تدبير الفصل، مرتبطة بسلوكات التلاميذ عندما يركز التدبير حول المجموعات، ومن معاييرها فهم تعليمات العمل واحترامها وفهم قواعد الحياة الجماعية داخل القسم. بينما تدبير الفصل يستدعي إعطاء تعليمات العمل، وتنويع الوضعيات البيداغوجية، ورصد أفضل المجموعات، والإجابة على متطلبات التلاميذ، ثم مراقبة الزمن الحقيقي للتعلّم. وبالتالي فتدبير الفصل يركز حول ثلاثة عناصر من تخطيط للوضعيات البيداغوجية، إلى تنظيم القسم، ثم المراقبة خلال الفعل.

إن تدبير التعلّيات يستدعي استحضار مختلف العلاقات التربوية



(المثلث الديدانكتيكي)، ومعرفة دور الأستاذ والتلميذ معا، وطبيعة بل مواصفات الوضعية التعليمية - التعليمية (الوضعية المسألة). وبتعبير أعم، الإهتمام بمختلف التعلبات في سيرورتها الديدانكتيكية، القائمة على المدخلات (الأهداف، والقدرات المنتظرة، والكفايات...)، والسيرورة (المضامين، الطرائق والوسائل)، والمخرجات (التقويم، المعالجة ثم الدعم). فالتعلم عندما يركز على بناء المعرفة يجعل من القسم مجتمعا للمعرفة (كما ذهبت إلى ذلك دوادي (R. Douady) في [28])، وتطوره مرتبط بمدى مساهمة عناصره في العملية التعليمية-التعليمية. ودور الأستاذ في هذا السياق معقد ومركب، نظرا لكونه المسؤول عن وضع الشروط الملائمة (المناسبة) لخلق فضاء التنسيق والتقاسم بين جميع عناصر القسم. وهذا لا يتأتى إلا في ظل جو من الثقة المتبادلة، فهو إذن مسؤول على وضع التلاميذ في سياقات محفزة تسمح لهم بتطوير مهاراتهم الذهنية الإبداعية والتحليلية وكذا تطوير العلاقة الوجدانية بشقي أبعادها (التلميذ-الأستاذ، التلميذ-التلميذ، التلميذ-المادة).

في ضوء العناصر المكونة لدور الأستاذ في التعلم - التي سبق ذكرها - ذهب مجموعة من الباحثين، في مشروعهم [1]، إلى تبني فكرة أن "العقليات ليس لها معنى إلا إذا كانت في علاقة مع عقلية تكافئها"، واعتبار الأستاذ كعقلية وسيطة مهمتها جعل التلميذ يربط علاقة ذات معنى مع هدف التعلم، هذه العلاقة تعتبر أداة تتدخل في تطوير الأستاذ. فمن خلال ملاحظة وتبع ما يجري في القسم، فإن الأستاذ يستخلص نتائج ومعلومات تجعله يغني ممارساته ويرفع من إسهامه في تطوير القسم (مجتمع المعرفة). وبناء على هذا فالأستاذ مطالب بالعمل على تحضير وتخطيط وضعيات ديدانكتيكية يمكن من خلالها استخلاص معنى،

وذلك بالمشاركة في تنمية المجموعة. في هذا السياق، ومن أجل إنجاح العملية التعليمية-التعليمية وبناء أمثل للمفاهيم، فالتلميذ هو كذلك مسؤول على السير الجيد للقسم وذلك بالمشاركة، والبحث، واحترام بنود التعاقد الديداكتيكي...

إننا نسعى، من خلال هذا العمل، إلى التحاور مع المهتمين بديداكتيك الرياضيات، والذين سبق لهم أن وضعوا شروطاً مسبقة على إجراء بيداغوجيات حديثة، حيث أسسوا طرقاً ومقاربات ساهمت في تقدم البيداغوجيات التي لها ارتباط بالقسم، والتي تسعى إلى مساعدة الأستاذ للقيام باختيارات ديداكتيكية ملائمة، واعتماد طرق ومقاربات أكثر فعالية، التي بدورها تضمن انخراط أكبر عدد ممكن من المتعلمين وتسهم في تنمية طرق تفكيرهم وتفاعلاتهم، وتختتم بتعلمهم. فرغم كون برمجة المقررات والاختيارات الديداكتيكية المتنوعة والمتشعبة تعد عائقاً أمام التنزيل الأمثل لهذه الطرق والمقاربات، فإننا نعتقد أن اعتماد طرق ملائمة، واختيار وضعيات مناسبة بمواصفات محددة، ورصد العوائق الإستراتيجية، وتسطير بنود تعاقدية مناسبة، وهيكله أسئلة فعالة، وتوقع معالجة لإنعكاسات التلاميذ المحتملة واعتماد أدوات ديداكتيكية (TICE)، كلها إجراءات تستلزم إعادة تعريف العلاقة بين مكونات المثلث الديداكتيكي، وتؤطر معظم الاختيارات الديداكتيكية. إن الأستاذ، لكي يتمكن من تنزيل أمثل لهذه الطرق والمقاربات، مطالب باستحضار مجموعة من الشروط والإجابة على مجموعة من الأسئلة نذكر منها:

• هل نجح الأستاذ في إنتاج تخطيطات سنوية أو أسبوعية محددة فيها النقط المشتركة في المقررات، ورؤيته للسنة التكوينية أو الأسبوس،



وإمكانية إدماج مواد مستعرضة؟

- هل سيساعد هذا التخطيط في وضع تخطيط شهري أو يومي؟
- هل حدد بشكل جيد النتائج المراد التوصل إليها؟
- ما هي المعارف والقدرات الضرورية؟
- ما هي الأنشطة، والمهام، والموارد المناسبة للوصول إلى الهدف؟
- ما هي التعلّمات الرئيسية، وما هي نتائج التعلّم؟
- ما هي النقاط الأساسية التي يجب فهمها؟
- ما هي التساؤلات الأساسية التي يجب استغلالها؟
- هل حدد بشكل جيد استراتيجية للتعلّم؟
- هل استحضر الوسط، الثقافة، الجنس، طريقة التعلّم وأنواع الذكاءات في اختياراته الديدانكتيكية؟
- هل حدد بشكل جيد مؤشرات التعلّم؟
- كيف يثبت التلاميذ اكتسابهم لمعارف ومهارات؟
- كيف يمكن معرفة مدى تحقق الهدف (النتائج، استراتيجية التقييم)؟

إن فكرة إنجاز هذا العمل جاءت بعد أن لاحظنا أنه لا توجد مراجع باللغة العربية في ديدانكتيك الرياضيات تساعد أساتذة الثانوي التأهيلي في أداء مهامهم. وبعد تفحص لعدة أعمال لباحثين غربيين أنجز هذا الكتاب والذي يحوي بين طياته خمس فصول؛ حيث خصصنا الفصل الأول للوضعية الديدانكتيكية وتديرها مرتكرين في ذلك على أعمال بروسو

(G. Brousseau) ودوادي (R. Douady)، أما الفصل الثاني فتناولنا فيه مفاهيم أساسية في ديداكتيك الرياضيات، ولأهمية حل المسائل في تدريس الرياضيات فقد خصصنا لها الفصل الثالث، وفي الفصل الرابع تطرقنا لمفهوم التدبير الديداكتيكي، بينما خصص الفصل الأخير لإعطاء أمثلة لتدبير دروس في الرياضيات بالثانوي التأهيلي.



# الفصل 1

## الوضعية الديدانكتيكية

تهتم ديدانكتيك الرياضيات بدراسة سيرورة النقل والإكتساب لمختلف المحتويات الرياضية وخاصة في الوسط المدرسي أو الجامعي، وتهتم كذلك بوصف وتوضيح التفصل بين التعليم والتعلم في مادة الرياضيات. فهي لا تقتصر على البحث عن الطريقة الملائمة لتدريس مفهوم معين، بل تتدخل في النظام التعليمي من أجل معرفة الطرق والمحتويات التعليمية وتجويدها ووضع الشروط من أجل اشتغال متوازن للنظام الديدانكتيكي، الذي يضمن للتلميذ البناء المعرفي القابل للتطور، والوظيفي الذي يسمح بحل المسائل. فمثلا تنظيم نشاط بهدف تعلم معرفة معينة يعتبر موضوعا للدراسة بالنسبة للديدانكتيك ولو لم يحقق الهدف المراد منه. وقد ذهب جون بياجيه (J. Piaget [1896-1980])، في [49]، إلى اعتبار التوازن هو العامل الأساسي للتطور المعرفي، كنتيجة للتوازن، وأعطى أهمية كبرى للبنيات الفكرية وقلل من دور المحتويات. موازاة مع ذلك ومن أجل إعطاء تعليقات وتأويلات للسلوكات، اعتبرت ريجين دوادي (R. Douady)، في [29]، أن استحضار المعارف كليا وخصائص الوضعيات أمرا ضروريا وذا أهمية بالغة. وأضافت أن تحليل الوضعيات



والإجراءات والتمثلات تضع رهن إشارة الباحثين والمهتمين عناصر ومعلومات لتوضيح سلوكيات الموضوع (les comportements d'objet)، وبالتالي فإن تطوير البنيات الفكرية يتم على أبعد تقدير، ولتعليل تصورهما أدرجت أمثلة تمحورت حول التمثلات العددية حول الحجم والمساحة والمحيط في [52] و [53]، ومثالا لبروسو (G. Brousseau [1933-..]) حول تدريس الأعداد العشرية في [15]، وآخر حول مفهوم النهاية في إطار تقارب متتاليات عددية بالنسبة لطلبة جامعيين وتلاميذ من الأقسام التحضيرية.

من خلال هذه الدراسات يتضح أن الديدانكتيك تبني طرقا تسمح بتصوير وضعيات يمكن ملاحظتها وتحليلها واختبارها ووضع المتغيرات التي تضمن الإنتاج المثمر للمعرفة. وخلال حل هذه الوضعيات، ومن أجل شرح إجراءات التلميذ، يبقى رصد سلوكياته والبحث عن دواعي اختيار السلوكات المرئية منها أمرا يكتسي أهمية كبرى.

لدراسة إشكالات التعليم المرتبطة بتدريس الرياضيات، التي لم تكن حديثة العهد بل كانت محل اهتمام العديدين من قبيل لويج (H. Lebesgue [1875-1941]) في [43] والتي تمحورت حول شروط للتعليم ولتكوين الأساتذة، أسس بروسو (G. Brousseau) نظرية الوضعيات الديدانكتيكية التي تسمح مسبقا بمجرد السلوكات المرئية، وفيما بعد تأويل هذه السلوكات وتحليلها. وسنتطرق في هذا الفصل إلى تعريف الوضعيات الديدانكتيكية من منظور البيداغوجيات الحديثة، مواصفاتها وطرق تدبيرها مرتكزين في ذلك على أعمال بروسو [18, 19].

## 1.1 عموميات حول الوضعية الديدانكتيكية

إن التعليم والتعلم من منظور الديدانكتيكية الكلاسيكية يتم وفق منهج عام ووحيد يستوعب اختلاف طبيعة المواد والسياقات المتعددة في الفصل بين المادة والديدانكتيكية، حيث يعتبر كومنيوس (J. A. Comenius [1592-1670]) رائد هذا المذهب. بينما يعتبر بروسو (G. Brousseau) في نقيض للنظرة الكلاسيكية أن طبيعة المادة تلعب دوراً محورياً في صياغة المنهجية الأمثل لتدريسها، ويلغي بذلك الفصل القائم بين المادة والديدانكتيكية، والرياضيات بصفة خاصة استأثرت بحيز مهم من الإهتمام في دراسات بروسو.

فحسب بروسو (G. Brousseau)، فإن الوضعية الديدانكتيكية هي مجموعة الشروط والعلاقات التفاعلية التي تربط بين متعلم أو جماعة من المتعلمين ومحيط اجتماعي ونظام تربوي يضم الأستاذ والمعرفة المراد اكتسابها. وتخضع في إعدادها وتخطيطها وتدريبها لمجموعة من الشروط والضوابط سيتم التطرق إليها فيما بعد.

أما الوضعية المسألة فهي وضعية ديدانكتيكية تطرح مشكلة مصاغة في نص يتضمن معطيات وأسئلة لا يستطيع المتعلمون حلها بمجرد التكرار أو التطبيق لمعارف سابقة لكنها تسمح بتلمس أولي للحلول ومبادرات وقرارات تحثهم على الإنخراط في المنافسة والتفاوض الجماعي من أجل الوصول إلى الحل. ويمكن حصر مميزات الوضعية المسألة في النقاط التالية:

• أنها مرتبطة بكفاية معينة،



• أنها ذات دلالة أي ذات معنى بالنسبة إلى المتعلم (من واقع المتعلم  
مثلا)،

• أنها تثير التساؤل لدى المتعلم،

• أنها مميزة بعدم الإفصاح عن الموارد المقرر توظيفها في حلها،

• أنها جديدة للمتعلم، وإلا اعتبرت استرجاعا لما تم تعلمه سابقا.

وتهدف الوضعية المسألة إلى:

• تنمية قدرة التلميذ على مواجهة وضعيات جديدة،

• وعي التلميذ بقوة معارفه ولو كانت بسيطة،

• تنمية قدرات التعليل عند التلميذ من خلال فقرات التبادل والحوار،

• تعويد كل تلميذ على الإشتغال فرديا، بالقيام بالمحاولات الأولية  
لإيجاد سبل للحل،

• تعويد التلميذ على تسجيل النتائج وتداولها، وعرضها للنقاش  
وللانتقادات،

• حث التلميذ على التعاون المثمر،

• الدفع بالتلميذ إلى الثقة بالنفس والتعبير بكل حرية.

### 1.1.1 أمثلة لوضعيات مسائل

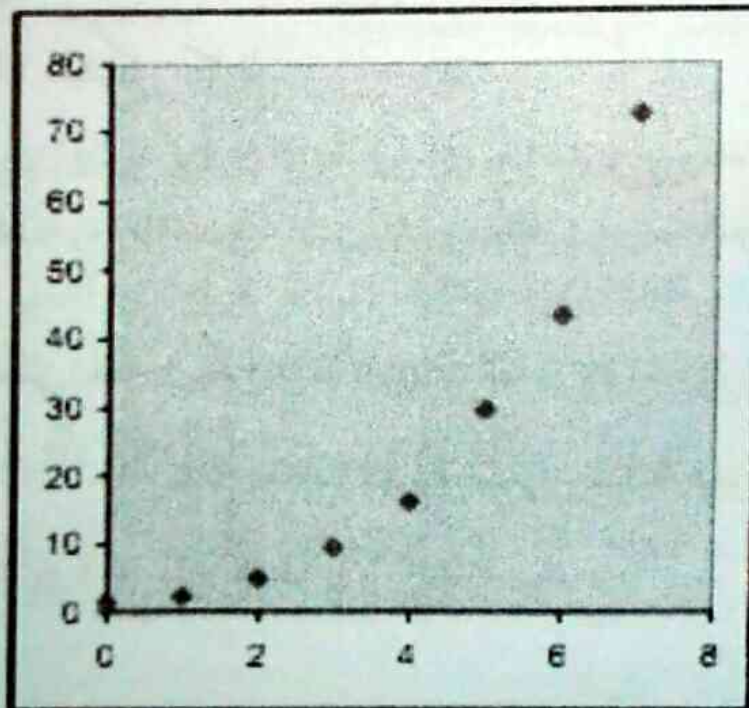
المثال الأول: بناء الدالة الأسية.  
الجدول التالي يبين عدد الحواسيب (بالملايين) ذات القدرة العالية في  
العالم من سنة 1993 وحتى سنة 2000.



التاريخ	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
عدد الحواسيب	1,313	2,217	4,825	9,472	16,146	29,670	43,230	72,398

نقبل أن تقدم هذه الحواسيب يبقى مستمرا في السنوات القادمة.  
نضع  $t = 0$  بالنسبة للسنة 1993.

التمثيل المياني لهذه المعطيات في معلم متعامد هو كالتالي:



1. بين أن منحنى الدالة المقربة لسحابة النقط الممثلة في المعلم  $(0, \vec{i}, \vec{j})$

$$\text{تحقق المعادلة } \begin{cases} y' = \alpha y \\ y(0) = 1,313 \end{cases} \text{ محدد العدد } \alpha.$$

2. استنتج وجود دالة وحيدة  $f$  بحيث  $\begin{cases} f' = f \\ f(0) = 1 \end{cases}$

الدالة  $f$  تسمى الدالة الأسية النييرية و ترمز لها ب  $\exp$ .

المثال الثاني: نهاية المتتالية الترجعية  $\begin{cases} u_{n+1} = f(u_n) \\ u_0 = a; a \in \mathbb{R} \end{cases}$  حيث  $f$  تناقصية.

من بين إشكالات علم الإحياء الرياضي تلك التي أثارها فيبوناتشي (L. Fibonacci [1175-1250]) حول نمو ساكنة الأرانب، حيث حاول عد أزواج الأرانب في سنة انطلاقا من زوج أرانب كبار (أرنب ذكر وأرنب أنثى)، إذا كان في كل شهر كل زوج ينجب زوجا جديدا الذي بدوره ينجب زوجا آخر إنطلاقا من شهره الثاني. واستنتج أن ساكنة الأرانب تتكاثر بسرعة.

تم صياغة هذا المشكل كما يلي:

" كم من زوج أرانب يولد كل شهر، إذا بدأنا بزوج واحد، وإذا كان كل زوج ينجب زوجا جديدا الذي بدوره ينجب زوجا آخر انطلاقا من شهره الثاني؟ "

(I) بين أنه يمكن نمذجة هذه المشكلة بالمتتالية  $(F_n)$  المعرفة بما يلي:

$$\begin{cases} F_{n+1} = F_n + F_{n-1}, n \geq 2 \\ F_0 = 0 \\ F_1 = 1 \end{cases}$$

هذه المتتالية تسمى متتالية فيبوناتشي.

(II) نعتبر متتالية  $(a_n)$  المعرفة بما يلي:  $a_n = \frac{F_{n+1}}{F_n}$ .

1. بين أن  $(\forall n \geq 1); a_{n-1} = g(a_n)$  مع  $g$  دالة يتم تحديدها.
2. أوجد الحدود  $a_{10}, \dots, a_1$ . ماذا يمكنك أن تقول عن المتتالية  $(a_n)$ ؟
3. ماذا لو اعتبرنا الحدود الفردية  $a_1, a_3, \dots, a_9$  أو الحدود الزوجية  $a_2, a_4, \dots, a_{10}$ ؟
4. نعتبر المتتاليتين  $(c_n)$  و  $(d_n)$  المعرفتين ب:  $c_n = a_{2n-1}$  و  $d_n = a_{2n}$ . بين أنه توجد دالة  $f$  بحيث  $c_{n+1} = f(c_n)$  و  $d_{n+1} = f(d_n)$ .
5. استنتج أن المتتاليتين  $(c_n)$  و  $(d_n)$  تؤولان إلى نفس العدد  $\varphi$ .



ثم بين أن المتتالية  $(a_n)$  تؤول كذلك إلى  $\varphi$ .  
العدد  $\varphi = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$  ويسمى العدد الذهبي.

6. استنتج طريقة لتحديد نهاية المتتالية:  $\begin{cases} u_{n+1} = f(u_n) \\ u_0 = a; a \in \mathbb{R} \end{cases}$  حيث  $f$  دالة تناقصية.

### 2.1.1 لماذا الوضعية المسألة؟

قد يعمل المدرس على بناء وضعية ديداكتيكية لكنه يفشل في تحقيق تفاعل المتعلمين معه ومع المادة المدرسة، ما دام المتعلمون يفتقدون حسب فيليب ميريو (Ph. Meirieu [1949-..]) إلى الرغبة في التعلم والإرادة في المعرفة اللتين تجعلان المتعلم يخترط في التعلم ويتحمل أعباءه. وأهم إجراء لإثارة الرغبة هو تحويل المعرفة إلى لغز، وعليه فإنه على المدرس أن يوظف هذه الرغبة عن طريق تلغيز المعرفة أي عن طريق تصور وضعيات صعبة وقابلة للتجاوز وترفع من احتمال حدوث التعلم الذي لا يتحقق إلا بإزاحة العوائق أثناء إنجاز المهمة.

فالقدرات لا تكتسب انطلاقاً من أي وضعيات ديداكتيكية وإنما تبني انطلاقاً من وضعيات جديدة بالنسبة للمتعلم حيث لا يستطيع حلها بكل سهولة، أو بمجرد التكرار البسيط أو تطبيق معارف مكتسبة بشكل آلي، لأن المهمة التي يطلب من المتعلم إنجازها تستدعي تجاوز عائق يفرض على المتعلم استنفار موارده، فحصها، وضع فرضيات، إثباتها أو دحضها أو تعديلها، ابتكار الحلول، اتخاذ قرارات وبناء معارف ثم تعبئة موارد قديمة بسياقات ووضعيات جديدة.

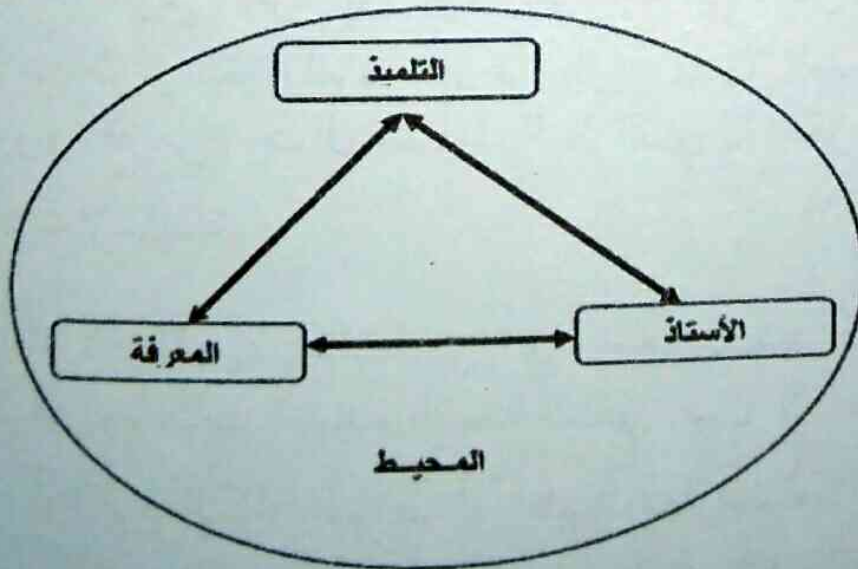


## 2.1 تدير الوضعية المسألة

### 1.2.1 الوضعية المسألة والمثلث الديدان كتيكي

عرف بروسو (G. Brousseau) العلاقات التربوية، عند دراسته لنظرية الوضعيات، على أنها مختلف التفاعلات بين المتدخلين في وضعية التعليم-التعلم. وتلك العلاقات تكمن في علاقة تلميذ/معرفة، معرفة/أستاذ ثم أستاذ/تلميذ، وهته العلاقات تكون ما يسمى بالمثلث الديدان كتيكي.

تبرز الوضعية المسألة في المثلث الديدان كتيكي بين التلميذ والمعرفة حيث يتم اكتساب واكتساب المعرفة للتعلم عن طريق وضعيات مسائل وفي تفاعل مع محيطه.



فبالنسبة للتلميذ، فصل بروسو بين ثلاثة تجليات مرتبطة بممارسته الذهنية ولغة الرياضيات واصطلاح عليها: الفعل، الصياغة ثم المصادقة، وبناء

على هذا اقترح ثلاثة وضعيات أساسية لتعلم التلميذ وهو ما يطلق عليه  
الوضعيات الأيدياكتيكية، هذه الوضعيات تعتبر من وظائف المعرفة.  
بينما يعتبر بروسو المأسسة والنقل، اللذين يرتبطان بضرورة التفصيل [علم-  
معرفة]، مراحل أساسية للتعلم ومنظمة من طرف الأستاذ. إنها تدير  
الوضعية اليدياكتيكية من منظور بروسو.

### 2.2.1 تدير الوضعية المسألة من منظور بروسو

لقد وضع بروسو نسقا من وضعيات ديدياكتيكية (نظرية الوضعيات  
الديداكتيكية) كان الهدف منها وضع إستراتيجية للتعلم تمكن المتعلمين من  
بناء معارف رياضية يكون لها معنى عندهم، وتمثل هذه الإستراتيجية في  
مجموعة وضعيات أو مراحل يتفاعل فيها التلميذ مع الوضعية المسألة المقدمة  
حيث ينتقل من مرحلة الفعل إلى مرحلة الصياغة فمرحلة المصادقة ثم  
مرحلة المأسسة وفقا للتسلسل التالي :

#### 1. جدلية الفعل (Dialectique de l'action) يواجه التلميذ وضعية يسميها " مرحلة الفعل " بحيث:

- تطرح وضعية مسألة يتمثل حلها في بناء المعرفة الرياضية المستهدفة؛
- يؤثر المتعلم في الوضعية ويتأثر بها (تفاعل متبادل)؛
- يواجه المتعلم الوضعية ولديه نماذج معرفية (مكتسبات ومعلومات  
سابقة) تتيح له التفاعل معها من خلال تبادل للمعلومات بينه  
وبينها.

إن أفضل مرحلة للفعل هي تلك التي تسمح له بتقييم نتائج أفعاله



وتساعده على ضبطها دون مساعدة خارجية بواسطة تغذية راجعة بينه وبينها حيث يلعب سلوك المحاولة والخطأ دورا فعالا في تلقي المتعلم للمعلومات الراجعة كجزء أو دعم لعملية الفعل مما يجعله يتخلى عن نموذج المعرفي أو يطوره ليخلق منه نموذجا آخر يقبل التكيف مع هذه الوضعية.

ومن نتائج هذه المرحلة هو إقامة حوار حقيقي ضمني بين المتعلم والوضعية والذي يؤدي إلى خلق نموذج معرفي ضمني وهو عبارة عن ردود أفعال لم يصل المتعلم بعد إلى صياغتها وتنظيمها في شكل نظريات.

### 2. جدلية الصياغة (Dialectique de la formulation)

في هذه المرحلة يتلقى المتعلم معلومات وأنواعا من الجزاء عن الوضعية التي يتفاعل معها، ولكي يتمكن من التصريح بنموذجه الضمني ويكون له معنى لديه تجده يبحث عن صياغة رياضية (شفاهية أو كتابية) يوصل بها ذلك النموذج إلى مستقبل آخر (متعلم أو فريق العمل أو جماعة القسم)، هذا الأخير عند تلقيه الرسالة (النموذج المعرفي المقترح) قد يرفضها أو يقبلها كليا أو جزئيا، ولن يتأتى ذلك إلا إذا توفرت لكل من المرسل والمستقبل قناة وشفرة موحدتين للتواصل. وكنتيجة لهذه المرحلة، يتم خلق نموذج صريح وموحد متفق عليه تم صياغته برموز ومصطلحات رياضية في شكل قواعد جديدة أو قديمة معروفة.

### 3. جدلية المصادقة (Dialectique de la validation)

أثناء مرحلة الصياغة يتم بناء الرسالة الرياضية وفق قواعد ضمنية غير صريحة بين كل من المرسل والمستقبل. غير أن هذه المرحلة تهدف إلى التصريح بهذه القواعد وتحديد الاصطلاحات وتقديم الدليل على



صدق وصلاحيه الكتابات الرياضية المصرح بها.  
إن صدق وصلاحيه النتائج المعبر عنها في هذه المرحلة من طرف  
المتعلم (المرسل) مرتبطة بالمستقبل (جماعة القسم) الذي قد يراها  
خاطئة فيرفضها بشكل جزئي أو كلي، كما قد يطلب برهانا على صدقها  
وصلاحيتها، فعلى المتعلم (المرسل) أن يعطي الدليل أو البرهان  
على صدق وصحة هذه النتائج عن طريق المواجهة، مواجهة الآخر  
(المستقبل) وإقناعه بنموذجه الضمني، هذا الأخير قد يقبل هذا  
النموذج وقد يرفضه، كما قد يقترح تعديلات تجعل منه نموذجا صحيحا  
وصادقا إلى أن يتم التوصل في النهاية إلى قضايا تصبح قواعد عامة  
أو مبرهنات يتم الاتفاق عليها لتصبح بدورها أدوات تستثمر للتحقق  
من صدق وصلاحيه نماذج معرفية أخرى.

4. جدلية المؤسسة (Dialectique de l'institutionnalisation)  
بعد البناء والمصادقة تصبح المعرفة الرياضية الجديدة إرثا جماعيا  
لكل التلاميذ، ويمكن استعمالها في وضعيات أخرى. إن دور  
وتدخل الأستاذ في هذه المرحلة يعتبر أساسيا، فهو الذي يعطي  
للمعرفة الجديدة طابعا ثقافيا واجتماعيا ويدمجها ضمن منظومة بنية  
المعارف.

### 3.1 التدريس بالوضعية المسألة

من أجل تدريس فعال بالوضعية المسألة يجب على الأستاذ أن يراعي  
العناصر التالية:



• تحضير نص الوضعية، المنتج المنتظر، ظروف العمل، تخطيط دقيق للتعليمات والتساؤلات الواجب تقديمها للمتعلمين؛

• تقدير جيد لعمل المجموعات وذلك بضبط النشاط الأساسي للوضعية؛

• تشجيع المتعلمين على التفكير في تطوير مكتسباتهم المعرفية والمنهجية (أي على المستوى المعرفي)؛

• تشجيع المتعلمين على عادة الرجوع إلى تركيب مكتسباتهم القبيلة في ضوء ملاحظات المدرس وكذلك باعتبار المعارف الرياضية الواردة في المقرر الدراسي.

ومن أجل استثمار جيد للوضعية المسألة وجعلها أداة لبناء المعرفة فإنه من الضروري مراعاة ما يلي:

• تحليل قبلي للوضعية المسألة؛

• تدبير الوضعية داخل الفصل؛

• التقويم؛

• التحليل البعدي.

إن إجراء هذا التصور يتطلب من الأستاذ استحضار المنهجية التي سيتم من خلالها تنزيل الوضعية المسألة، وبالتالي فهو مطالب بتصوير حول طريقة تدبير هذه الوضعية داخل الفصل ومن أجل مساعدته فإنه من الأنسب اعتماد ما يلي:

• تقديم المشكل: يمكن تقديم المسألة شفويا أو كتابيا أو باستخدام وسائل ديداكتيكية تساعد التلاميذ على تمثل المسألة؛

• زمن البحث: من المفيد أن يواجه في البداية، كل تلميذ الوضعية المسألة بمفرده لمدة قصيرة نسبياً، وهذه المرحلة تشكل نواة الإشتغال في زمر لاقتراح الحل الموحد فيما بعد. هذا دون أن ننسى الإشارة إلى أن الأستاذ له الحرية في اختيار طريقة العمل (في زمر، فردي ثم في زمر أو فردي) حسب ما تمليه طبيعة الوضعية والظروف؛

• تقاسم ومناقشة ومصادقة: يتعرف الأستاذ على أعمال كل المجموعات، إذ يقدم المنسقون من التلاميذ النتائج المحصل عليها، ويتم تحديد دور المتدخلين من المنسقين عن كل مجموعة. وبعد المناقشة والتحليل من الأفضل أن تتم المصادقة على النتائج بواسطة التحقق من صلاحية هذه الحلول عبر مراقبة المحتوى الحقيقي من طرف المتعلمين أنفسهم؛

• خلاصة: يختتم حل الوضعية المسألة بمبادلات بين الأستاذ والتلاميذ، وبتضمن القيم الإيجابية، ودحض السلبيات، وترسيخ التصرفات الأساسية الناجعة، التي يمكن إعادة استثمارها لاحقاً؛

• الامتدادات: قد نجد من بين المجموعات من لم تستطع إنهاء عملها في الوقت المحدد، ومع ذلك، لضمان الاستمرار والتقدم في العمل، يضطر الأستاذ للقفز عن هذا البحث إلى المرحلة الموالية، مع اقتراح أنشطة مماثلة لحل مسألة مكافئة لهاته في وقت لاحق.

ويجب على الأستاذ أن يكون على دراية بأنه أثناء حصة حل وضعية مسألة، لا يقدم أي مساعدة حاسمة للحل، وهذا لا يعني غيابه عن النشاط، فهو يتابع الأعمال الفردية عن كثب، ويسجل ويلاحظ المحاولات المتعثرة والصائبة، وهذا يساعده على اتخاذ بعض الإجراءات



المتعلقة بتقاسم وسطي، لتقديم ومناقشة بعض الاختيارات الأكثر أهمية لاستثمارها جماعيا.

أما تدبير الوضعية المسألة، والتي يفترض فيها إثارة فضول المتعلم ومساعدته على بناء تعلماته، فيكون متمفصلا حول مراحل يتم جردها في الجدول التالي، وذلك تماشيا مع تدبير الوضعيات من منظور بروسو، حيث يتم تحديد أشكال العمل وأنشطة كل من الأستاذ والتلميذ مع الأخذ بعين الاعتبار الفروق الفردية في تهيئ الظروف والوسائل اللازمة لتدبير العمل.

أشكال العمل	المراحل	أنشطة التلميذ / الأستاذ	الأهداف
عمل جماعي	التعاقد الديداكتيكي	- يحدد الأستاذ ماهو مسموح به في حل الوضعية، - يحدد الأستاذ أشكال العمل، - يعلن عن المدة الزمنية، - ...	تنظيم العمل.
عمل فردي	الفعل	- يتلمس التلميذ الحل بمفرده، - يستعمل مكتسباته السابقة وتمثلاته الخاصة لتقديم حل مؤقت لهذه الوضعية.	إتاحة الفرصة لكل تلميذ للتعرف عن الوضعية بمفرده، مما يساعده على تقديم مقترحه داخل الزمرة انطلاقاً من مكتسباته القبلية.
	الصياغة	- يقدم التلميذ صياغة صريحة للحل المؤقت، - ينتج التلميذ معرفة شخصية خاصة به وحده.	
عمل في زمر	التداول	- تقدم كل مجموعة إنتاجها، - تتم مناقشة كل المقترحات.	تصحيح النتائج المتوصل إليها وتقويتها وإغناؤها
	التقاسم والمصادقة	- يناقش التلميذ مع زملائه في المجموعة الصغيرة الحل المتوصل إليه، - يتلقى الأفكار المساندة أو المخالفة وكذا الانتقادات.	- تنمية القدرات التواصلية والإجتماعية، - تضادي الملل و الفتور.
عمل جماعي	المأسسة	- تتم مناقشة الحلول المتوصل إليها، - تتم بلورة الحل، - يتم الوقوف على ضبط المصطلحات والرموز الرياضية المستعملة.	- اكتساب المصطلحات والرموز، - استنتاج الخلاصات.
كل أشكال العمل	جميع المراحل	- رصد الأخطاء والسلوكات المرئية، - تصنيفها وتحليلها.	- تدبير الخطأ باعتباره أساساً للتعلم، - تحليل السلوكات المرئية وتعليلها وتأويلها من أجل معالجتها.

جدول 1.1: مراحل تدبير الوضعية المسألة



### 1.3.1 عوائق التدريس بالوضعية المسألة

لقد أجمع العديد من الباحثين على أن الحل الأنسب لتدريس الرياضيات هو التدريس بحل المسائل، غير أن هذا الاختيار تعترضه العديد من العوائق نجلها فيما يلي:

• غياب وثائق تتضمن وضعيات مسائل؛

• عائق الوقت؛

• اكتظاظ الأقسام؛

• المقرر (طوله، تنظيم المحتويات، ...)

• عدم كفاية الوسائل التعليمية كالموارد الرقمية ووسائل التكنولوجيا الحديثة؛

• ضعف التكوين المستمر للأساتذة؛

• عدم مواكبة المناهج للتدريس بمقاربة الكفايات؛

• • •

### 2.3.1 الوضعية المركبة (المشكلة)

الوضعية المركبة (أو الوضعية-المشكلة) هي في نفس الوقت الوضعية الهدف والوضعية المشكل ووضعية الإدماج، ومن خاصياتها التركيب (تستدعي تعبئة عدة موارد لحلها). إن الوضعية المركبة تجعل المتعلم:

• يواجه حدثاً أو واقعة (ظاهرة فيزيائية، ظاهرة بيئية...)، مما يجعله  
ينجز مهاماً مرتبطة بالحياة والمحيط. وتعتبر بذلك فرصة له لتعبئة  
مكتسباته وتعلماته في مجالات الحياة؛

• يستحضر موارده ومكتسباته ويعبئها من أجل حل المشكل الذي  
يواجهه؛

• لا يعيد إنتاج ما اكتسبه بل يجعله ينتج (من إعادة الإنتاج إلى  
الإنتاج)؛

• يعيد بناء تعلماته ومكتسباته.

أما أهم مميزات الوضعية المركبة فتتمثل في كونها:

• تحيل إلى صنف من المسائل المرتبطة بكفاية محددة وقد تفتح على  
مواد أخرى؛

• تعتبر جديدة بالنسبة للتلميذ حيث لم يسبق له أن اشتغل عليها؛

• تشكل تحدياً للتلميذ ومحفزاً على التعلم الذاتي؛

• تساعد التلميذ على نقل مكتسباته بين سياقات مختلفة؛

• تدفع التلميذ إلى طرح أسئلة عن كيفية بناء تعلماته وأهدافها؛

• تمكنه من الربط بين ما هو نظري وما هو عملي؛

• تمكنه من تحديد حاجاته في التعلم من خلال تعرف الفرق بين ما  
اكتسبه وما يتطلبه حل الوضعية المركبة.

وللوضعية المركبة وظائف عديدة نذكر منها :



• وظيفة تعلم الإدماج: ويتعلق الأمر بتعلم إدماج الموارد (التعلمات المكتسبة) في سياق خارج سياق المدرسة؛

• وظيفة تقييمية: من خلال اقتراح وضعية جديدة بهدف تقييم قدرة التلميذ على إدماج التعلمات في سياقات مختلفة، ووفق معايير محددة.

ويعتبر النجاح في حل هذه الوضعية المركبة مؤشرا على التمكن من الكفاية، التي هي حسب فيليب ميريو (Ph. Meirieu) وجود ذات أمام وضعية. فأحد العناصر المكونة للكفاية هي التكيف مع الوضعية الجديدة والتصرف فيها بفعالية وهكذا فإن المعرفة لا تشكل نقطة انطلاق المنهجية البيداغوجية، وإنما تشكلها المهام التي تستنفر الموارد التي يتوقف جدواها على مدى صلاحيتها ووظيفتها في تجاوز العائق الذي تتضمنه الوضعية المركبة.

وعند صياغة وضعية مركبة ينبغي مراعاة الخصائص التالية:

• ألا تكون مرتبطة بالمعلومات المدرسة فقط، بل لا بد من انفتاحها على الحياة؛

• أن تدفع المتعلم للعب دور البطل (يجد نفسه معنيا وسط الوضعية)؛

• أن تستحضر القيم؛

• أن تتضمن نقاشا معينا؛

• أن تأسس على وثائق أصلية وحقائق (فاتورة، وصل، تصميم،

ورقة أو قطعة نقدية، شيك بنكي، صورة، مقال، إنجاز تلميذ...)

• ألا توحى بالحل المطلوب وبالمعارف والمهارات التي ينبغي إعمالها  
(مثل: باستخدامك القاعدة كذا، قم ب...)

• أن تكون لغتها واضحة ومباشرة؛

• أن تتضمن عناصر ومعطيات مشوشة.



### 3.3.1 مفهوم الكفاية

مستويات المقارنة	المقاربة بالأهداف	المقاربة بالكفايات
مفهوم الكفاية	قدرة مكتسبة باعتبارها سلسلة من الاستجابات ترجع إلى مفعول التأثيرات الخارجية.	ملكة تجنيد الموارد المعرفية (معارف + قدرات + مهارات...) لحل وضعية مشكلة من فئة وضعيات.
صياغة الأهداف الإجرائية أو الأهداف التعليمية	وصف وتحديد أفعال سلوكية آنية وعاجلة وجزئية مع تحديد شروط إنجازها والحد الأدنى للنجاح.	وصف وتحديد ما ينبغي على المتعلم عمله وإنجازه لتحقيق أهداف تعليمية تتميز ب: الديمومة، الشمولية، التحويل و التعميم.
تنظيم و تقديم المحتويات	عبارة عن مفاهيم متدرجة ومتصلة، تقدم مجزأة ومرتبطة وفق تسلسل خطي ومرتبطة بوضعية تعليمية محددة مسبقا.	تنظيم محتويات البرامج وفق التداخل بينها وبين المواد من أجل اكتساب الكفاية.
الطرائق والوسائل التعليمية	- الطريقة سواء كانت حوارا أو ماما... يغلب عليها الطابع التوجيهي. - الوسائل مختارة ومحددة من طرف المدرس فقط.	- طرائق متنوعة، مرنة ومتفتحة، تستهدف تنمية شخصية المتعلم من جميع جوانبها (حل المسائل، العمل بالمشروع...). - استحضار تقنيات الإعلام والتواصل.

## 4.1 جدلية الأداة / الموضوع وتغيير الإطار

يعمل الباحث في الرياضيات، عند معالجة وضعيات وإشكاليات رياضية، على خلق مفاهيم جديدة يتم تبريرها وتقييمها بأدوات رياضية، ومن أجل مأسستها وضمها إلى المنظومة المعرفية، يصبح من الضروري إيجاد أفضل الصيغ الممكنة لعزل هذه الأدوات عن سياق نشأتها.

وهكذا يصبح المفهوم الجديد كائنا رياضيا يمكن إعادة تعبئته وتوظيفه كأداة للحل في مجالات أخرى، وقد يتطلب حل الوضعية من الباحث تغيير الإطار المعتمد (مثلا من الجبري إلى الهندسي أو العكس).

هذا التناوب بين الأدوار (كائن - أداة)، (جبري - هندسي) هو ما تطلق عليه الباحثة الفرنسية رجين دوادي (R. Douady) في [28]، صيغة جدلية أداة - كائن ولعبة تغيير الإطار. واستندت هذه الباحثة في أعمالها إلى مبادئ نظرية بياجى (J. Piaget) في بناء التعلّيمات، حيث أكد هذا الأخير أن اكتساب التعلّيمات لا يكون عن طريق التأثير المباشر للمحيط على الذات، ولا كنتيجة لعمل عقلي خالص حول الموضوع بل كنتيجة لبناءات متتالية للتعلّيمات يقوم بها الفرد وحده. وأضاف "ثلاثون سنة من البحث سمحت لنا بأن نقول إنه لا يمكن معرفة حالة إنطلاقا من ملاحظات خارجية في غياب صياغة آتية من نشاط الشخص".

"30 ans de recherches nous ont permis de dire qu'il est impossible de connaître un cas à partir des remarques externes dans l'absence d'une formulation provenant de l'activité de l'individu".



وكذلك نظريته حول الموازنة، ونقصد هنا أن المعرفة تمر من حالة توازن إلى أخرى عبر أطوار انتقالية حيث يعاد النظر في المعارف السابقة وإذا تمكن الفرد من اجتياز حالة اللاتوازن فعناه أن هناك إعادة تنظيم المعارف يتم خلالها إدماج المكتسبات الجديدة إلى المعارف السابقة. ونظرية باشلار (G. Bachelard) و فيكوتسكي (L. Vygotsky) والتي تعتبر أن الفرد يتعلم أفضل مع شخص راشد وبالتنسيق مع زملائه وذلك بوضعه في صراع سوسيو معرفي.

وقد تطرقت دوادي (R. Douady) في مقالها [28]، إلى أن الباحث في الرياضيات يواجه مجموعة من المشاكل التي لم يسبق لأحد أن وجد لها حلولاً. فتراه يستثمر لهذا الغرض مجموعة من المعارف الرياضية بعضها مؤسسي ومشارك بين جماعة الرياضيين والبعض الآخر مرتبط بالأسئلة المطروحة والطرائق المختارة والممارسات الشخصية. ولحل الوضعية المسألة، التي يقوم فيها بدراسة مفهوم رياضي جديد (الموضوع)، يعي الباحث أيضاً مجموعة من المفاهيم أو الكائنات الرياضية والتي لها دلالة داخل المجال المدروس، جملة من هذه الأشياء تكون في وضع (الأداة). وقد قامت دوادي (R. Douady) بإسقاط دراستها على التلميذ واعتبرت القسم كمجتمع مصغر من الباحثين، لذلك فإنه عندما يواجه التلميذ مسألة رياضية لم يسبق له أن تعامل مع مثلها، فإنه يقوم باستثمار مجموعة من المعارف الرياضية السابقة، والتي تكون غير كافية لحل الوضعية المسألة، التي يقوم فيها بدراسة مفهوم رياضي جديد (الموضوع)، وهنا يلعب دور الباحث الصغير. في هذه الوضعية اقترحت دوادي (R. Douady) هيكلية تنظيمية جديدة للعملية التعليمية - التعليمية، مبنية على ثلاثة محاور:

- جدلية أداة - موضوع؛
- جدلية قديم - جديد؛
- لعبة الإطارات (Jeux de cadres).

### 1.4.1 جدلية أداة - موضوع

لتطبيق جدلية أداة-موضوع يجب أن تتوفر في المسألة عدة شروط:

- نص المسألة يحمل معنى بالنسبة للتلميذ؛
- قدرة التلميذ على الانخراط في عملية البحث عن حل؛
- عدم تمكن التلميذ من الحل مباشرة بالاعتماد على مكتسباته فقط؛
- ضرورة تمكن التلميذ من أن يقرر هل حله ملائم أم لا من خلال الوضعية؛
- المعرفة التي نريد تعليمها هي الأكثر ملاءمة لحل المسألة.

يتم الإعلان إذن عن المعرفة الجديدة وقد نزع عنها كل ما يحيل على سياق النشأة أو على شخصية الباحث. فعادة ما تندمج هذه المعرفة في منظومة معرفية موجودة سابقا بحيث يصبح بإمكانها تغيير الهندسة العامة لهذه الأخيرة. وهكذا تصبح المعارف الجديدة في وضعية الكائن.

يعرف الكائن رياضيا باستقلال تام عن مجالات الاستعمال والتوظيف. وتمكن وضعية الكائن من رسملة المعرفة وتوسيع المنظومة المعرفية، كما



تمكن أيضا من إعادة استثماره في مجالات جديدة وبعيدة كل البعد عن المجال الأصلي. ومن أجل ضرورات البحث، أي حل المسائل، يبتكر الباحثون في بعض الأحيان كائنات رياضية يكون الهدف منها ترتيب الأفكار والمعارف أو تعميم النتائج أو توحيد المسائل التي تحل عن طريق مفاهيم من نفس المجال كالجبر مثلا أو لأجل ضرورات العرض.

أما الموضوع فيقصد به أن الكائن الرياضي أو المفهوم الرياضي يتخذ صفة موضوع عندما يكون هو موضوع الدراسة. بطريقة أخرى هو المفهوم الجديد الذي سنقوم بتقديمه من خلال الوضعية التعليمية - التعليمية التي نحن بصدد القيام بها.

وفيما يخص الأداة فإن المفهوم يكون في وضعية أداة عندما نكون في حاجة لاستعماله لحل مسألة، ونقول إن الأداة ملائمة إذا تمكنا من توظيفها في حل مسألة بفعالية وإذا كان من الضروري استعمالها لحل المسألة وقد نحتاج في مسألة ما أدوات مختلفة لحلها.

مثال: حل معادلة من الدرجة الثانية في مجموعة الأعداد الحقيقية يمكن استعمال المحددة (الأداة) بفعالية.

ولا بد أن نفصل بين نوعين من "الأداة". فهناك الأداة الضمنية (implicite) حيث أنه في إطار العقد الديدانكتيكي مع الأستاذ يجد التلميذ نفسه في مواجهة مسائل رياضية عليه حلها، ويوظف لأجل ذلك تمثلاته الخاصة ومفاهيم وتقنيات يحسن استعمالها دون أن يستطيع تبريرها ودون أن يعرف شروط وحدود توظيفها. فإذا لاحظنا الفرضيات المبررة للتقنيات التي استعمالها التلميذ وبالتالي للقرارات التي اتخذها مستوفاة،

فإننا نقول إنه استعمال أدوات ضمنية.

مثال: لبرهنة على وجود مربع مساحته 4، فإننا نستعمل اتصال الدالة  $f(x) = x^2 - 4$  على المجال  $]-1, 1[$  وبرهنة القيم الوسيطة بشكل ضمني.

مثال: في سياق البحث عن حلول للمعادلة من الدرجة الثالثة وذات معاملات حقيقية، ظهرت الحاجة إلى حساب جذور مربعة لأعداد سالبة (سوف نتطرق لهذا في المثال 1)، هذه الجذور استطاعت أن تأخذ مشروعيتها من صحة الحلول التي تمكن من إيجادها. في هذه الحالة فإن هذه الجذور تكون أداة ضمنية لحل المسألة.

أما النوع الثاني من الأداة فهو ما يصطلح عليه بالأداة الصريحة (explicit)، حيث إذا كان في مقدور التلميذ صياغة المقاهيم المستعملة وبرهنتها فإذنا نقول أنه استعمال أدوات صريحة (استعمال بشكل فعلي).

مثال: استعمال المتطابقات الخاصة في التحليل.

خلاصة: عندما يقترح المدرس مسألة على التلميذ فإننا نعي بحذارة الأداة - الموضوع، المسلسل المتكون من ست مراحل التالية:

المرحلة 1: التقديم

في هذه المرحلة يقرأ التلميذ عدة مفاهيم رياضية كأدوات ممتدة لحل المسألة جزئيا على الأقل، حيث يتبنى المتعلم هذه المسألة ويخروط في عملية البحث.

المرحلة 2: البحث

غير أن صعوبة حل المسألة تدفع التلميذ إلى البحث عن وسائل جديدة



ملائمة للحل، ويمكن هنا لعملية تغيير الإطار أن تساعد على توظيف أدوات ضمنية.  
المرحلة 3: الصياغة

بعض العناصر التي استعملها المتعلم في المرحلة الأولى والثانية تكون قد لعبت دورا حاسما في المرحلة الثالثة، حيث سيتبناها المتعلم ويقوم بصياغتها، ويمكن أن يتعلق الأمر بقنوات كانت موضوع نقاش وأدت إلى إنتاج صياغات مبررة، كما يتعلق الأمر هنا بأدوات جديدة معلنة يمكن إعادة استعمالها والتعود عليها. غير أن ما يميز هذه المرحلة هو أن أعمال المتعلمين وكذا اقتراحاتهم تكون محط نقاش جماعي.

المرحلة 4 : المأسسة

في هذه المرحلة يعرض المدرس المعارف الجديدة حيث ينظم ويهيكل التعاريف والمبرهنات والبراهين مع تنظيم ما هو أساسي وما هو ثانوي، ومن مسؤوليته إسناد وضع الكائن (statut d'objet) للمفاهيم الجديدة التي استعملت كأدوات لحل المسألة. كما أن الهيكلة الشخصية من طرف التلميذ تعتبر من الأهمية بمكان لكي تكون هناك معرفة فعلية، من أجل ذلك يحتاج إلى أن يختبر هذه المعارف التي يظن أنه اكتسبها بنفسه، ويقف على حصيلة تعلمه.

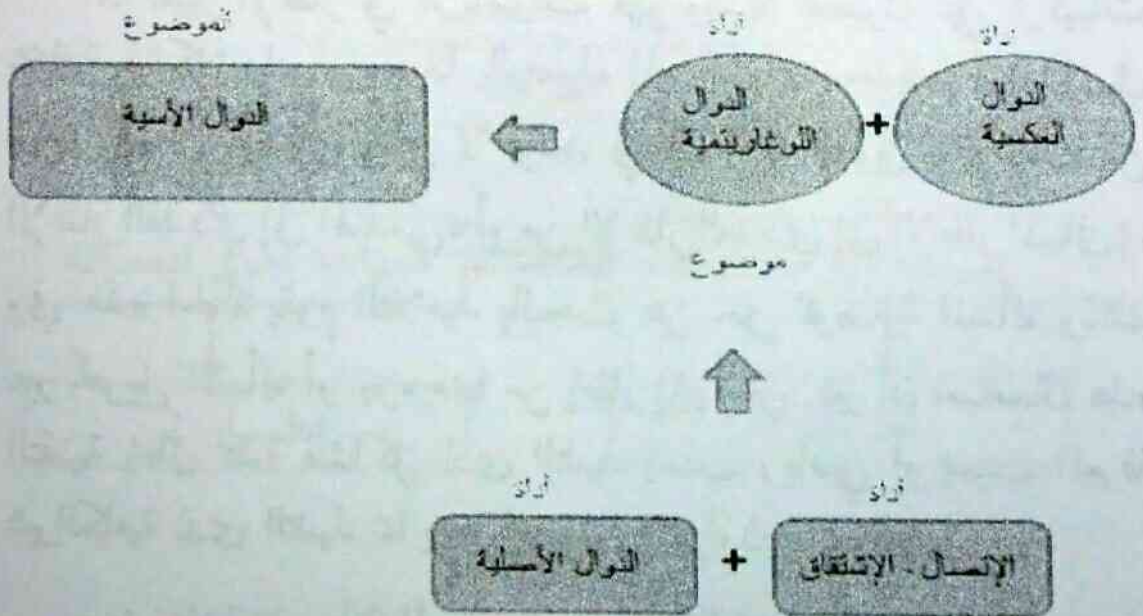
المرحلة 5 : الإستتاس وإعادة الاستثمار

سيكون على التلاميذ حل مسائل متنوعة تستدعي المعرفة المأسسة (institutionnalis e)، وبالتالي سيعملون على تنمية وتطوير عاداتهم وخبراتهم، كما سيعملون على دمج معارفهم الاجتماعية ومواجهتها بمعارفهم الخاصة، وعلى تنمية تصوراتهم بشكل يسمح لهم بالتعامل مع حقل أوسع من المسائل.

المرحلة 6 : الانفتاح على مسائل جديدة  
 خلال هذه المرحلة يقترح الأستاذ على التلاميذ مسألة أكثر تعقيدا حيث  
 سيلعب الكائن، موضوع الدرس، دور "القديم المعلن" من أجل الشروع  
 في دورة جديدة لجدلية الأداة - الكائن/الموضوع.

أداة  $\Leftrightarrow$  كائن رياضي/موضوع  $\Leftrightarrow$  أداة

مثال: بناء الدالة الأسية باستعمال الدالة اللوغاريتمية.





## 2.4.1 تغيير الإطار

(ا) ماذا نقصد بالإطار؟

يتكون إطار ما من مجموعة كائنات رياضية وصيغها المتنوعة التي تنتمي كلها إلى فرع واحد من فروع الرياضيات وكذلك العلاقات التي تجمع بين هذه الكائنات، ومختلف الصور الذهنية التي ترتبط بهذه الأخيرة وعلاقتها.

أما تغيير الإطار في الرياضيات فهو وسيلة للحصول على تركيبات مختلفة لمشكلة ما، تسمح لنا بالوصول إلى تحديات جديدة نستعمل في حلها أدوات جديدة والتي لا توجد في الصياغة الأولى (الانتقال من الإطار العددي إلى الهندسي، أو من الإطار العددي إلى الإطار المبياني). وفي هذه الحالة يقوم التلاميذ بالبحث عن حل للوضعية المسألة وذلك عبر تحويل المسألة أو جزء منها من إطار إلى آخر. غير أن استعمال هذه التقنية يخلق عدة مشاكل لدى التلميذ بسبب رياضي أو بسبب المعرفة غير الكافية لدى التلميذ مما يعتبر مصدرا للتوازن لدى التلميذ.

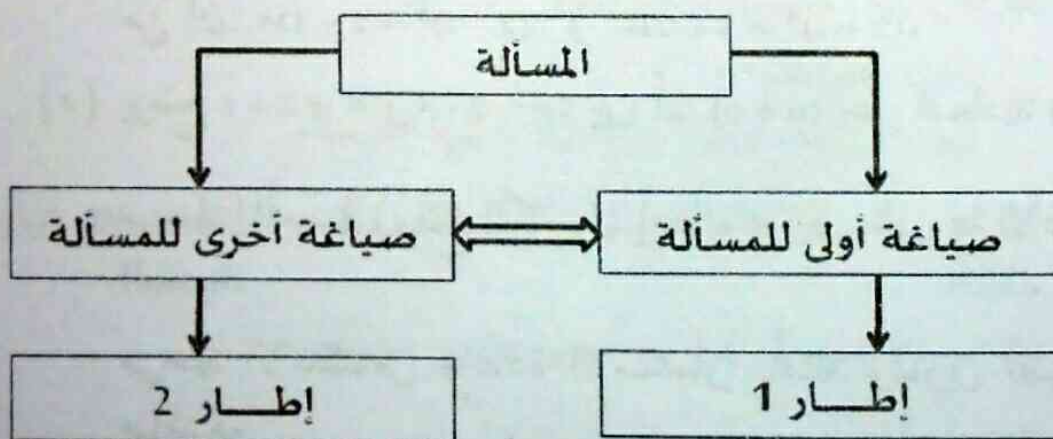
و يتم عادة تغيير الإطار عبر المراحل التالية:

مرحلة النقل والتأويل : تكون المسألة المقترحة على التلاميذ مصاغة في إطار معين (جبري، هندسي، تحليلي...)، وأخذة بعين الاعتبار لمعارفهم وتجاربهم وعاداتهم. ستقودهم دراسة المسألة المقترحة إلى ترجمة نص المسألة أو جزء منه إلى إطار آخر، ثم القيام بتأويل عدد من الأسئلة وبذلك سيعملون على إقامة عدد من التقابلات أو الترابطات بين الإطارات.

مرحلة التقابلات الناقصة : إن التقابلات التي نسجها التلاميذ بين مختلف الإطارات تظل ناقصة في هذه المرحلة وذلك لأسباب إما رياضية محضة، أو لعدم كفاية معارفهم، فتصبح الوضعية المقترحة مولدة لحالة اللاتوازن المعرفي وتسمح بإعادة هيكلة المعارف.

مرحلة تحسين التقابلات وتقدم المعرفة : إن إقامة تواصل/حوار مناسب بين الإطارات ستشكل عاملا أساسيا في حصول حالة التوازن، كما أن التفاعل ما بين هذه الإطارات يسمح بتقدم وتنمية المعارف المنتمة لكل منها.

الشكل 1.1: خطاطة تغيير الإطار



مثال 1: (الأعداد العقدية)

نعتبر المعادلة:  $(E) : x^3 - 15x - 4 = 0; (x \in \mathbb{R})$ .

1. (أ) أدرس تغيرات الدالة  $g$  المعرفة بما يلي:  $g(x) = x^3 - 15x - 4$ .

(ب) استنتج أن المعادلة  $(E)$  تقبل ثلاثة حلول حقيقية.

2. (أ) بين أنه إذا كان  $\begin{cases} u^3 + v^3 = 4 \\ v \cdot v = 5 \end{cases}$  فإن  $u + v$  حل للمعادلة  $(E)$ .



(ب) بين أنه إذا وجد عددان  $u^3$  و  $v^3$  يحققان:  $\begin{cases} u^3 + v^3 = 4 \\ v \cdot v = 5 \end{cases}$  فإنهما حلان للمعادلة  $(F): x^2 - 4x + 125 = 0$ .

(ج) هل تقبل هذه المعادلة الأخيرة حلولا في  $\mathbb{R}$ ؟

3. تقبل أن  $i^2 = -1$  أداة ضمنية مرتبطة بمفهوم في طور البلورة لم يستوعبه التلميذ بعد.

(أ) بين أن المعادلة  $(F)$  تكافئ  $(F'): (x-2)^2 = -121$ .

(ب) باستعمال العدد  $i$  تحقق أن المعادلة  $(F')$  تقبل حلين هما  $(2+11i)$  و  $(2-11i)$ .

(ج) بتعويض  $i^2$  ب  $-1$  وباستعمال جميع قواعد الحساب في  $\mathbb{R}$ ، تحقق

من أن:  $(2-i)^3 = 2-11i$  و  $(2+i)^3 = 2+11i$ .

(د) بوضع  $u = 2+i$  و  $v = 2-i$ ، بين أن  $(u+v)$  حل للمعادلة  $(E)$ .

• مرحلة المؤسسة (وضع الكائن): إعطاء تعريف لمجموعة الأعداد العقدية.

• مرحلة الاستئناس وإعادة الاستثمار: أمثلة وتمارين تطبيقية مباشرة.

• مرحلة تعقيد المهام: إقامة عدد من التقابلات أو الترابطات ما بين الإطارات.

يقترح الأستاذ مسائل أكثر تعقيدا بحيث يكون الكائن الرياضي الجديد مكتسبا قبليا لدى التلميذ ويلعب دور أداة في تقديم موضوع جديد من أجل الشروع في دورة جديدة للجدلية أداة - موضوع.

مثال 2: (بناء مفهوم البرهان بالترجع)

1. نريد أن نبين:  $P(n) : (\forall n \in \mathbb{N}); 6 \mid 7^{2n} + 5^{2n+1}$

(أ) بين أن العبارة  $P(n)$  صحيحة بالنسبة لـ  $n = 0$ .

(ب) بين أن  $P(1)$  و  $P(2)$  عبارات صحيحة.

(ج) نفترض أن  $P(n)$  عبارة صحيحة، بين أن  $P(n+1)$  عبارة صحيحة.

(د) ماذا تستنتج؟

2. لتكن  $Q(n)$  خاصية لمتغير صحيح طبيعي  $n$ .

نفترض أن الخاصية  $Q(n)$  تحقق الشرطين:

•  $Q(0)$  صحيحة؛

• العبارة  $(Q(n) \Rightarrow Q(n+1))$  عبارة صحيحة.

لتكن  $A$  مجموعة الأعداد الصحيحة الطبيعية  $n$  حيث  $Q(n)$  عبارة خاطئة.

نفترض  $A \neq \emptyset$  وليكن  $m$  أصغر عنصر من  $A$ .

(أ) بين أن  $0 \notin A$ ، ثم استنتج أن  $m \geq 1$ .

(ب) نضع  $M = m - 1$ ، بين أن  $M \notin A$ .

(ج) بين أن  $Q(M+1)$  عبارة صحيحة.

(د) استنتج أن  $m \notin A$ .

هذه الخاصية تسمى "مبدأ التراجع" وهي التي يعتمد عليها الاستدلال بالترجع.

• مرحلة الأساس: تعريف "مبدأ التراجع" وإعطاء الخاصية.



• مرحلة الاستئناس: أمثلة.

• مرحلة تعقيد المهام: تعبئة الخاصية في وضعيات أخرى أكثر تعقيدا.

مثال 3: (استعمال الإطار الهندسي للتظن - تغيير الإطار)

نعتبر المتتالية العددية  $(u_n)$  المعرفة بما يلي:  $\begin{cases} u_0 = 1 \\ u_{n+1} = 2 + \frac{3}{u_n} \end{cases} (\forall n \in \mathbb{N})$   
ونعتبر الدالة  $f$  المعرفة على المجال  $]0; +\infty[$  ب  $f(x) = 2 + \frac{3}{x}$

1. (أ) مثل  $f$  في معلم متعامد ممنظم ثم مثل النقط ذات الأفاصيل  $u_1, u_2, u_3$

(ب) تظن سلوك المتتالية  $(u_n)$ .

2. حل المعادلة:  $f(x) = x$

3. نعتبر المتتالية  $(v_n)$  المعرفة بما يلي:  $v_n = \frac{u_n - 3}{u_n + 1} (\forall n \in \mathbb{N})$

(أ) بين أن المتتالية  $(v_n)$  متتالية هندسية، ثم حدد  $u_n$  و  $v_n$  بدلالة  $n$ .

(ب) تحقق أن:  $|u_n - 3| \leq \frac{4}{3^n + (-1)^n} (\forall n \in \mathbb{N})$

(ج) استنتج أن:  $|u_n - 3| \leq \frac{4}{n-1} (\forall n \in \mathbb{N})$

(د) أحسب  $\lim u_n$

مثال 4: (بناء العدد المشتق "الإطار العددي")

عند السقوط الحر لجسم بدون سرعة بدئية، تكون حركته متغيرة بانتظام ومحددة بالدالة الزمنية  $d = f(t) = 5t^2$  حيث  $t$  هي المدة بالثانية و  $d = f(t)$  المسافة بالمترو. بين أن السرعة المتوسطة بين اللحظتين  $t$  و  $t+h$  حيث  $h > 0$  هي  $10t + 5h$ .

مما لاشك فيه أن حركة الجسم في اللحظة  $t = 0,5s$  لها سرعة معينة، الجدول التالي يعطينا السرعة المتوسطة.

1. إملأ الجدول علما أن  $t = 0,5s$ .

0,01	0,001	0,0001	-0,0001	-0,001	-0,01	$h$
						$t + h$
						السرعة المتوسطة بين $t$ و $t + h$

2. باستعمال الجدول تظن نهاية السرعة المتوسطة عندما يؤول  $h$  إلى 0.

3. أحسب  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0,5+h) - f(0,5)}{h}$  ثم قارن هذه النهاية بنتيجة السؤال (2).

مثال 5: (التأويل الهندسي للتكامل)

لتكن  $f$  الدالة المعرفة على المجال  $[0; 4]$  بـ  $f(x) = \sqrt{x}$  وليكن  $(C_f)$  منحناها في معلم متعامد ممنظم  $(\vec{i}; \vec{j}; \vec{k})$ .

لكل عدد  $t$  من  $[0; 4]$  نرسم بـ  $\Delta(t)$  للسطح المحصور بين  $(C_f)$  ومحور الأفاصيل والمستقيمين اللذين معادلتيهما على التوالي:  $x = t$  و  $x = 0$  ولتكن  $A(t)$  مساحة الحيز  $\Delta(t)$ .

1. ليكن  $h$  عددا حقيقيا موجبا حيث  $t < t + h < 4$ .

(أ) ماذا يمثل العدد  $A(t+h) - A(t)$ .

(ب) بين أن  $h\sqrt{t} \leq A(t+h) - A(t) \leq h\sqrt{t+h}$ .

(ج) استنتج أن الدالة  $A(t) \rightarrow t$  دالة أصلية للدالة  $f$  على  $[0; 4]$ .

2. بين أن:  $\forall t \in [0; 4]; A(t) = \int_0^t f(x) dx$ .

3. أحسب  $A(t)$  بدلالة  $t$  واستنتج  $A(4)$ .



مثال 6: (التكامل كأداة لحساب نهاية متتالية)  
نهدف في هذا النشاط إلى دراسة تقارب المتتالية:

$$U_n = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{2k+1}$$

1. (أ) ليكن  $n$  عددا صحيحا طبيعيا والدالة  $f_n$  المعرفة من  $[0; \frac{\pi}{2}]$  نحو  $\mathbb{R}$  ب:

$$\begin{cases} f_n(x) = \frac{\sin(2(n+1)x)}{\sin(x)}; & x \neq 0 \\ f_n(0) = 2(n+1) \end{cases}$$

بين أن  $f_n$  متصلة على  $[0; \frac{\pi}{2}]$ .

(ب) لتكن المتتالية:  $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} f_n(x) dx$

بين أن  $(\forall n \in \mathbb{N}); I_{n+1} - I_n = 2 \times \frac{(-1)^{n+1}}{2n+3}$

(ج) بين أن  $(\forall n \in \mathbb{N}); I_n = 2U_n$

2. (أ) أحسب  $(\forall k \in \mathbb{N}^*); \int_0^1 x^{2k} dx$

(ب) استنتج أن  $(\forall n \in \mathbb{N}); I_n = 2 \int_0^1 \frac{1 + (-1)^n x^{2n+2}}{1+x^2} dx$

(ج) أثبت أن  $(\forall n \in \mathbb{N}); |I_n - 2 \int_0^1 \frac{1}{1+x^2} dx| \leq \frac{2}{2n+3}$

(د) أدرس تقارب  $I_n$ .

## الفصل 2

# مفاهيم في ديداكتيك الرياضيات

### 1.2 الإستيمولوجيا والديداكتيك

تساءلت الباحثة أرتيج (M. Artigue [1946-..]) في [2] عن الحاجيات الإستيمولوجية للديداكتيك أي الحاجيات المصوغة بلغة السيوررات التي من خلالها تبنى وتتطور المفاهيم الرياضية، وبصفة عامة حول المعارف وخصائص النشاط الرياضي كأدوات للتعليم. كما أثارت مفهوم التحليل الإستيمولوجي الذي يساعد الديداكتيكي على قراءة تاريخ ونشأة المفهوم والتمثلات الإستيمولوجية للرياضيات ونقلها ديديداكتيكا. وبشكل أدق فالتحليل الإستيمولوجي ضروري للديداكتيكي لما يقدمه له من مساعدات، حيث يساعده على مراقبة التمثلات الإستيمولوجية للرياضيات الناتجة عن التعليم، كما يساعده على إعطاء تاريخ لمفاهيم رياضية، مثلا: "الصرامة الرياضية بالنسبة للتعليم الإعتيادي".

من أجل تأسيس صرامة خالصة للرياضيات، تطرقت أرتيج إلى



مفهوم الصرامة في عالم الرياضيات وأكدت أنها مشفرة بمدخل عالم الهندسة والبرهان، والمرجع الضمني أو الصريح للهندسة اللاتينية المرتبطة بهذه التمثلات نتدخل من أجل تمرير وتقوية هذا الربط بالصرامة خارج الزمن. وقد بينت باربين (E. Barbin [1949-..])، في [8]، بوضوح تقدم الصرامة بدلالة الوقت، وارتباطها بمجال الرياضيات وبمستوى بلورة الكائنات التي تستعملها.

أما حساب التفاضل والتكامل (Calcul infinitésimal) والذي له معنى في علاقته بالمجال، فقد بدأ تطوره إنطلاقاً من القرن الخامس عشر خاصة في علاقته بطريقة غير القابل للتجزئ (Indivisibles)، طريقة الكميات المتناهية الصغر (Infiniment petit) وطريقة المتواليات (Séries). وطبيعة الطريقة وقدرتها على التلائم من أجل حل عدد كبير (صنف) من المسائل والمنتوجات المرتبطة بها هي محددات أساسية للمصادقة عليها.

كما أضاف شوفلار (Y. Chevallard [1946-..]) إلى قاموس ديدياكتيك الرياضيات مفهوم "النقل الديداكتيكي"، وللإشارة فإن هذا المفهوم قد أثير من قبل من طرف فيري (M. Verret) في [58]. في هذا الإطار، فإن تدخل التحليل الإبستمولوجي أساسي نظراً للمساعدة التي يقدمها والتي تتجلى في إمارة الغموض الذي يشوب شفافية الكائنات التي تناوّلها على مستوى المعرفة وتساعد الديداكتيكي من إخراج تمثيلات إبستمولوجية خاطئة (زائفة) التي تؤدي إلى التشويش على ممارسته التعليمية، وبتعبير آخر أخذ قياس للفارق بين المعرفة العالمية والمعرفة المدرسية.

إن المهام الموكلة للديداكتيكي تتجلى في بناء المعارف الرياضية في وسط مختار لهذا الغرض مكون من أشخاص، وسائل...، في هذا الاتجاه

فهو يواجه مسائل للبلورة و تحليل نشأة المعرفة. إن الشروط التي تقود هذه النشأة ليست متطابقة مع تلك التي قادت النشأة التاريخية، لكن هذه الأخيرة، حسب أرتيج، تبقى للديداكتيكي، على الأقل، مرسى للتحليل الديدداكتيكي.

إن الإبستمولوجيا تتدخل على أعلى مستوى، لأن تعليم الرياضيات لا يقتصر فقط على تقديم معارف رياضية، بل أعم من ذلك فهو ثقافة ويهدف إلى إدخال التلاميذ إلى عالم الرياضيات. فما هو عالم الرياضيات؟ وماهي السيرورات العامة التي تقود الفكر؟ إنها التحليل الإبستمولوجي، فهو المسؤول عن هذه الأسئلة. ترسل إلى الديدداكتيك عدد من الأسئلة العامة والأساسية من أجل تيسير إنتاج هندسة ديداكتيكية، فمثلا تحليل التعليم الإعتيادي يتم بالإجابة عن الأسئلة التالية:

- ماذا ننقل في تعليم مكونات هذه الثقافة وعلاقتها الداخلية؟
- هل هناك نقل أدنى أو مجموعة نقل أدنى يجب احترامه من أجل الحفاظ على طبيعة هذه الثقافة؟
- هل هذا ممكن؟ بأية شروط؟
- على ماذا يرتكز هذا النقل؟
- ما هي الآثار المواقبة له؟

في هذا التصور فإن عمل الديدداكتيكي لا يقتصر فقط على إدماج هذه التساؤلات ذات الطبيعة الإبستمولوجية لنشاطه بل هو مطالب أيضا ببناء الإطار النظري الذي يسمح له بالعمل حول هذه التساؤلات ورسملة المكتسبات الديدداكتيكية.



وقد أولت أرتيج إهتماما بالغا للعائق الإبستمولوجي، حيث قالت إن نظريات الوضعيات الديداكتيكية التي أنتجها بروسو والمفهوم "أداة-موضوع" ولعبة الإطارات اللذين تطرقت لهما دوادي (R. Douady) ومفهوم الوضعية الديداكتيكية عند أليبرت، لوكران ورشارد (D. Alibert, M. Legrand et F. Richard) تلعب دورا محوريا في بناء التعليقات و القراءة الصحيحة للمعطيات الإبستمولوجية برمتها سواء ذات طبيعة تاريخية أو ثقافية وتحليلها إبستمولوجيا. لكن من منظورها إذا طلب من الديداكتيكي في وقت وجيز تحديد بصمة الإبستمولوجيا على الديداكتيك فأول شيء يروج بذهنه ليست نظريات الوضعيات ولا جدلية الأداة و الموضوع، فهذه أدوات داخلية للديداكتيك و غير مرئية، بل كلمة العائق المصاحبة للذهن (حسب باشلار) لأن حول مفهوم العائق الإبستمولوجي يتركز وضوح الإبستمولوجيا في الديداكتيك.

## 2.2 العائق الإبستمولوجي

قدم الفيلسوف والإبستمولوجي باشلار (G. Bachelard) في [6] سنة 1938، مفهوم العائق الإبستمولوجي وتطرق في [6، ص. 13] إلى أنه لبحث الشروط السيكولوجية لتطور المعرفة، يجب طرح إشكالية المعرفة العلمية بلغة العائق، وأضاف أنه لا يتعلق الأمر باعتبار عوائق خارجية مثل التعقيد، ضعف المعنى، الضعف الذهني، لكن في هذا المضمار، نبين أسباب الجمود (stagnation) والقصور (inertie) والتي أطلق عليها العوائق الإبستمولوجية.



كما أضاف أن المعرفة الحقيقية ليست دائماً ما نتوقعه ولكن بالرجوع إلى ماضي الخطأ نجد الحقيقة، وبناءً عليها يتم على غرار المعارف السابقة، بهدم تلك المعارف غير المبنية بشكل جيد وذلك بإثارة الأسباب والعراقيل وتعديلها.

لقد تطرق باشلار إلى أصناف كثيرة من العوائق نذكر منها: عائق التجربة الأولى، عائق المعرفة العامة، العائق الشفاهي، عائق المبالغة في استعمال صور مألوفة، عائق المعرفة النفعية، عائق النهج الموضوعي، العائق الواقعي، العائق الديني وعائق المعرفة الكمية...

ولابد من الإشارة أن باشلار قد أبعد صراحة الرياضيات من هذا السياق، حيث نجد في [6, ص. 22] "تاريخ الرياضيات هو نمط ذو انتظام يثير الإعجاب، فهو يعرف مراحل للوقوف ولم يعرف مراحل للخطأ. إذن فجميع أطروحات هذا الكتاب لا تخص المعرفة الرياضية فهي تعالج المعرفة بصفة عامة."

ويبقى أول نص ديداكتيكي أثار مفهوم العائق الإستمولوجي في الرياضيات، حسب آرتيج (M. Artigue) هو الذي قدمه بروسو (G. Brousseau) سنة 1976 في [14]. حيث ارتأى خاصة في مفهوم العائق الإستمولوجي الوسيلة التي يمكن من خلالها تغيير حالة الخطأ (وضع الخطأ) بالبرهان على أن: الخطأ والرسوب ليس لهما الدور المختصر الذي نريد لهما أن يلعباه في بعض الحالات. فالخطأ حسب بروسو ليس دائماً أثراً للجهل، لعدم الدقة أو للعشوائية التي نعتقد أنها من خلال نظريات تجريبية أو سلوكيات التعلم، لكنه أثر لمعرفة سابقة كانت قد قدمت دورها بنجاح لكنها أصبحت الآن خاطئة أو باختصار غير ملائمة.



الأخطاء من هذا النوع ليست غير منتظمة وغير مرئية، فهي مكونة من عوائق، فهي في عمل الأستاذ، بدل عند التلميذ، مكون لمعنى المعرفة المكتسبة. وقد فصل بروسو بين ثلاثة مرجعيات أساسية للعوائق (مصادر) التي تعترضنا في تدريس الرياضيات:

- مصدر نمائي ويخص العوائق التي لها علاقة بحدود وقدرة التلميذ الذهنية على استقبال المعرفة؛
- مصدر ديداكتيكي ويرتبط بعوائق ناتجة عن اختيار النظام التعليمي؛
- مصدر إبستمولوجي ويخص العوائق المرتبطة بالمقاومة للمعرفة غير الملائمة (mal adapté) أي العوائق من منظور باشلار.

كما ركز أيضا على أهمية التحليل الإبستمولوجي للديداكتيكي وتحديد العوائق التي تسمح بتصنيف الصعوبات الاعتيادية التي تعترض تعلم مفهوم ما، ففي نظره هذا الأمر لا مفر منه لأنه مكون أساسي لتطوير المعرفة. ومن أجل تسليط الضوء على هذا التنظير، ضرب بروسو المثل بالأعداد العشرية وحدد عائقا إبستمولوجيا أساسيا: "هو الذي يسعى إلى معالجة الأعداد العشرية كأعداد صحيحة بفاصلة"، وعائقتين إبستمولوجيتين يتمثلان في مشكل تقابل  $\mathbb{N}$  بالنسبة للضرب، وبناء  $\mathbb{D}$  كأداة لتقريب  $\mathbb{Q}$  من جهة، وتمثل الأعداد الجذرية والعشرية على أساس أنها خارج وأنها دالة خطية على  $\mathbb{Q}$  من جهة ثانية.

وقد اعتبر كلايزر (G. Glaeser [1918--2002]) في [34]، العوائق الإبستمولوجية التي لها علاقة بتاريخ المفهوم والتطور المفاهيمي للأعداد السالبة، حيث استعمل الكلمات عوائق (obstacles)، صعوبات (difficultés)، أعراض (symptômes)، وعتبة (seuil). كما أن تحليله

لنص التاريخي قاده إلى رصد عدة عوائق في تاريخ الأعداد السالبة  
صنفها إلى عوائق خاصة بفهم مقنع لخاصية الإشارة وخصيات "رائفة"  
في حسابيات ديوفانت (Diophante). ثم قام بجردها كما يلي:

- عدم القدرة على تناول كميات سالبة معزولة؛
- صعوبة إعطاء معنى لكميات سالبة معزولة؛
- صعوبة جمع المستقيم العددي الذي يتجلى في جعل المستقيم كجمع  
(superposition) نصفي مستقيمين متقابلين؛
- الغموض المطلق للصفرين (الصفر الأصل والصفر المطلق)؛
- صعوبة الابتعاد من المعنى "الملموس" المسند (attribué) إلى الأعداد؛
- الأمل في نموذج جامع مثلاً: الأمل في صلاحية نماذج الجمع بالنسبة  
للضرب.

وللإشارة فإن، حسب كلايزر (G. Glaeser)، العدد السالب كان  
موجوداً منذ القرن الثالث بعد الميلاد، رغم عدم وجود مراجع حول  
ذلك. وكتب أنه أنذاك كان تناول الأعداد السالبة بالصيغة التالية:

“Ce qui est de manque multiplié par ce qui est de manque donne  
ce qui est positif. Tandis que ce qui est de manque multiplié par  
ce qui est positif donne ce qui est de manque”.

ومن وجهة نظر مخالفة، قام ديرو (A. Duroux [1945-..])، في  
[30]، خلال عمله حول القيمة المطلقة بنقد كلايزر (G. Glaeser)  
فيما يتعلق بالصعوبة والعائق وخاصة الصياغة (1) و(2) وتساءل حول  
الوسيلة التي يمكن بها مواجهة المسائل التي تتطلب تناول كميات سالبة  
معزولة:



• هل نطرح هذه المسائل؟

• كيف يتم حلها؟

• هل نؤمن بحلها؟

• هل ما يتضح لنا اليوم "صعوبة" قد اعتبر من قبل "صعوبة"؟

• ما هي الايجابيات المجنية من "رفض" تناول كميات سالبة معزولة  
أو ما هي السلبيات التي سيتم تفاديها؟

• لماذا المحاولات من أجل التغيير أو التحديد باءت بالفشل في ذلك  
الوقت؟

• ربما كان سبب الفشل عدم وجود شروط أخرى أو ضرورة القيام  
بعمل آخر فما هو؟

وأضاف ديرو أن رصد المعرفة أو الإمكانية الناقصة والتي حالت  
دون إعطاء الحل "الصائب" أو الصياغة المناسبة، قد غطت على ضرورة  
فهم بأية وسائل سيتم حل الإشكالات التي تستدعي ضرورة استعمال  
الكميات السالبة المعزولة.

ومن أجل أن تكون صعوبة معينة، ومحددة تاريخيا، مؤهلة لأخذ  
صفة "العائق" يجب أن تتجلى في معرفة موجودة في مجال ذي صلاحية  
أوسع، ذات فعالية وذات مقاومة. فعند التحليل التاريخي لهذه المقاومة  
يمكن الاقتناع بضرورة البحث عن العناصر التي تحدد الصعوبات لدى  
التلميذ والبحث أيضا عن الحجج وذلك من أجل بناء وضعية تعليمية تسمح  
باختراق هذه المقاومة.

وقد عرف ديرو (A. Duroux) العائق على أنه:

- معرفة، تصور، وليس بصعوبة أو نقص معرفة؛
- هذه المعرفة تنتج أجوبة ملائمة لسياقات تتعرض لها باستمرار؛
- تولد أجوبة خاطئة خارج السياق. جواب صحيح وعام (universal) يفرض رأي مخالف؛
- معرفة تقاوم التناقضات التي تعترضها، وتؤسس لمعرفة أحسن. إنه غير كاف تملك معرفة أحسن من أجل هدم المعرفة السابقة، فإظهار السابقة ضروري ليتم تدويرها في المعرفة الجديدة؛
- رغم الوعي بعدم دقة المعرفة، فإنها تواصل المقاومة.

وبتعبير آخر يمكن رؤية العائق على أنه:

- معرفة تعمل في مجال صلاحية أوسع؛
- معرفة عندما نريد ملاءمتها لوضعيات تنتج أخطاء ذات مقاومة أكبر، يمكن تحديد مصدرها ويمكن تحليلها؛
- يقاوم عندما نريد ملاءمته محليا؛
- ينتج معرفة جديدة عند التخلص منه وتعديله.

في أطروحة أخرى لكورنو (B. Cornu)، ومن أجل تسليط الضوء على مفهوم العائق الاستمولوجي وإيجاد الوسائل الديدانكتيكية لمساعدة التلميذ على تجاوز العائق، قام بملاحظة زوجين من التلاميذ في مهمتين: حيث كلف الزوج الأول بتحديد المماس كنهاية (sécante) متغيرة؛ أما الثاني فكلف بإيجاد معادلة المماس للمنحنى الممثل لدالة الجيب (Sinus)



في الأصل . ووضع لائحة من العوائق الاستمولوجية المرتبطة بالنهاية  
تكون في خمس عوائق كما يلي:

• العائق المرتبط بالانهاية (horror infiniti)، ويحتوي على العوائق  
المرتبطة برفض وضع العمليات الرياضية عند المرور إلى النهاية، النقل  
الأتوماتيكي لطرق الجبر لتناول الكمية المحدودة للكميات غير المحدودة،  
ثم نقل خاصيات حدود متتالية متقاربة لنهايتها وأخيرا العائق الذي  
يتجلى في ربط المرور إلى النهاية بحركة فيزيائية أو بتقريب؛

• العوائق المرتبطة بمفهوم الدالة: تواري مفهوم الدالة المدروسة،  
الاقتصار على قيم متتالية معلومة، الاختصار الرتيب وعدم الفصل  
بين النهاية ومفهوم الحد القصوى والحد الدنيا؛

• العوائق الهندسية: الحدس الهندسي هو "عائق جدي من أجل صياغة  
تعريف دقيق، يحول دون تحديد ما الذي يجب فهمه حول التمييز  
بين كميتين عوض ربط مفهوم النهاية بمفهوم محد مجموعة"؛

• العوائق المنطقية: مرتبطة بتغيب الكمات أو بترتيبها؛

• عوائق الترميز: مرتبطة بمقاومة تقديم ترميز خاص من أجل المرور  
إلى النهاية.

أما بروسو، في كتابه [17]، فقد أعاد تحليل المقاربة بالعائق في  
ديداكتيك الرياضيات وحدد الخطوات التي يجب أن يتبناها الباحث  
الديداكتيكي، ولخصها فيما يلي:

• إيجاد الأخطاء الشائعة والبرهان على أنها تتجمع حول تصورات؛

• تحديد العوائق في تاريخ الرياضيات؛

• مواجهة العوائق التاريخية مع عوائق التعلم وتحديد طبيعتها الإستمولوجية.

يلعب إعتقاد مقاربات ذات بعد إستمولوجي دورا فعالا في تدبير التعليمات، وخاصة تدبير الفصل وتخطيط وضعيات ديداكتيكية تحترم نشأة المفهوم ومراحل تطوره، ويمكن من خلالها تملك الوضعية وبالتالي تحقيق البعد الأديداكتيكي (a-didactique) من منظور بروسو. ويعتبر باشلار من الأوائل الذين اشتغلوا على تحليل تطور المعرفة وذلك بإثارة أهمية القطيعة الإستمولوجية، فحسب باشلار فإن بناء المعرفة العلمية تستدعي القطيعة مع المعارف القديمة والتي اصطلح عليها "المعارف المشتركة".

إن المعارف الأولية لدى التلميذ والتأويلات المحتملة في كل سياق توقعه غالبا في أخطاء، لكن بمجرد إعادة التأمل فيها، من طرف المتعلم، وانعكاساته حولها، يتمكن من تعديلها.

وللتوضيح نستحضر المثال التالي: "نصف الشيء أصغر من الشيء". وصياغة هذا النص رياضيا تكتب على الشكل التالي:  $\frac{1}{2}x < x; \forall x$ . وبالنسبة للتلميذ هي عبارة رياضية صحيحة وذات معنى لأنها تتطابق مع الواقع الملموس، غير أن التلميذ على دراية تامة بكون  $-3 > -6$ . ومن ثم، فوضع التلميذ أمام عبارتين متناقضتين (situations-conflits):

$$\begin{cases} \frac{1}{2}x < x; \forall x \\ -3 > -6 \end{cases}$$

يمكن أن تقود التلميذ إلى الشك في المتفاوتة الأولى وإعادة الصياغة على



الشكل التالي:

$$\begin{cases} \frac{1}{2}x < x; (\forall x > 0) \\ \frac{1}{2}x \geq x; (\forall x \leq 0) \end{cases}$$

وتعتبر هذه المنظمة الأخيرة معرفة جديدة تم التوصل إليها بتعديل الأولى وتعويضها بأخرى ملائمة. هذا المثال يوضح كيف يمكن للمعارف الأولية المرتبطة بتجارب ملموسة (experiences pratiques) أن تشكل عائقا لاكتشاف المعرفة، والتساؤل الجديد الذي ساهم في تعديل المعارف الأولية (المشتركة) يتجلى في وضعيات تبدوا متناقضة وتنتج ما يسمى بالنزعة المعرفية (conflit de connaissances) أو (conflit cognitif).

لإثارة دور هذه المقاربة في التدريس، لا بأس أن نذكر أن جل أساتذة الثانوي التأهيلي (أو التعليم العالي) يشكون صعوبات التعلم لدى تلامذتهم، وصعوبة تناول المفاهيم والعمليات والتجريد والأدوات المنطقية. فمثلا إذا تطرقنا لمفهوم النهاية، فالصعوبة غير معزولة عن سياقها التاريخي حيث نذكر في هذا السياق أن عالم الرياضيات أولير (L. Euler [1707-1783]) لم يكن ليدرك مفهوم النهاية، وقد انتظر الرياضيون قرونا من أجل التأسيس لمفهوم النهاية مع فيرستراس (K. Weierstrass [1815-1897]) وكوشي (A-L. Cauchy [1789-1857]). لقد عرف مفهوم النهاية بالثانوي التأهيلي نقاشا، وخاصة في مقرراتنا بالمغرب، وتم اختزاله حتى يتسنى للتلميذ استيعابه، لكن هذا الإختزال قد يوقف لدى التلميذ تمثلات ومعارف تقاوم المعارف الجديدة لأن جل التلاميذ بالثانوي التأهيلي يعتبرون أن مفهوم النهاية هو فقط "عملية تعريض!!!". وقد ذهب بعض الديداكتيكيين إلى تغيير الإطار إسوة بنظرية دوادي واعتماد وضعيات تركز بشكل أكبر على مبيانات يمكن



من خلالها تلمس مفهوم النهاية، إلا أن هذا الطرح يضعنا أمام تساؤل جديد، هل الإطار الهندسي يمكننا من بناء مفهوم الاتصال الذي هو مرتبط ارتباطاً وطيداً بمفهوم النهاية؟ بطبيعة الحال لا. ومن بين الأخطاء الشائعة لدى أساتذة الثانوي التأهيلي "الدالة المتصلة هي الدالة التي يمكن رسم منحناها بدون رفع اليد"، غير أن دالة فييرستراس (K. Weierstrass)

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \cos(4^n x)$$

هي دالة متصلة ولا يمكن رسمها باليد. ونفس التساؤل نظرحه فيما يخص قواعد الإشارة بالنسبة لتلامذة الثانوي الإعدادي، الثانوي التأهيلي وحتى طلبة التعليم العالي، والذي سلط عليه الضوء كلايزر (G. Glaeser) في [34]. حيث أوضح في أعماله أن تطور الأعداد السالبة مر بعدة حقبات أنتجت خلالها استدلالات غير متوقعة تظهر في انتاجات المتعلمين اليوم. فمثلاً: "بما أن  $1 \neq -1$  فإن  $\frac{1}{-1} \neq \frac{-1}{1}$ " أو كذلك "لدينا  $3 < -4$  إذن  $9 < 16$ ". كما أن هيكلية الأعداد السالبة تطلبت حوالي خمسة عشر قرناً، حيث انتظرنا حتى القرن التاسع عشر لتأسيس الأعداد الموجبة والأعداد السالبة مع كوشي (A-L. Cauchy).

إن وضع العائق الإبستمولوجي خلال مرحلة استقرار المعرفة، والذي اعتبره كلايزر (G. Glaeser) تصوراً للأشياء يعرقل بدوره إنتاج معارف جديدة، حيث أضاف أن المعرفة العلمية تتطور بتجاوز الأخطاء وذلك بتحديد العوائق وتجاوزها بهدم المعارف غير المبنية بشكل جيد، وأكد أنه لا نصح الخطأ ولكن نعيد بناء النظام المعتمد للوصول إلى مصدر الخطأ. ويمكن القول إن تاريخ العلوم يوفر لنا بيانات لتحليل تمثيلات التلاميذ وأخطائهم واستثمارها يؤدي إلى بناء معارف أخرى.



إن التمثلات اللحظية ومبدأ الرأس المملوءة - بغض النظر عن الفئة العمرية - يعتبران متدخلان أساسيان في بناء المعرفة، وقد تطرق باشلار إلى هذا الطرح في العديد من أعماله. فعندما نريد لأول مرة أن نطلب من تلميذ مقارنة  $\sqrt{x}$  و  $x$ ، فبالنسبة له هذا ليس موضوعا جديدا، فهو يعلم مثلا أن  $5 \geq 25$  و  $4 \geq 16$ ، ومنه يقوم بتعميم النتيجة  $x^2 \geq x$ ؛ وعليه فإن بعض التلاميذ (إذ لم نقل جلهم) يظنون بأن  $0,2 \geq 0,2^2$ ، حيث أنه في مخيلتهم أن  $0,4 = 0,2^2$ ، وفي هذه الحالة يجب وضعهم أمام وضعية متناقضة (متنازعة):  $0,1 = 0,1^2$ ؟، ثم نتساءل متى يمكن لعدد أن ينطبق مع مربعه؟ وبالتالي تصبح المعرفة الأولى محل نقاش. فيمكن أن نقول إذن أن العمل العليي يبدأ من المعرفة التجريبية غير الدقيقة إلى أخرى مأسسة. فمن منظور بروسو فإن تمثل التلميذ حول العدد العشري هو أنه زوج عددين صحيحين  $(0,3) = 0,3$  وبالتالي يجري العملية التالية:  $(0,3)^2 = (0^2, 3^2) = (0,9)$  ذهنيا، حيث أن العدد الصحيح الطبيعي والعمليات عليه حاضرة بشكل أوفر في الأنشطة الذهنية للطفل نظرا لملاستها للواقع. في نفس الاتجاه ذهب بريطور (Y. Preteur) إلى أنه لبلورة مفهوم من لدن تلميذين مختلفين، ليس من الضروري ضبط أحدهما لهذا المفهوم، لكن يكفي أن يباشراه من وجهتي نظر متنازعتين.

“Pour que deux élèves puissent élaborer ensemble une notion, il n'est pas nécessaire qu'un d'entre eux la maîtrise. Il suffit qu'ils l'abordent avec des points de vue conflictuels”.

كما أن من المعارف الأولية التي تؤثر في بناء معارف جديدة لدى التلميذ، نذكر "طول العدد"، فبالنسبة للتلميذ يمكن أن ينقل نموذج طول الأعداد بالنسبة للأعداد الصحيحة مباشرة إلى الأعداد العشرية كأن



يقول  $13,1 < 12,8997$ . ومن الأمثلة الأخرى التي توضح "خرافة العقل الفارغ" (le mythe de l'esprit vierge)، نذكر عملا للويس شالو (L. Chalouh) ونيكولاس هيرسكوفيكس (N. Herscovics)، حيث طلبوا من تلاميذ لم يتلقوا أي تكوين في الجبر ماذا يعني لهم "3a"، فكانت الأجوبة مختلفة: فقد أجاب بعضهم أن 3a هو ثلاثة أشياء و a يقصد به الشيء؛ في حين قال آخرون بأن 3a هو السؤال الأول من التمرين 3؛ وظن آخرون أن 3a هو 31؛ في حين أجاب أحدهم أن 3a هو 3. ثم طلب منهم أيضا ماذا يعني لهم "3n". فظن بعض التلاميذ أن 3n يخالف 3a؛ في حين أن آخرون أجابوا بأن n يعوض شيئا ناقصا؛ وكتب أحدهم بشكل عمودي العملية  $681 - 652 = 3n$ ؛ وكان جواب تلميذ آخر 314. بعد ذلك طلب منهم تعويض a و n ب 2 فكانت الأجوبة كالتالي:  $3 + 2$ ؛  $3 \times 2$ ؛  $3^2$ ؛ وأجاب آخر 32 والذي أجاب في المرة السابقة ب 314 أجاب ب 316 (أضاف 2 إلى 14). وبعد مرور عدة سنوات أعيدت نفس التجربة مع تلامذة جذع مشترك من البكالوريا الدولية "خيار فرنسية"، فكانت الأجوبة لا تختلف كثيرا عن سابقاتها. حيث كانت من بين الإجابات على السؤال المتعلق ب "3a"،  $3 \times 1$ ؛ السؤال الأول من التمرين الثالث؛... بينما نجد أن جل الإجابات على السؤال المتعلق ب "3n"، كانت "مضاعفات العدد 3"، وقد فسرنا هذه النتيجة على أنها نتيجة أن الأستاذ كان قد أنهى درس الحسابات. أما بالنسبة للسؤال المتعلق بالتعويض فجل التلاميذ عوضوا n ب 2 وكتبوا 32، في حين رفضوا تعويض a بدعوى أنه ليس عددا صحيحا طبيعيا.

وتساءل هيرسكوفيكس (N. Herscovics)، عن أجوبة التلاميذ الذين تلقوا تكويننا في الجبر عن نفس السؤال السابق، وبعد التجربة



كانت أجوبتهم العنوية لا تختلف عن السابقة، وهذا بين أن النظرات  
الأولية رهن إشارة النشاط الذهني للفرد كلما توفرت الشروط الملائمة  
لذلك. فالعائق الأهم الذي يعترض الفرد ليس هو اكتساب إستراتيجيات  
جديدة بقدر ما هو التخلي عن السيوريات التي سبق تبنيتها.

وبالعودة إلى فكرة "سلسلة العدد الصحيح والعدد الموجب"، فمخبراتها  
عديدة في الإعدادي والناهيلي والجامعي، فمثلا إذا طلب من التلاميذ  
تحديد مجموعة تعريف الدالة:  $y = \sqrt{x}$  -  $x \in \mathbb{R}$  - فعدد منهم من كتب  
 $x \geq 0$  وإذا طلب منهم بعد ذلك حساب صورة  $2$ ، فسيتكشفون  
بأنه لا يمكن وعليه سيغيرون مجموعة التعريف إلى  $x \in \mathbb{R}^+$  -  $x \geq 0$  وكذلك  
طلب من طلبة جامعيين "أظهر  $\sqrt{a}$  عددا أن  $\sqrt{a} - \sqrt{b} = \sqrt{a-b}$  و  $\sqrt{a} + \sqrt{b} = \sqrt{a+b}$   
فكانت جل الأجوبة  $\sqrt{a} - \sqrt{b} = \sqrt{a-b}$  تم طرحنا أسئلة أخرى من نفس  
هذا النمط، فاكتشفنا أن الطلبة يقلدون تفتيات التأطير بالنسبة للأعداد  
الموجبة، وسعرض أيضا تجربة أخرى أجرت مع تلاميذ جلد مشترك  
من الكالوزيا الدولية "تحويل فرنسية"، حيث طلب منهم إيجاد الأعداد  
 $\sqrt{2} = \sqrt{2}$  -  $\sqrt{3} = \sqrt{3}$  بحوث  $\sqrt{2} - \sqrt{3}$  فكانت الأجوبة:

$(1, 2), (2, 3), (3, 4), (4, 5), (5, 6), (6, 7), (7, 8), (8, 9), (9, 10)$

ولم يطرق أي منهم للأعداد السالبة.

مختص من ذلك أن نماذج التلاميذ وأحكامهم وتعليلهم تختلف  
بشكل كبير عن تصورات الأستاذ ونماذجها، وأن استحضارها وإدراك  
السيوريات التي سبق تبنيتها طلب دورا أساسيا في بناء عمليات التلاميذ  
وتطوير المعرفة الرياضية. وبالإضافة إلى العوائق التي لها علاقة بشأنة  
المفهوم، توجد عوائق أخرى تؤدي إلى صعوبات في تعلم التلميذ. فعلى

وضعية تقويمية لتلاميذ البكالوريا علوم الحياة والأرض تبين أن مشكل الترجمة يمكن أن يوقظ تمثلات لدى التلاميذ من شأنها أن تعرقل السير العادي للعملية التعليمية - التعليمية، وبالمخصوص عندما يتعلق الأمر بمهمات لها علاقة بمتغيرات ديداكتيكية قد تشوش على ذاكرة التلميذ (طول الأعداد، صياغة مركبة للوضعية، رموز متعددة في الصياغة...)، فمثلا "الجذر مربع" بالنسبة للتلميذ قد يفيد عددا جذريا أما الرمز  $\sqrt{\quad}$  فهو يخص الأعداد اللاجذرية.

## 3.2 التعاقد الديداكتيكي

إن تدبير الوضعية الديداكتيكية يستلزم تحديد قواعد العمل وتقسيم الأدوار وتحديد المهمات وكذلك الالتزامات المتبادلة بين الأستاذ والتلميذ من جهة وبين التلاميذ فيما بينهم وهو ما يصطلح عليه التعاقد الديداكتيكي حسب شوفالار (Y. Chevallard) وبروسو (G. Brousseau).

“Le contrat didactique est l'ensemble des règles qui fixent le fonctionnement, la définition des rôles et la répartition des tâches. Qui peut faire quoi ? Qui doit faire quoi ? Quels sont les enjeux ?”

حيث يسعى الأستاذ، من خلال هذا التعاقد، إلى تبليغ تلاميذه بالأشياء والسلوكات التي يوليها أهمية أكبر، وما ينتظره منهم، وما هو مسموح به وما هو محرم عليهم القيام به... ويتضمن التعاقد الديداكتيكي قواعد صريحة نذكر منها: كيفية تذكير الصيغ، كيفية استعمال الأدوات المنطقية وأهميتها في حل المسألة أو الإجابة على سؤال، طريقة الحساب، تنظيم الورقة، الدروس التي سيتمحن فيها التلميذ، الوقت المحدد للدرس،

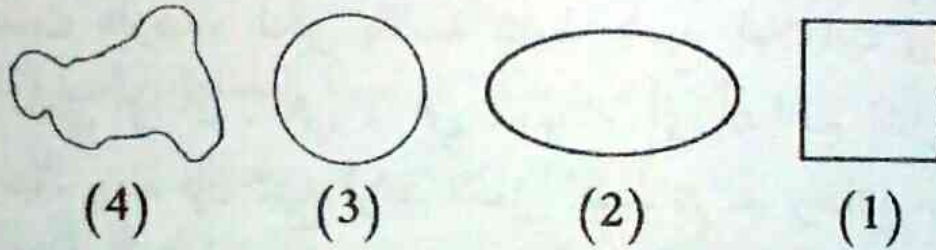


احترام الوقت، إجابة الأستاذ على جميع أسئلة التلميذ... وأخرى ضمنية نذكر منها: ماذا تعني "برهن"، "تحقق"... (التأويلات الممكنة للأفعال التدخلية)؛ ماذا نستنتج؟؛ ماذا نلاحظ؟؛ ماذا نستعمل؟؛ بديهي أن؟؛ وكتابة الحروف  $a, x, n$  و  $m$  والتي لها دلالة عند التلميذ...

فمثلا عند دراسة الأعداد الصحيحة الطبيعية، طلب الأستاذ من تلامذته إيجاد العدد الموالي ل 1، فكانت الإجابة 2؛ ثم طلب منهم العدد الموالي ل 2، فكانت الإجابة 3؛ ونفس الشيء بالنسبة للعدد 5، فكانت الإجابة 6؛ ثم طلب منهم تحديد العدد الموالي ل  $a$ ، فكانت الإجابة  $b$  !!!

إن التعاقد الديدانكتيكي قد ينتج معارف غير ملائمة تتجلى في أخطاء يرتكبها المتعلم. فمثلا في جل الحالات فإن غياب رمز الإشارة هو إشارة موجبة (+)، فالعدد 6 مثلا يعني (+6)، وعليه فإن التلميذ قد يعتبر العدد  $x$  عددا موجبا. كما أن العدد  $ab$  يعني  $a \cdot b$  أو  $a \times b$ ، وعليه  $15 = 1 \times 5 = 5$ . وكذلك بما أن الضرب تبادلي فإن  $5 - x = -x \times 5 = -5x$ . ويمكن أيضا أن يكتب التلميذ  $-10 = (-4)(-6)$ ، لأنه خلال عملية الضرب قد يزيل التلميذ الأقواس عندما يكون ما بداخل الأقواس عددا واحدا... إذن ماذا نقصد ب "اختزل"، "احسب"، "انشر"، "عمل"، "عوض"،... وما هي مؤشرات نهاية المهمة لدى التلميذ؟ فمثلا إذا طلب منه تعميل التعبير  $3a^2 + 5a$ . فيمكن أن تكون الإجابة كالتالي:  $3a^2 + 5a = 11a$ ، حيث أن التلميذ فكر بالطريقة التالية:  $3a^2 + 5a = a(3 \times 2 + 5) = a(6 + 5) = 11a$ . إذن، فهل التعليم "عمل" أو "بسط" مرتبطة بطول الصيغة، عدد الأرقام والحروف الموجودة في الصيغة أم التخلص من العلامة "+".

من جهة أخرى فإن التمثيل المبياني هو إطار يمكنه التدخل في حل المسألة وتعليل بل توضيح أدوات جبرية مجردة، لكن بالنسبة للتلميذ هو جزء لا يتجزأ من العقدة الديدانكتيكية ليس له أية علاقة بسياق الوضعية أو بحلها، فمثلاً إذا طلبنا من تلاميذ الثانية باكوريا تحديد طبيعة الأشكال الهندسية التالية:



فإن الجواب هو مربع بالنسبة للشكل (1) وإهليليج بالنسبة للشكل (2) ودائرة بالنسبة للشكل (3) ومجموعة من النقط بالنسبة للشكل (4). وقد يسبب نقاشات حول بنود العقدة الديدانكتيكية، غير أنه للتوضيح فهذا الخلل أصله عدم التركيز على طبيعة المعلم في درس "دراسة تحليلية للدائرة"، فالدائرة تأخذ الشكل (3) عندما يكون المعلم متعامداً ممنظماً بينما تأخذ الشكل (2) في حالة المعلم المتعامد الغير ممنظم، مما يجعل البنود المتفق عليها مسبقاً محل نقاش.

نطرح تساؤلاً آخر، ماذا يفهم التلميذ عندما نطلب منه "إنجاز مهمة ما". فالتلميذ يمكن اعتباره مهمة جديدة، تعمل على إيقاظ تمثيلات لتفعيل بنود من العقدة المبرمة مع الأستاذ غالباً ما تكون تخدم طرحه ويتخذها ذريعة لفشله في القيام بالمهمة. فمثلاً عندما طلب أستاذ من تلامذته مقارنة المجموعتين:

$$B = \{700, 20, 200, 100\} \text{ و } A = \{800 - 600, 750 - 50, 220 - 200\}$$

وبالضبط طلب منهم هل  $A$  ضمن  $B$ ، فكان الجواب أن  $A$  ليست ضمن



B. فالعلامتين "-" و ";" لهما دلالات بالنسبة للتلميذ. وعندما طلب الأستاذ من التلاميذ ملاحظة أن  $800 - 600 = 200 \dots$  وجدوا أنفسهم في وضعية متنازعة فدخلوا في حوار مع الأستاذ على أساس أنه هو الذي لم يحترم ما تم الاتفاق عليه. إن وضعية الكائنات الرياضية تتضح بشكل جيد للمتخصص فمثلا في حالتنا هذه ";" لها نفس معنى ";"، في حين أن "-" ليست عارضة. لكن بالنسبة للتلميذ فجميع العلامات والرموز لها نفس المعنى أي أن ";" هي ";" هي نفسها "-" أي أنه اعتبر إشارة ناقص كعارضة. ومنه فإن تبليغ قواعد العمل للتلميذ تتم عبر رسائل مباشرة أو غير مباشرة من الأستاذ، وتنتج غالبا حوارا حول الأدوار والمهام...

من جهة أخرى يمكن لبعض البنود أن تعرقل الإنتاج المعرفي وتصبح في خدمة الأستاذ فقط، لأن التلاميذ يقدمون عملهم على شكل تم الاتفاق عليه مع الأستاذ، ويمكنها أن تساعد الأستاذ عند تصحيح منتوجات التلاميذ، وبالتالي تضع عملية التقويم وتحقيق الأهداف التعليمية المسطرة والقدرات المراد ترميتها والكفايات التي نسعى لاكتسابها محل نقاش. فمثلا:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x} = \frac{1}{0^+} = +\infty ; \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = \frac{1}{+\infty} = 0$$

مما يؤدي ببعض التلاميذ إلى اعتبار  $\infty$  و  $0^+$  أعدادا، وهذا يشكل عائقا من أجل اعتماد التلميذ النموذج السليم لتعريف النهاية واستحضاره مستقبلا.

من بين تجليات التعاقد الديدان كتيكي استحضار السلطة عندما يتعلق الأمر بتعليمية لم يتم احترامها، وتصبح العلاقة الديدان كتيكية مختزلة في علاقة تراتبية والقسم هو حقل خصب لممارستها. فصيغة "برهن أن" بالنسبة للتلميذ لا تعني إعطاء معارف جديدة، لكن هو مطالب بتوضيح

قدرته على تطبيق مبرهنات وخصائص لها علاقة بالدرس الذي هو بصدد القيام به أو ضمن الدروس المتفق على إدماجها في امتحانه. وتساؤل في هذه الحالة، ما هو نوع العقدة التي أنتجت هذا الفعل؟ هذا السؤال يصعب الإجابة عنه إذا كانت المهمة تستدعي استحضار معطيات وأدوات أخرى تم التطرق لها سابقا وليست ضمن ماتم الإتفاق عليه.

نخلص إذن إلى أنه خلال السنة الدراسية فإن العقدة الديدداكتيكية هي محل نقاش يمكنها أن تجدد وذلك بتغيير بنودها من أجل التعلم ويتم هذا كلما أدت هذه البنود إلى عوائق لتقدم المعرفة (تساؤلات غير منتظرة؛ مبرهنات التلاميذ؛ إنتاجات غير ملائمة...)، ومن أجل استمرار تقدم المعرفة، يصبح الأستاذ مضطرا، في بعض الحالات، إلى إظهار بعض القواعد الضمنية من العقدة ووضعها محل نقاش من أجل تجديدها وتعديلها، هذه الظاهرة ينتجها ما يصطلح عليه "خرق العقدة الديدداكتيكية" (la rupture du contrat didactique).

### 1.3.2 بعض آثار التعاقد الديدداكتيكي

♦ أثر طوباز : (Effet Topaze)  
وتمثل في الحالة التي يهين فيها المدرس أسئلة الدرس على مقاس الأجوبة التي يريد سماعها، وهكذا يضع المدرس الجواب الذي يريده، ويشرع في صياغة الأسئلة على ضوءها، لطرحتها على المتعلمين. وقد يتجلى هذا الأثر في حالات أخرى، ومنها الحالة التي يقف فيها المتعلم أمام صعوبة لمواصلة حل وضعية، ويقضي الأمر أن يواجه تلك الصعوبة في حينها، ولكنه،



عوض ذلك قد يتلقى مساعدة حاسمة من طرف المدرس، الشيء الذي يفوت عليه فرصة لبناء تعلماته وبلوغ مستوى أعلى من التعلم.

#### ♦ أثر جوردان : (Effet Jourdain)

وهو عبارة عن سوء تفاهم عميق، يحدث أحيانا عندما يتفادى المدرس عن قصد كل نقاش مع المتعلمين حول معلومة أو مفهوم معين، ويكتفي بتقبل أدنى مؤشر سلوكي صادر عنهم، معتبرا إياه دليلا على الاستجابة لما طلب منهم إنجازه، حتى وإن كان ذلك المؤشر عاديا وغير مقنع. وقد يتجلى هذا الأثر أيضا عندما يعتبر المدرس أن إشارة بسيطة يديها المتعلم، دليل على فهمه واستيعابه لما قدم له. كأن يجيب التلميذ مثلا بـ "O" عدد التطبيقات"، فيقاطعه الأستاذ "نعم جيد". أو أن يوجه الأستاذ التلاميذ بـ "يكفي تطبيق..."، لتفادي النقاش ليمر لشيء آخر.

#### ♦ الإنزلاق الميتامعرفي : (Glissement métacognitif)

قد لا يتوفق المدرس أحيانا، في إبلاغ ما يريد إبلاغه للمتعلمين، فيعجز بالتالي، عن دفعهم نحو تحقيق الهدف المتوخى، فيلجأ (كتعويض عن فشله) إلى تبريرات متعددة، ويتحول إلى موضوعات أخرى، مستبدلا بذلك الموضوع الذي يشكل المحور الفعلي للدرس، أو قد يركز شرحه على طريقة أو تقنية معينة ويتوقف عندها كبديل عن الموضوع المرغوب فيه. فمثلا لحساب نهاية خارج دالتين بحيث نهاية البسط هي نفسها نهاية المقام وتساوي 0، يلجأ الأستاذ إلى استعمال قاعدة Hospital، رغم أنها خارج المقرر.

◆ الاستعمال المفرط للمماثلة : (Usage abusif de l'analogie)  
لا شك أن المماثلة تعتبر من "التقنيات" الجديدة في الشرح والتفسير  
كما تلعب دورا فعالا في حل المسائل، إلا أن الإفراط في استعمالها قد  
يؤدي إلى نتيجة عكسية أو غير متوقعة. وقد لاحظ الباحثون أن هذا  
الاستعمال المفرط للمماثلة على مستوى التعاقد الديدان كتيكي، أمر غير  
مفيد، بل بالعكس، يمكن أن يفضي إلى السقوط في ما يعرف بأثر طوباز  
مما يؤدي إلى تباطؤ في الفهم وتأخر في اكتساب المعرفة.

◆ شيخوخة الوضعيات التعليمية :  
(Vieillessement des situations d'enseignement)  
إن مرور الزمن والتغيرات المستمرة للبرامج والمناهج، قد يؤدي إلى نوع من  
التقادم في الوضعيات الديدان كتيكية، فيصبح المدرس غير قادر على إعادة  
إنتاج نفس الوضعيات لتؤدي الغرض المنتظر منها. وهذا الإحساس  
بالتقادم أو التقادم الفعلي، في أغلب الأحيان، يطرح إشكالية ديدان كتيكية  
أساسية خاصة إذا انتبهنا إلى أن بعض التغيرات التي تطرأ على المناهج قد  
لا تملأها ضرورات تربوية بقدر ما تترجم نوعا من اتباع الموضة. بل  
أكثر من ذلك، يجد الأستاذ دائما صعوبات في إعادة نفس الدرس رغم  
أن التلاميذ مختلفين لأن إعادة ما قاله سابقا ليس له نفس الأثر دائما،  
فغالبا ما تكون النتائج أقل تأثيرا والمدرس يكون أكثر ترددا لإعادته،  
لذلك فهو يحتاج إلى مجهود أكبر لتغيير الصياغة، التعليمات والأمثلة،  
على الأقل.



## 4.2 النقل الديدانكتيكي في الرياضيات

إن التصور النقدي للمعارف الرياضية المستنبط من تاريخ الرياضيات يسمح بفهم الوضعية الحالية لهذه المعارف، وكذلك لماذا ندرس هذا الفصل أو ذاك في هذا المستوى أو ذاك؟ وبدونه تصبح الرياضيات المدرسة يوماً بعد يوم كائنات خالصة، وبالتالي مع مرور الزمن ستفسد، إنها فقط كائنات تدريسية. فمثلاً لا ندرس المتطابقات الهامة من أجل تعلم المتطابقات الهامة، ونفس الشيء بالنسبة للمسافة ومفاهيم أخرى، نحن إذن نتكلم عن الظاهرة التي يطلق عليها الديدانكتيكيون النقل الديدانكتيكي. حيث عرف شوفلار (Y. Chevallard) النقل الديدانكتيكي على أنه الانتقال من محتوى معرفي محدد إلى صيغة ديدانكتيكية لهذا الموضوع المعرفي.

“Le passage d'un contenu de savoir précis à une version didactique de cet objet de savoir.”

وبتعبير آخر: هو الانتقال من موضوع للتعليم إلى موضوع للتعليم، هذا الانتقال "من موضوع للتعليم إلى موضوع للتعليم" يتم بخلق كائنات جديدة (مواضيع) تسمح بتجاوز عوائق لدى التلاميذ الذين يحاولون اكتساب معارف مرتقبة لأول وهلة. ومن بين الأمثلة لهذه العوائق نذكر التمارين التي تهدف إلى تحديد الفرق بين الانتماء والاحتواء ( $\in$  و  $\subseteq$ ) وكذلك التمارين التي لها علاقة بمجموعة الأجزاء  $P(E)$ . فمثلاً كيف نوضح للتلميذ بأن  $\emptyset \subseteq E$  أو  $\emptyset \in P(E)$  وكيف نوجهه؟ وكذلك كيف نوضح للتلميذ نهاية دالة بجوار ما لانهاية  $(\infty)$ ، وكيف نوجهه؟ وقد عرف بوفيني (A. Bouvier [1943-..]) الكائن التدريسي على أنه

نتيجة عزل المفهوم عن سياقه التاريخي، وأضاف على أنه مفصول عن الإشكالية التي أنتجته، والتي بدورها تجعله يعيش في خضم المعرفة العالمية. إن هذا التحليل يستوجب معرفة متى ظهر المفهوم؟ ولماذا؟ وماهي أنواع المسائل التي يتدخل في حلها؟ هذه السيورة، التي نتجلى في عزل السياق التاريخي (Désihistorisation) للمعرفة وعدم تشخيصها (Dépersonnalisation) هي خاصية النقل الديدانكتيكي.

إن عملية النقل الديدانكتيكي تتطلب الوقوف عند أربعة أزمنة هي:  
الزمن الأول: مسائل غير روتينية وصعبة، وضعيات صادمة (Surprenantes) ومعطيات متناقضة وغير ملائمة للإطار النظري.  
الزمن الثاني: ظهور أفكار جديدة (قطعية)، ومفاهيم جديدة تظهر بالتدرج "كائنات معرفية" وتسمح للمهتمين ملاءمتها بسرعة.  
الزمن الثالث: تنظيم المعارف الجديدة في نسق وجعلها كائنات للتدريس.  
الزمن الرابع: خلق "كائنات تدرس" تتيح بناء المعارف الجديدة.  
ونلخص هذه الأزمنة في الخطاطة التالية:

مسائل - كائنات معرفية - كائنات للتدريس - كائنات مدرسة.

لتسليط الضوء أكثر على هذه الظاهرة، نستحضر العمل الذي قمنا به مع الأساتذة المتدربين على مثالين. فالمثال الأول يرتكز حول تعريف "علاقة تكافؤ على مجموعة E" وأنه يمكن تعريفها إنطلاقاً من أصناف تكافؤها وهذه الأصناف تنطبق مع المجموعات التي تكون تجزئاً للمجموعة E. فمثلاً:

$$A = \{10, 20, 12\}$$

$$B = \{552, 333, 422, 633\}$$

$$C = \{4342, 1321\}$$



المجموعات  $A$ ،  $B$  و  $C$  أصناف تكافؤ لعلاقتي تكافؤ مختلفتين "نفس عدد الأرقام" و "نفس باقي القسمة على 3". وفي المثال الثاني، نعتبر الدالة  $f$  المعرفة من المجموعة  $A = \{a, b, c, d\}$  نحو المجموعة  $B = \{1, 2, 3, 4\}$  بما يلي:

$$f(a) = 4, f(b) = 3, f(c) = 1, f(d) = 2.$$

وطرحنا السؤال التالي: هل الدالة  $f$  تقابل؟

وكان المطلوب في المثاليين معا هو كتابة الجواب الذي ينتظره الأستاذ من تلاميذه، وقد تبين أنه ليس هناك توافق بين الأساتذة المتدربين حيث استعملت مصطلحات وتأويلات مختلفة.

وبالتالي يمكن القول إن النقل الديدانكتيكي لا يقتصر فقط على تجاهل الإشكالات البدئية التي يمكن حلها باستثمار الكائنات الجديدة، بل يعمل في بعض الأحيان على نقل حقل (مجال) استعمالها.

وقد تطرق أيضا شوفالار (Y. Chevallard) وجوسوا (M. A. Johsua)، في [22]، إلى نفس الظاهرة حول "مفهوم المسافة"، فقد وضحا أن هذا المفهوم ظهر في بداية القرن العشرين من خلال أعمال حول "الفضاءات الدالية" (Espaces fonctionnels) في التحليل، بينما في أواسط نفس القرن أصبحت أداة مهمة في الهندسة، وحاليا فإن مفهوم المسافة يدرس في الهندسة. وأيضا كتابة معادلات في  $\mathbb{R}^n$  تفرض تقديم رموز المتجهة والموتر (Tenseur)، اللذين يؤديان إلى إنتاج مفاهيم في الجبر الخطي، وجعل تدريس الفضاءات المتجهية يغيب المتجهات الهندسية الشيء الذي يحرم الفيزيائي والميكانيكي من أدوات ملائمة وفعالة.

إن جل الاختيارات في المقررات (المقرر الرسمي المغربي) أدت إلى انزلاق عدة معارف من مستويات إلى أخرى ومن شعب إلى أخرى، واعتماد مقاربات عدة هندسية أو تحليلية (القيمة المطلقة، الحساب



المثلثي، اعتماد المتتاليات أو عدم اعتمادها في التكامل).

وبالرجوع إلى المثال الثاني، حول التقابل، نجد أنه إذا تمت عملية التصحيح وأخذنا بعين الاعتبار تصورات الأساتذة المتدربين، فيمكن أن تعطى نقطة "الصفير" للعديد من التلاميذ. وكما سبق ذكره فقد اعتمدت عدة مصطلحات ورموز في الإجابة من بينها "صورة، سابق، تقابل، تطبيق، الانطلاق، الوصول، السهم...". نتساءل إذن متى وكيف ظهرت هذه الرياضيات وهذه المصطلحات والرموز المتعددة. وبالعودة إلى تاريخ الرياضيات نجد أنه في بداية القرن التاسع عشر أثرت "إشكاليات التحليل" وأدت إلى إنتاج "المجموعات، الرئيسي، الترتيب" ثم "الطوبولوجيا نهاية القرن التاسع عشر" ثم إلى إنتاج "العلاقات، التطبيقات والدوال المتصلة" وحتى حوالي (1960-1970) تأسست "المجموعات، المخططات، الجداول، الأشكال..." كفاهيم رياضية حيث تجسدت كل الأزمنة التي سبق ذكرها. فمثلا مخططات أولير (Euler) والمخططات الأقلدية والأشكال التي استغلت كمساعدات أوربستيقية (Heuristiques) للعلماء، أصبحت معارف يجب اكتسابها وخصصت لها مقاطع تعليمية خاصة، وهذه التعددية في المصطلحات تفرض تعلم الانتقال من مفهوم إلى آخر حيث يخصص لهذا الغرض وقت لا يستهان به.

إن الفرضية التي تقول "تقديم جميع المفاهيم الجزئية تسهل مستقبلا تعلم المفهوم المرتقب (التقابل، الدوال المتصلة، الترتيب، علاقة التكافؤ) أصبحت لاغية والممارسات الصفية للأساتذة بينت أنه من الواجب إعادة صياغتها أو تركها (إبعادها).

مثلا: نتساءل لماذا وفرة الأمثلة خلال الوضعيات التي تعتمد فيها



مجموعات منتهية، تساعد على الانتقال من "النهائي إلى اللانهائي" أو من "القابل للعد إلى غير القابل للعد"؟.

من مكونات النقل الديداكتيكي "الرياضيات المدرسية" التي أصبحت في القرن التاسع عشر مكونة من الرياضيات الأساسية الضرورية للحياة اليومية للأشخاص ولمستقبلهم العلمي، إلا أن هذه الرياضيات أصبحت مجالا خاصا ولم تنسج علاقة مع الرياضيات الحديثة التي هي في طور التكوين أو حتى مع العلوم الأخرى وهذا الطرح أصبح صعب التصور للغاية. فهل بإمكاننا في كل مرحلة وكل زمن، أن ندخل محتويات جديدة في كتب التدريس ويتم التخلي عن أخرى؟

إن دراسة التطور التاريخي للمحتويات التدريسية، ودراسة تأثير مختلف المحتويات التعليمية على تطور الرياضيات عبر التكوينات المقدمة للرياضيين الجدد والتركيز على تيارات محددة تكتسي أهمية بالغة وتساعد على إيجاد الصيغة الملائمة لتدريس الرياضيات. ويمكن إذن أن نتكلم عن التحويل الديداكتيكي عوض "النقل الديداكتيكي" نظرا لطبيعة الاختيارات الديداكتيكية التي يسببها النظام التعليمي، وبالتالي فمن الضروري في أية عملية التركيز على الأستاذ وتكوينه بصفته الوسيط الأساسي لهذا التحويل (أو النقل).

## 5.2 المتغير الديدان كتيكي

هو عنصر من المسألة، يكون قابلاً للتغيير من طرف الأستاذ، وكل تغيير فيه يؤدي إلى إحداث تغيير على طرق واستراتيجيات الحل من حيث الكلفة والصلاحية ودرجة الصعوبة. المتغير الديدان كتيكي إذن هو عائق يحدث لدى المتعلم اختلالات تكون ضرورية للتعلم، ولذلك يصبح ضرورياً وصف هذا العائق وتحديد الدور الذي يؤديه، وحدود نجاعته في حل المسألة.

ومن الأمثلة على ذلك نذكر:

• متغير مرتبط بالمحتوى:

- حجم الأعداد وطبيعتها: (حجم الأعداد من حيث عدد الأرقام والرموز الحاضرة في العدد؛ طبيعة الأعداد: طبيعية، عشرية، جذرية، لاجذرية...)
- الشكل الهندسي: (الصورة: نوعية الصورة؛ طبيعة الشكل: مربع، دائرة، فلكة، مجموعة أشكال...؛ موقع الشكل: درجة الميلان...).

• متغيرات مرتبطة بتدبير الوضعية:

• صياغة المسألة؛

• شكل العمل: فردي، زمر أو جماعي...



## 6.2 الحقل المفاهيمي

من منظور فيرنيو (G. Vergnaud [1933-..]) فإن الدراسة المثمرة للديداكتيك واكتساب مفهوم معين، تستدعي تقسيم المعرفة إلى مجالات أكبر، حيث كتب: "إنه من غير المعقول دراسة إكتساب الضرب، القسمة، الكسور، التناسب، الأعداد الجذرية، الدوال الخطية و"الخطية بالنسبة لكل متغير"، الفضاءات المتجهية والتحليل البعدي، بشكل منفصل لأن العلاقات التي يواجهها التلاميذ في مسائل الضرب والقسمة تتدخل في كل هذه المفاهيم".

"Il serait pas raisonnable d'étudier séparément l'acquisition de la multiplication, de la division, des fractions, rapports, nombres rationnels, des fonctions linéaires et multilinéaires, des espaces vectoriels et de l'analyse dimensionnelle, car les relations rencontrées par les élèves dans des problèmes de multiplication et de division participent de tous ces concepts."

هذا التداخل بين المفاهيم و طول مدة تطور البنيات الوراثة (psychogénétique) لدى التلميذ دفعت بفيرنيو (G. Vergnaud) إلى إدخال مفهوم الحقل المفاهيمي، والذي عرفه بما يلي: "الحقل المفاهيمي هو فضاء مسائل أو وضعيات مسائل، تؤدي إلى إنتاج مفاهيم وإجراءات متنوعة مترابطة فيما بينها". ولتعليل هذا الاختيار، قام فيرنيو بدراسة مثالين أساسيين متمثلين في البنيات الجمعية (Structures additives) والبنيات الجدائية (Structures multiplicatives).

## الفصل 3

# حل المسائل الرياضية

### 1.3 المسائل

تعرف المسألة على أنها: كل ما من شأنه أن يقود إلى بناء إجابة أو فعل ينتج أثرا معينا؛ كل وضعية تتطلب الكشف عن علاقات وتطوير أنشطة الاستكشاف ووضع فرضيات والتحقق منها من أجل إيجاد الحل؛ أو مجموعة معلومات تصبح موضوع تساؤل أو تعليمات تتطلب تعبئة مفاهيم وأدوات حلها. وبالنسبة للرياضيات تفصل بين أنواع عدة من المسائل:

1. المسائل التي حلها يستدعي تعبئة عدة موارد ومعلومات تهدف إلى بلورة مفهوم واكتساب معرفة؛
2. المسائل والتمارين التطبيقية التي تلي مباشرة نهاية مقطع تعليمي من أجل تثبيت أو استعمال مفهوم أو خاصية...؛
3. المسائل والأسئلة ذات الاختيارات المتعددة (روائز) التي تهدف إلى تقويم التعلم؛



4. المسائل التي تهدف إلى تريض وضعية استصوابية؛

5. الوضعيات الإدماجية.

أما العناصر المحددة للمسألة فهي: الصعوبة وتعني أنه خلال مباشرة المسألة من طرف التلميذ، يدرك بوضوح أن هذه الأخيرة تتضمن صعوبة؛ ثم معارف ومهارات التلميذ غير كافية ولا تسمح بتجاوز هذه الصعوبة؛ ثم ضرورة البحث الجاد عن الأدوات من أجل القيام بالحل. ونشير إلى أن هناك عدة معلومات تساعد على تدليل الصعوبات، وطبيعة المسألة مرتبطة بالعناصر المحددة لها، فغياب العنصرين الثاني والثالث يجعل من المسألة تمرينا أو ما يطلق عليه "مسألة روتينية". أما الصفة "روتينية" فهي مرتبطة بمعرفة المتعلم وخبراته وبظروف المسألة (الوقت والسياق الذي طرحت فيه)، ومن مميزاتها: أنه من أول وهلة يكون التلميذ على دراية بفحوى المسألة وطريقة الحل؛ تطبيق أوتوماتيكي لموارد ومهارات مكتسبة سابقا؛ لا تتطلب وقتا كبيرا لحلها؛ التلميذ لا يأخذ بعين الاعتبار الجوانب الوجدانية من أجل الحل (التحفيز، تحمل المسؤولية)؛ وتكون غالبا مغلقة (طريقة الحل هي نفسها بالنسبة لجميع المتعلمين). بينما المسألة "غير الروتينية" أو ما يصطلح عليها بالمسألة الحقيقية فلها مميزات منها: أن التلميذ لا يعرف كيف يباشر الحل (لا يعرف كيف يتدخل) في الوهلة الأولى، وفي بعض الحالات لا يستطيع تأويل المسألة وصياغتها بشكل صحيح؛ أنه باعتماد الحدس والإلهام والقيام بمجهودات (المثابرة)، يمكن للتلميذ أن يحل المسألة مرتكزا على معلوماته وتجربته؛ أن وقت الحل أطول؛ أنها تخلق لدى التلميذ في أول وهلة نوعا من الخوف والعجز والإحباط، وكل ذلك يمكن تجاوزه بتوظيف العزيمة والمثابرة (العامل الوجداني)؛ ويمكنها أن تكون مفتوحة أو مغلقة.

ومن بين المسائل "غير الروتينية" نجد مسائلًا تسمى: المسألة المولدة (Problème générateur)، وهي كل مسألة حلها ينتج مسائل أخرى، وهي مسألة صعبة وغنية تسمح بالبحث عن أسئلة أخرى وبناء مفاهيم أخرى وقد اصطلح ديفلاي (M. Develay)، على تسمية هذه السيرورة "الجذع المفاهيمي". ومن بين المسائل المولدة الشائعة نجد:

• معادلة فيرما (Équation de Fermat):

$$x^n + y^n = z^n; (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3$$

والتي لا تقبل حلولاً بديهية وأنتجت عدة مسائل نذكر منها: الأعداد الجبرية؛ المثاليات؛ الإستسلام؛ المنحنيات الإهليلجية؛...

• إشكالية تربيعة الدائرة "La quadrature du cercle" والتي أنتجت بدورها مسائل أخرى نذكر منها: هل العدد  $\pi$  عدد لاجذري، جبري أم غير جبري؟ هل العدد  $\pi$  يمكن رسمه بالبركار ومسطرة (غير مدرجة)؟ ماهي القيم المقربة للعدد  $\pi$ ؟ حساب المساحات؛ طبيعة الأعداد؛ حساب التكامل؛ المعادلات؛ الكسور المتتالية؛ المتتاليات؛ والأعداد اللاجذرية.

### 1.1.3 تصنيف المسائل الرياضية

لقد قام عدة باحثين، من معهد البحث في تدرّس الرياضيات بستراسبورغ بفرنسا، بتصنيف المسائل في [60]، وذلك بإعتماد أفكار كلايزر (G. Glaeser)، متركزين حول الأهداف المتوخات من المسألة، وقد تم تقديمها في ستة أصناف: مسألة للعرض، مسألة ديداكتيكية،



مسألة حلها يتطلب عدة أدوات، مسألة تطبيقية، مسألة يتطلب حلها تنفيذ تقنية معينة، مسألة ذات اختيارات متعددة (روائز) ومواضيع الإمتحانات والمباريات.

• مسألة للعرض: الهدف منها تقديم مفهوم أو تقنية جديدة في بداية الدرس أو خلاله، وتساعد التلميذ على المشاركة في بناء الدرس ويمكنها التطرق لجوانب تكميلية في الدرس؛

• مسألة ديداكتيكية: الهدف منها تثبيت المفاهيم والتقنيات، واكتساب طرق العمل وتخدم مباشرة الدرس؛

• مسألة حلها يتطلب عدة أدوات: تهدف إلى تطوير وتنمية المهارات الذهنية والحركية والحدس والإستدلال الإستقرائي وغالبا ما تكون مرتبطة بالهندسة؛

• مسألة تطبيقية: تسعى إلى تعويد المتعلم على استثمار معارفه الرياضية في وضعيات حقيقية، التي تجد مكانا لها في الحياة اليومية للفرد وتسمح للتلميذ بالاهتمام والتفكير إيجابيا تجاه الرياضيات وتصبح أداة مجدية للحل؛

• مسألة يتطلب حلها تنفيذ تقنية معينة: تهدف إلى تطوير القدرات الذهنية للمتعلم وفي بعض الحالات يمكنها أن تكون دعامة للتعلبات اللاحقة، وتتطلب من التلميذ تفكيرا عميقا وبحثا فعليا مستحضرا العمليات الذهنية من تحليل، تطبيق، إستنتاج، إستقراء، حس، تعميم وتحقق؛

• مسألة ذات إختيارات متعددة (روائز) ومواضيع الإمتحانات والمباريات: تهدف إلى إعطاء الإمكانية للمتعلم من أجل إختبار

فعالية تعلماته الرياضية والتحقق من قدراته وكفاياته من أجل النجاح.

بينما نجد أن بوليا (G. Polya [1887-1985]) قد فصل بين صنفين من المسائل: المسائل من أجل البرهنة ومسائل للبحث. حيث عرف المسائل من أجل البرهنة كأنها مسائل على شكل إفتراض يستلزم إستنتاج عبارة بحاجة إلى إثبات صحتها، ولحلها فصل بين نوعين من البرهان: البرهان بأن الإستنتاج نتيجة منطقية للإفتراض أم لا؛ والمصادقة أو الرفض لقيمة حقيقة العبارة. أما بالنسبة لمسائل البحث فيمكنها أن تكون روتينية أو غير روتينية، والعناصر المحددة لها هي: المعطيات، المجاهيل والشروط ويقصد بها العلاقات بين المعطيات والمجاهيل والتي يمكن تقسيمها إلى ثلاثة أنواع: صريحة، ضمنية ومضمرة وتعني العلاقة التي يضيفها التلميذ ولا تدرج ضمن نص المسألة.

## 2.3 استراتيجيات حل المسائل

يقصد باستراتيجية حل المسألة، المقاربة أو الفكرة التي يتناول بها المتعلم المسألة بقصد حلها، أي أنها تعني نوعية الاشتغال الذهني الذي يعالج به المتعلم المسألة من خلال خطة أو خطوات تمكنه من الحل، وتحديد العلاقة بين عناصر المسألة. ويتضمن حل المسائل عنصرين أساسيين:

- إكتشاف استراتيجيات،
- إكتشاف الحل أي بلوغ الهدف.



إن عملية "حل المسائل" هي عملية مركبة يمكن للشخص من خلالها الحصول على منتج إنطلاقاً من معطيات وذلك بتنسيقها وإحكامها داخل خطة عمل لإيجاد العلاقة بين عناصر المسألة؛ وكذلك هي نشاط ذهني ذو جانبين: فالأول فني ويتجلى في الطريقة والاستراتيجية المتبعة، والثاني علمي ويرتكز على المنطق والإستدلال ومن خصائص هذه العملية نذكر:

- الفن والمهارة،
- استعمال أنواع التفكير اللفظية وغير اللفظية، المنطق والحدس،
- استعمال مختلف أنواع الإستدلالات التي تركز على البرهان والإستدلالات الإستصوابية،
- تهدف إلى تحقيق الأهداف الإجرائية، المعرفية والمنهجية،
- تتأثر بالحافزية والتجربة في حل المسائل.

### 1.2.3 حل المسائل الرياضية

#### (أ) الخوارزمية (Algorithme)

وهي عمليات متتالية في نسق منطقي بهدف الوصول إلى نتيجة محددة، ومن مميزات أنها تتعلق بحل المسألة، وأنها مغلقة، وتؤدي حتماً إلى الحل، ومحددة (عدد العمليات والمراحل محددة مسبقاً).

من بين الأمثلة، نذكر خوارزمية إقليدس (Algorithme d'Euclide)، والتي تهدف إلى تحديد القاسم المشترك الأكبر لعددتين صحيحين معلومين،

هذه الأخيرة تركز على القيام بعمليات متوالية تعتمد فيها القسمة الإقليدية وتقدم كالتالي:

نعتبر عددين صحيحين طبيعيين  $a$  و  $b$ ، بحيث  $a > b$ .

نقسم  $a$  على  $b$  ونكتب  $a = q_0b + r_1$ ;  $0 \leq r_1 < b$

ثم نقسم  $b$  على  $r_1$  ونكتب  $b = q_1r_1 + r_2$ ;  $0 \leq r_2 < r_1$

ثم نقسم  $r_1$  على  $r_2$  ونكتب  $r_1 = q_2r_2 + r_3$ ,  $0 \leq r_3 < r_2$

⋮

ثم نقسم  $r_{k-2}$  على  $r_{k-1}$  ونكتب  $r_{k-2} = q_{k-1}r_{k-1} + r_k$ ,  $0 \leq r_k < r_{k-1}$

⋮

هذا الإجراء ينتهي عندما يصبح باقي القسمة الإقليدية منعدما، وآخر باقي

غير منعدم هو القاسم المشترك الأكبر للعددين  $a$  و  $b$ .

**Algorithme** : %pgcd(a, b)  
entier pgcd(entier a; entier b);  
début :  
entier r := 0;  
r := a (mod b); % reste de la division euclidienne de a par b  
Si (r = 0) retourner b;  
sinon  
retourner (pgcd(b; r));  
écrire pgcd(a, b);

تساعد الخوارزمية على التظنن، وتلعب دورا هاما في التعلم بحل المسائل، فمثلا لتقديم مفهوم القاسم المشترك الأكبر، نطرح على التلاميذ السؤال التالي:

"ما هو العدد الأكبر الذي يقسم العددين 6 و 15 في نفس الوقت؟".  
أكد أن التلاميذ سيجيبون بشكل صحيح، لأنهم يعرفون قواسم العددين



6 و 15 وتم كتابة الترميز  $3 = (6; 15)$ ، ونفس الشيء بالنسبة للأعداد التي يمكن التليد من تفكيكها إلى جداء عوامل أولية. سيقول التلاميذ، أنه عندما تكون الأعداد صغيرة فإيجاد القاسم المشترك الأكبر ممكن، لكن عندما يتعلق الأمر بأعداد كبيرة فلا يمكن. وبالتالي الحاجة إلى إجراء منهجي من أجل إيجاد القاسم المشترك الأكبر. ومنه يتم تنزيل مراحل الخوارزمية خطوة بخطوة.

ومن أجل التأكد من صحة الخوارزمية نقوم بتطبيق مراحلها على أمثلة ملهوسة، وهذا ما يطلق عليه التنفيذ خطوة بخطوة. هذا الإجراء يحمل في طياته مفهوما آخر له دور فعال في حل المسائل يصطلح عليه بالأورستيقية.

### (ب) الأورستيقية (Heuristique)

عقلية ومنهجية وهي مبدأ أو قاعدة إستصوابية أو تجريبية قابلة للتطبيق في حل عدة مسائل رياضية وذلك باختزال المراحل في البحث، ومن مميزات أنها تتعلق بحل المسائل، فهي إجرائية، مفتوحة، عامة (تتعلق بعدد كبير من المسائل)، غير محددة، إستصوابية أو تجريبية.

فمثلا لتقديم البرهان على صيغة هيرون (Héron) المعروفة ب:

ليكن  $(ABC)$  مثلث و  $a$ ،  $b$  و  $c$  أطوال أضلاعه و  $A$  مساحته. إذن:

$$s = \frac{a+b+c}{2} \text{ حيث } A = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$$

يمكن للأستاذ أن يقول، عند تقديم البرهان، لتلاميذه: "اليونان يعرفون خاصية مهمة تخص مساحة المثلث تسمى صيغة هيرون:

$$s = \frac{a+b+c}{2} \text{ حيث } A = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$$

والبرهان على هذه الصيغة ليس بالسهل، ولا أرغب في القيام به الآن. بل أكثر من ذلك لسنا متأكدين بأن هذه الصيغة صحيحة، وذاكرتي تضرب عند كتابتها. نتساءل إذن، هل يمكننا التحقق منها؟ وكيف؟ سأتحقق بالنسبة لمثلث متساوي الأضلاع، في هذه الحالة لدينا:

$$A = \frac{\sqrt{3}a^2}{4} \text{ و } s = \frac{3a}{2} \text{ و } a = b = c$$

ومنه فإن الصيغة صحيحة.

هل يمكننا التحقق بالنسبة لحالات أخرى؟

يمكن المحاولة بالنسبة لمثلث قائم وكذلك بالنسبة لمثلث متساوي الساقين. في الحالة الأولى لدينا  $a^2 = b^2 + c^2$ ، بينما في الحالة الثانية لدينا  $b = c$ . وفي كلتا الحالتين وبعد عمليات جبرية غير معقدة يتضح أن الخاصية صحيحة.

الشيء الذي يدفع التلاميذ للتساؤل عن حالات أخرى تحقق الخاصية، وكمن مرة يجب التحقق لكي نثبت صحتها، وبالتالي يتم إنخراط التلاميذ في الحل مما يساعد على حل المسألة. هذا الإجراء يوضح الأورستية وكذلك دورها في التعلم بحل المسائل.

### (ج) نموذج بوليا لحل المسائل

تعتبر الخطوات أو الإستراتيجية التي قدمها جورج بوليا لحل المسائل من أهم المقاربات المعتمدة والمستعملة، حيث يمكن تقديمها في أربع خطوات رئيسة:

1. فهم المسألة: فهم المسألة يعد الخطوة الأولى في عملية حلها، إذ إنه



من الخطأ الإجابة على سؤال لا نفهمه، ففهم المشكلة ووضوحها شرط ضروري قبل التفكير في حلها، وفهم المسألة يمكن القيام بما يلي:

- قراءة المسألة،
  - إعادة صياغة المسألة،
  - فهم وإدراك المدلولات الرياضية للألفاظ والرموز الواردة في المسألة،
  - تحديد المعطيات والمطلوب والشروط،
  - استعمال رموز مناسبة للتعبير عن عناصر المسألة،
  - رسم شكل للمسألة التي تتطلب رسماً، وتوضيح المعطيات والمطلوب،
  - تحديد مدى كفاية المعلومات المعطاة لحل المسألة،
  - تحديد المعلومات الزائدة أو غير الضرورية.
2. وضع خطة لحل المسألة : تعد هذه المرحلة أهم وأصعب مراحل حل المسألة، فالهدف الرئيس هو الوصول إلى فكرة أو خطة الحل. ويمكن الاستعانة بالموجهات التالية في هذه المرحلة:
- هل رأيت مسألة مماثلة لهذه المسألة من قبل؟
  - هل تعرف مسألة ذات صلة أو علاقة بالمسألة الحالية؟
  - هل يمكن تبسيط هذه المسألة؟
  - أنظر إلى المجهول وحاول أن تتذكر مسألة مألوفة لك، ولها نفس المجهول أو مجهول مشابه له؛
  - هل يمكن تعديل المجهول ليصبح في صورة أخرى قريبة من المعطيات؟

- هل يمكن تعديل المعطيات لتصبح في صورة قريبة من المجهول؟
- هل تعرف مبرهنة أو خاصية أو قانوناً يمكن استخدامه لحل المسألة؟
- هل استخدمت كل المعطيات، كل الشروط؟
- إذا لم تستطع حل هذه المشكلة فحاول أن تحل مشكلة ذات علاقة بها.

وفي هذه المرحلة الثانية من مراحل جورج بوليا لحل المسألة (مرحلة إبتكار أو وضع خطة للحل) قدّم المتخصصون عدداً من الإستراتيجيات أو الأساليب التي يمكن استخدامها لحل المسألة. ويتوقف تحديد الإستراتيجية المناسبة لحل المسألة على نوعية أو طبيعة المسألة وخبرة الطالب الذي سيقوم بحلها. وبالرغم من التداخل بين بعض تلك الإستراتيجيات، إلا أنه يمكن تمييز الإستراتيجيات التالية:

- التخمين والتحقق: يُطلق عليها المحاولة والخطأ "المنظمة"، ويتم من خلالها تخمين الإجابة الصحيحة، ولكن التخمين لا يكون بطريقة عشوائية، بل إنه تخمين ذكي يعتمد على المنطق، حيث يُستفاد من كل محاولة من المحاولات التي سبقتها، فالمحاولة الموالية يجب أن تكون أقرب إلى الحل من المحاولة السابقة. فمجرد المحاولات العشوائية غير المرتبطة ببعضها تؤدي إلى إطالة الزمن المستغرق في الحل، وقد لا تؤدي إلى الحل نهائياً، وتعدُّ مهارة التقدير من المهارات المهمة واللازمة لهذه الإستراتيجية.
- الرجوع للخلف (الحل عكسياً): يتم في هذه الإستراتيجية البدء من نهاية المشكلة والسير نحو مقدمتها، ومن الحالات التي يفضل فيها استخدام هذه الإستراتيجية الحالة التي يكون فيها ناتج المسألة



معروفاً ولكن طريقة الوصول إليه ليست معروفة، ويتم في هذه الإستراتيجية عكس العمليات التي تُجرى عندما يتم البدء من مقدمة المسألة.

• البحث عن نمط: الأنماط عبارة عن تكرارات منتظمة، حيث يتم في هذه الإستراتيجية ملاحظة وفحص البيانات المعطاة، والتنبؤ بالبيانات الناقصة أو المجهولة، كما أنها تستخدم في اكتشاف وتكوين التعميمات. والأنماط قد توجد في الأعداد أو الأشكال...

• إنشاء قائمة منظمة : يطلق عليها أيضاً تكوين جدول، ويتم في هذه الإستراتيجية جدولة البيانات أو تنظيمها في قوائم لتسهيل دراستها، وتنظيم التفكير والسير بخطوة مناسبة نحو حل المشكلة، ويفضل استخدام هذه الإستراتيجية عندما يكون لمسألة ما عدد من الإجابات، حيث يمكن من خلالها إيجاد جميع الإجابات الممكنة للمسألة، بينما تستخدم إستراتيجية التخمين والتحقق غالباً عندما يكون للمسألة حل واحد. كما يمكن استخدام إستراتيجية إنشاء قائمة منظمة لاستنتاج بعض التعميمات من خلال إعداد جدول وتنظيم المعلومات عليه، مما يسهل اكتشاف التعميم.

• حذف بعض الحالات : تستخدم هذه الإستراتيجية عندما يكون للمسألة أو المشكلة عدد محدد من الإجابات المحتملة، فيتم دراسة هذه الحالات، واستبعاد الإجابات الخاطئة للوصول إلى الإجابة الصحيحة.

• حل مشكلة أبسط (أسهل): يتم من خلال هذه الإستراتيجية حل مسألة مشابهة للمسألة الأصلية، ذات علاقة بها. ويكون تبسيط المشكلة من خلال استخدام أرقام أصغر أو أرقام أسهل

في الحسابات، وقد يتم تبسيط المشكلة من خلال إهمال بعض الشروط مؤقتاً. كما أن تبسيط المشكلة قد يكون من خلال دراسة حالات خاصة ثم محاولة الإستفادة من حل هذه الحالات الخاصة في حل المشكلة الأصلية. ويمكن استخدام هذه الإستراتيجية مع استراتيجيات أخرى لحل المشكلة، بمعنى أنها قد تكون خطوة مساعدة في حل المشكلة.

• التمثيل أو المحاكاة: يتم في هذه الإستراتيجية تمثيل الموقف عملياً، حيث يقوم الطلاب بتأدية أدوار تجسد المسألة في الواقع وقد تستخدم المحاكاة بدلاً من التمثيل الواقعي. وتعد هذه الإستراتيجية مناسبة بشكل كبير لطلاب المراحل الأولية.

• تكوين معادلة أو معادلات (جملة مفتوحة: معادلة أو مترابحة): وهي من أكثر الإستراتيجيات استخداماً خاصة في المسائل والمشكلات الجبرية، ويتم فيها ترجمة معطيات المسألة إلى معادلات، حيث يعبر عن المجاهيل في المسألة أو المشكلة باستخدام الرموز (المتغيرات). وبالرغم من أن عملية ترجمة المسألة أو المشكلة من صورتها اللفظية إلى معادلات تعدُّ أهم خطوة في هذه الإستراتيجية، إلا أن مجرد حل المعادلات بطريقة روتينية دون محاولة توظيف الإستراتيجيات الأخرى قد يؤدي إلى عمليات صعبة أثناء الحل. كما أن هذه الإستراتيجية قد تستخدم كإستراتيجية مساعدة أثناء حل المشكلة.

• التبرير المنطقي: تدخل هذه الإستراتيجية غالباً مع معظم استراتيجيات حل المشكلات، كما أنها تستخدم في حل المسائل



والقضايا المنطقية، وتستخدم كثيراً في حل التمارين الهندسية وإجراء البراهين الرياضية.

3. تنفيذ خطة الحل : بعد إيجاد فكرة الحل ورسم الخطة، تعتبر عملية تنفيذها من الأمور السهلة. يجب التأكد من أن كل خطوة من خطوات الحل صحيحة، مع محاولة إثبات صحتها.

4. المراجعة و التحقق من صحة الحل : غالباً ما يتم إهمال هذه المرحلة من قبل التلاميذ، لأنهم يعتقدون أن حل المسألة انتهى بمجرد الحصول على الحل. ويمكن الاستعانة بالنقاط التالية في هذه المرحلة:

- هل يمكن أن تتحقق من صحة النتيجة؟
- هل الحل يحقق شروط المسألة؟
- هل الحل معقول ويتفق مع طبيعة المسألة؟
- هل تم استخدام جميع المعلومات؟
- هل يمكن حل المسألة بطريقة أخرى؟
- هل يمكن استخدام هذه الطريقة أو الإستراتيجية في حل مسائل أخرى؟

(د) نموذج هدمارد - بوانكاري لحل المسائل

نقطة انطلاق نموذج هدمارد - بوانكاري لحل المسائل، الذي استحدث من طرف العالمين هدمارد (J. S. Hadamard [1865-1963]) وبوانكاري (H. Poincaré [1854-1912])، هي أن "العلماء متفقون على إمكانية حل

المسائل التي يرغبون في حلها"، ويمكن تقديم هذا النموذج في ثلاثة مراحل: المرحلة الأولى : هي مرحلة التحضير، حيث يكون فيها المتعلم واعيا بما يجري بداخله من أجل حل المسألة، وهي مرحلة للتركيز والجمع. وتتجلى أهميتها في كونها تحضيرا للمرحلة الموالية، بل توجهها وتحدد الهدف، كما أنها مرحلة لحشد الأفكار وتعبئتها وتركيبها.

المرحلة الثانية : يكون فيها المتعلم غير واع بما يجري لديه لحل المسألة، والعمل في هذه المرحلة تركيبي ويتضمن خطوتين، حيث تمثل الخطوة الأولى في التركيز، التحقق وتفعيل الأنشطة الذهنية؛ بينما تمثل الخطوة الثانية في الإلهام، حيث يتوقع الباحث الحل بشكل عام وغير منتظر. المرحلة الثالثة : يكون فيها الباحث واعيا بما يجري وبالتالي يتحقق من صحة إلهامه من أجل عرض الحل؛ ثم يقوم بتتمة الحل من أجل عرضه بطريقة مدققة.

خلاصة : المسألة تفيد البحث، التنظيم والتنسيق بين عدة معارف، ومن وظائفها تنقيح المعارف، التطبيق، التثبيت، التقوية والتقويم ثم تحضير التلميذ لمواجهة وضعيات غير منتظرة.

### 3.3 التعلم بحل المسائل

من أجل توضيح دور المسائل في التعلم نستحضر تعريف ميريو (Ph. Meirieu) للوضعية المسألة، حيث عرفها على أنها مسألة لا يمكن للتلميذ حلها دون اكتساب معارف جديدة. وأضاف إنها وضعية يكون التلميذ خلالها مطالباً بالقيام بمهمة لا يمكنها أن تؤدي إلى شيء دون تعلم



“La situation-problème est un problème que l'élève ne peut pas le résoudre sans acquérir de nouveaux savoir”.

“... C'est une situation dans laquelle il est proposé à l'élève une tâche qui ne peut mener à rien sans effectuer un apprentissage précis”.

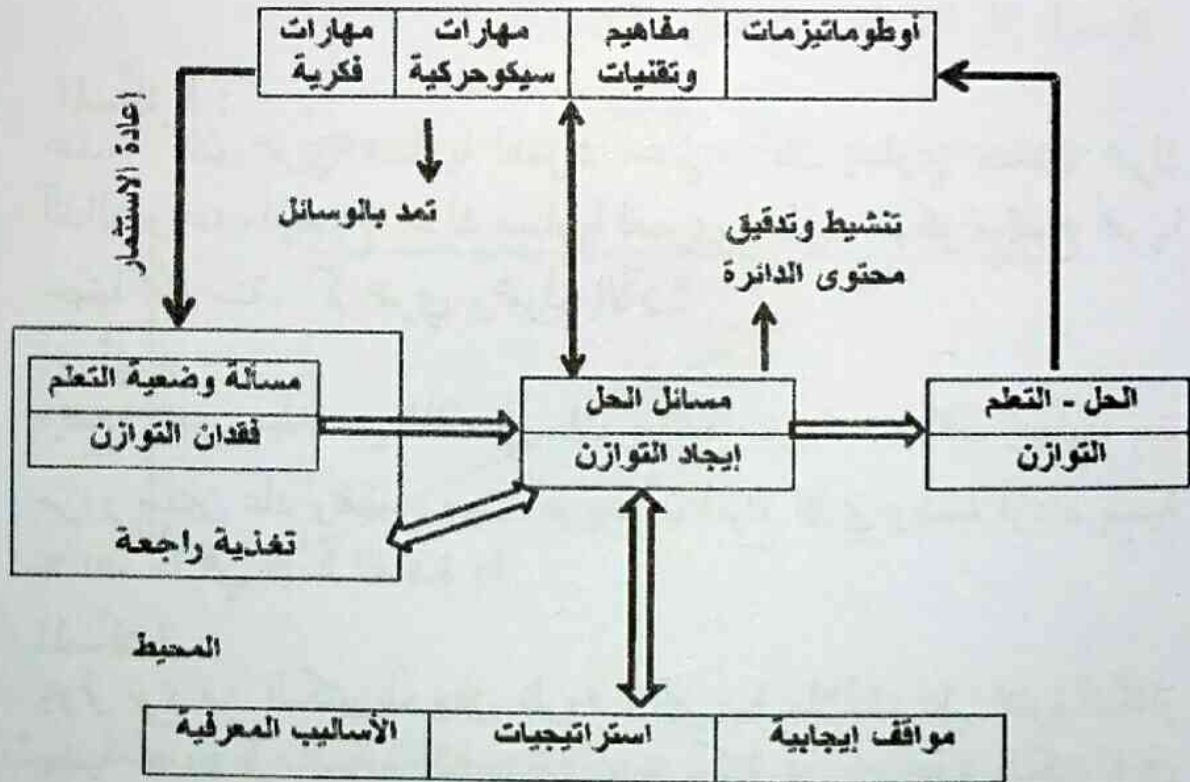
من جهته أكد بياجى، أحد مؤسسى المدرسة السوسيوبنائية، أن التعلم يتم بالفعل. والفعل بالنسبة لبياجى هو حل المسائل، وليس الفعل على أشياء ومواضيع فقط، فالتعلم حسب بياجى عملية ذهنية لاخطية وهو بناء فكري يقوم به الفرد والفرد وحده. وأضاف أن المعرفة تمر من حالة توازن إلى أخرى عبر أطوار إنتقالية حيث يعاد النظر في المعارف السابقة، والقول بأن المتعلم تمكن من اجتياز حالة اللاتوازن معناه أن هناك تنظيماً وإعادة صياغة للمعارف، حيث يتم خلاله إدماج المكتسبات الجديدة مع القديمة. وحسب فيكوتسكى وباشلار فإن التلميذ يتعلم أفضل بالمشاركة مع أقرانه ومساعدة شخص راشد. إذن من أجل تسهيل اكتساب المعرفة، يجب وضع التلميذ في حالة صراع معرفي. ويمكن القول إننا نتحدث هنا عن صراع سوسيو معرفي، لأن داخل كل صراع هناك جزء من الإجتماعي، وجزء من المعرفي وموضوع الصراع هو المعرفة.

وبصفة عامة فإن المسائل الروتينية أو غير الروتينية تسمح للمتعلم باكتشاف استراتيجيات. هذه المسائل تقود المتعلم إلى اكتساب أوتومتيزمات وتقنيات ومهارات تمكنه من تملك الدقة والسرعة واكتساب معرفة جديدة خلال الحل، بتعبير أدق فإن المتعلم ينمي قدراته الذهنية، التي تسمح له باعتماد طرق متعددة لحل المسائل، وبالتالي تطوير عدة مهارات واكتساب المعارف. يتعلق الأمر إذن بالتعلم المرتكز على حل

المسائل. ونلخص دور حل المسائل في التعلم في الخطاطة التي وضعها  
مارسيل هاميل (M. Hamel).

### الشكل 1.3: خطاطة M. Hamel

انداكرة انطوية الأمد



للتعلم بحل المسائل وظائف عدة، بعضها مرتبط بأهداف معرفية  
وأخرى بأهداف منهجية؛ فبالنسبة للوظائف ذات الطابع المعرفي فإنها  
تتجلى في إنتاج مفاهيم وأدوات رياضية (دور تكويني وبنائي)؛ تنمية  
الجانِب المعرفي؛ استعمال وتعبئة مفاهيم وأدوات رياضية؛ ثم التدريب  
وتطبيق الرياضيات في إطار له معنى بالنسبة للتلميذ. أما بالنسبة للوظائف  
ذات الطابع المنهجي فتتمظهر في اكتساب توجيهات؛ اكتساب طرق



رياضية (الإستدلال الرياضي)؛ ثم التعود على تحمل المسؤولية...

### 4.3 أمثلة لمسائل رياضية

المسألة 1 :

عندما كان عمري مساويا لعمرك الحالي، كان يساوي ضعف عمرك آنذاك و عندما يصبح عمرك مساويا لعمري الحالي، سيكون مجموع عمرينا حينها 84 سنة. كم عمري وعمرك الآن؟

المسألة 2 :

وضع شخص مبلغا من المال في بنك بفائدة سنوية %  $t$  كان يجهلها، بعد مرور سنتين عاد وتفقد رصيده فوجد أن المبلغ الذي وضعه ازداد بنسبة % 21. ما هي قيمة الفائدة %  $t$ ؟

المسألة 3 :

يتوفر نوع من البكتيريا، وفق ظروف تجريبية ملائمة، على قدرة للتكاثر بنسبة % 50 في الساعة الواحدة. نضع كمية  $m$  من هذه البكتيريا في الظروف الملائمة لتكاثرها.

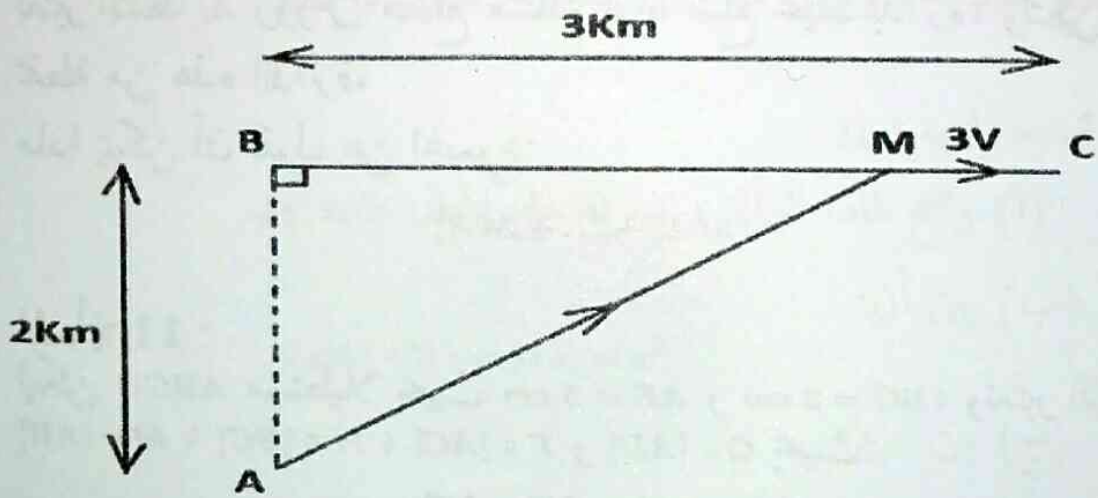
ما هو عدد الساعات اللازمة والكافية لكي تصبح كمية البكتيريا أكبر أو تساوي خمسة أضعاف الكمية  $m$ ؟ (وللتحقق من النتيجة يمكن أن نأخذ  $m = 200$  g).

المسألة 4 :

يوجد شخص في نقطة  $A$  على الضفة بحيرة عرضها  $2$  km. نعتبر النقطة  $B$  المقابلة ل  $A$  على الضفة الأخرى للبحيرة، والنقطة  $C$  التي توجد على نفس الضفة معها وتبعد عنها ب  $3$  km.

يعتزم هذا الشخص الوصول إلى النقطة  $C$  كما يوضح الشكل أسفله.

حيث يقوم انطلاقاً من النقطة  $A$  بالسباحة عبر البحيرة وفق مسار نعتبره مستقيماً، وبسرعة ثابتة  $v$  للوصول إلى النقطة  $M$  من الضفة الأخرى تنتمي إلى القطعة  $[AB]$  ثم يقوم انطلاقاً من  $M$  بالركض نحو النقطة  $C$  بسرعة ثابتة تساوي  $3v$ .  
 من بين المسارات  $AMC$ ، ما هو المسار الذي يمكن هذا الشخص من الوصول إلى النقطة  $C$  في أقل وقت ممكن؟



المسألة 5 :  
 بالاعتماد على التعداد، حدد عدد أقطار مضلع محدب له  $n$  ضلعاً حيث  $n > 3$ .  
 المسألة 6 :  
 خذ عدداً مكوناً من ثلاثة أرقام ثم كون عدداً آخر باستعمال الفرق بين أكبر عدد وأصغر عدد يمكن تكوينه انطلاقاً من الأرقام الثلاث.  
 أتمم:

$$342 \rightarrow 455 \rightarrow 654 \rightarrow \dots$$

المسألة 7 :  
 ما هو أصغر مربع صحيح طبيعي بحيث كتابته العشرية تنتهي بالأرقام الأربعة 9009.



المسألة 8 :

اعتبر ثلاث دوائر لها نفس المركز، كيف يمكن اختيار على كل واحدة منهم نقطة للحصول على رؤوس مثلث مساحته قصوى.

المسألة 9 :

ليكن  $ABC$  مثلثا متساوي الأضلاع محيطا بالدائرة  $(\Gamma)$ ، ولتكن  $M \in (\Gamma)$  أوجد علاقة بين المسافات:  $MA$ ،  $MB$  و  $MC$ .

المسألة 10 :

نعتبر النقط  $A$  رؤوس مضلع منتظم له  $n$  ضلع محيط بدائرة، ولتكن  $M$  نقطة من هذه الدائرة.

ماذا يمكن أن نقول عن المجموع:

$$MA_1^2 + \dots + MA_n^2$$

المسألة 11 :

ليكن  $ABCD$  مستطيلا بحيث  $AB = 5 \text{ cm}$  و  $BC = 3 \text{ cm}$ ، ونعتبر النقط  $M \in [AB]$ ،  $N \in [BC]$ ،  $P \in [AC]$  و  $Q \in [AD]$  بحيث:

$$AM = BN = CP = DQ = x$$

1. إلى أي مجال تنتمي  $x$ ؟

2. أحسب مساحة الرباعي  $MNPQ$  بدلالة  $x$ .

3. نعتبر الدالة  $f$  المعرفة ب:

$$f(x) = 2x^2 - 8x + 15$$

(أ) مثل هندسيا الدالة  $f$ .

(ب) أدرس تغيرات الدالة  $f$ .

(ج) من أجل أي قيمة ل  $x$  تكون مساحة  $MNPQ$  دنيا.

المسألة 12 :

نعتبر  $ABCD$  مربعا مركزه  $O$  وضلعه 2 و  $M$  نقطة من القطعة  $[AC]$  تخالف

$A$  و  $C$  و  $(d)$  المستقيم الموازي للمستقيم  $(BD)$  والمار من  $M$ .  
 نعتبر  $[PQ]$  القطعة من المستقيم  $(d)$  والتي توجد ضمن المربع  $ABCD$ ،  
 حيث:

- إذا كانت  $M \in [AO]$  فإن  $P \in [AD]$  و  $Q \in [AB]$ ،
- وإذا كانت  $M \in [OC]$  فإن  $P \in [DC]$  و  $Q \in [BC]$ .

نضع  $x = AM$  ونرمز ب  $f(x)$  لمساحة المثلث  $APQ$ .

1. حساب  $f(x)$ :

(أ) وضح لماذا الدالة  $f$  معرفة على المجال  $]0; 2\sqrt{2}[$ .

(ب) بين أن:

$$x \in ]0; \sqrt{2}] \Rightarrow f(x) = x^2$$

(ج) بين أن:

$$x \in [\sqrt{2}; 2\sqrt{2}[ \Rightarrow f(x) = -x^2 + 2\sqrt{2}x$$

2. دراسة الدالة  $f$ :

(أ) بين بطريقتين مختلفتين (جبرية ثم هندسية) أن الدالة  $f$  تزايدية

قطعا على المجال  $]0; \sqrt{2}[$ .

(ب) بين أن:

$$x \in [\sqrt{2}; 2\sqrt{2}[ \Rightarrow f(x) = -(x - \sqrt{2})^2 + 2$$

(ج) بين أن  $f$  تزايدية على  $[\sqrt{2}; 2\sqrt{2}[$ ، ثم أنشئ المنحنى الممثل للدالة

$f$  على  $]0; \sqrt{2}[$  ثم على  $[\sqrt{2}; 2\sqrt{2}[$ .

3. (أ) لماذا الدالة  $f$  تقبل قيمة قصوى على المجال  $]0; 2\sqrt{2}[$ .

(ب) حدد محل النقطة  $M$  التي من أجلها تكون  $f(x)$  قصوى.



(ج) بين أنه يوجد موضعين  $M_1$  و  $M_2$  ل  $M$  على  $[AC]$  بحيث مساحة المثلث  $APQ$  تساوي 1.

(د) وضح لماذا النقطة  $O$  توجد بين  $M_1$  و  $M_2$ .

(هـ) ليكن  $M_1 \in [AO]$  و  $M_2 \in [OC]$ . وضح لماذا  $OM_1 < OM_2$ ؟

## الفصل 4

# التدبير اليداكتيكي

### 1.4 مفهوم التدبير اليداكتيكي

يتعلق التدبير اليداكتيكي بتدبير العملية التعليمية-التعليمية على مستوى المدخلات (الكفايات والقدرات المنتظرة)، والعمليات (المحتويات، الطرائق ووسائل الإيضاح)، والمخرجات (التقويم، الفيدباك، المعالجة والدعم)، ولا ننسى أيضا تدبير التعلّفات، تدبير الإيقاعات الزمنية، تدبير الفضاءات الدراسية، ثم تدبير عملية المراقبة والتقويم.

ينبني التدبير اليداكتيكي على مجموعة من المرتكزات المنهجية، التي يمكن حصرها في أنشطة المعلم وأنشطة المتعلم، وهي تقدم عبر مجموعة من المقاطع التعليمية؛ الإنطلاق من الكفايات المسطرة والقدرات المرتبطة بإتمامها؛ تحديد فضاء التدبير؛ التركيز على الإيقاع الزمني تشخيصا وتكويننا ومعالجة؛ رصد الوضعيات اليداكتيكية بما فيها الوضعيات المسألة والوضعيات المشكلة، وتنظيمها في شكل جذاذة دراسية تخطيطا وتطبيقا وتنفيذا، واختيار أنواع الطرائق البيداغوجية والوسائل اليداكتيكية التي



تسعى المدرسة والمتعلم معا على التعامل مع الوضعيات المقدمة له.

ويراعى في التدبير الديدانكتيكي مجموعة من الشروط الأساسية، يمكن حصرها في الشروط السوسيو تربوية؛ خصوصيات التلاميذ النفسية والاجتماعية والاقتصادية؛ الفوارق الفردية؛ الإمكانيات البشرية والمادية والمالية والعدة الإدارية؛ بيئة التلاميذ ومحيطهم النفسي، والاجتماعي، والثقافي، والديني، والسياسي ثم الاقتصادي؛ الإيقاعات الزمنية والتنظيمات المكانية والصفية؛ الإلتزام بالمقررات الرسمية والتوجيهات التربوية؛ ثم العمل على تحقيق الجودة كما وكيفا.

## 2.4 تدير الفصل الدراسي

يعد تدبير الفصل الدراسي من أهم مكونات التدبير الديدانكتيكي، ويقصد به كل ما يحكم تخطيط الوضعيات التعليمية-التعليمية وتنظيمها. وهو إذن حسب فيجالكاو (J. Fijalkow) ونولت (T. Nault)، في [32]، مجموع الأعمال الآنية والمتتالية التي يقوم بها الأستاذ من أجل خلق جو ملائم للعمل وفضاء مناسب للتعلم والحفاظ عليه.

“La gestion de la classe se définit comme l'ensemble des actes réfléchis, séquentiels et simultanés qu'effectuent les enseignants pour établir et maintenir un bon climat de travail et un environnement favorable à l'apprentissage”.

ويمكن التمييز بين مفهومين أساسيين في هذا الإطار: قيادة القسم وتدبير الفصل، وتمثل قيادة القسم في سلوكيات التلاميذ وانعكاساتهم حول تعليمات العمل وقواعد الحياة الجماعية داخل القسم والمجموعة. إن

هذا المفهوم لا يمكن فصله عن طبيعة العلاقة الوجدانية التي يربطها التلميذ مع الأستاذ وكذلك مع جميع زملائه والمادة المدرسة (الرياضيات) ونوع العقد الديدانكتيكي الذي أبرمه الأستاذ مع تلاميذه والعقود الديدانكتيكية الأخرى. أما تدبير الفصل فيتركز على ثلاثة محاور أساسية تتمثل في تخطيط الوضعيات البيداغوجية، وتنظيم القسم، ثم المراقبة خلال الفعل. كما يستدعي إعطاء تعليمات العمل، تنويع الوضعيات البيداغوجية (وضعيات مسألة بمواصفات مناسبة)، رصد أفضل المجموعات، ثم مراقبة الزمن الحقيقي للتعلم ...

وبتعبير أعم فإن تدبير الفصل الدراسي يعني توفير جميع الشروط اللازمة لحدوث التعلم لدى التلاميذ بشكل فعال، ومن المهارات المرتبطة به نذكر:

- مهارة تنظيم الفصل الدراسي،
- مهارة حسن التصرف مع المستجدات،
- مهارة تنظيم الأنشطة التعليمية،
- مهارة التوقع داخل الفصل،
- مهارة توظيف الأسئلة في بناء التعلمات.



## 3.4 هندسة مقطع تعليمي - تعليمي

يمثل تحضير الدروس منهجا وأسلوبا وطريقة تحقق الإرتقاء بعملية التعليم والتعلم، ويعين الأستاذ على مواجهة المواقف التعليمية والتغلب على صعوباتها بثقة وروح معنوية عالية، كما يعينه في تنظيم ما يقوم به من جهود من أجل مصلحة التلاميذ لاستيعاب الدرس وفهم عناصره وإعطاء معنى للتعلمات. وتتجلى أهمية التحضير القبلي في كونه يجعل عمل الأستاذ منظما ومرتبيا؛ يجعل أداء الأستاذ بعيدا عن الارتجالية والعشوائية؛ يقود الأستاذ إلى تنظيم عناصر درسه وشرحها وتوضيحها بطريقة منظمة وميسرة؛ ويجعل الأستاذ واعيا ومدركا للصعوبات والمشكلات التي تواجهه أثناء الدرس أو يتنبأ بها، ومن ثم يعمل على إيجاد الوسائل الملائمة لتعديلها. وعليه فإن التحضير القبلي للدروس يسهم بشكل أساسي في بناء الكفايات الأساسية والمتمثلة في التخطيط، والتدبير والتقييم.

إن هندسة مقطع تعليمي-تعليمي تستوجب من الأستاذ الإجابة على التساؤلات التالية:

- هل قام بتحليل وضعية الإنطلاق؟
- هل قام بتحديد مكتسبات المتعلمين؟
- هل أعد الموارد المادية المتوفرة؟
- هل أعد ونظم المكان الذي ستجرى فيه الحصة؟
- هل ضبط القدرات المنتظرة من الحصة؟

- هل ضبط معايير تحقق هذه القدرات؟
- هل قام بتحليل المحتوى؟
- هل ضبط المعارف التي ستكون موضوع الدرس؟
- هل حدد محتوى الحصّة بارتباط مع المنهاج الدراسي؟
- هل كيف المحتوى مع المستوى الفعلي للفصل الدراسي وذلك الصعوبات؟
- هل قام بموضعة الحصّة في إطار تدرج المفاهيم المرتبطة بالمادة؟
- هل توقع تنظيم الحصّة أو المقطع التعليمي-التعليمي وجميع السيناريوهات الممكنة؟
- هل هيكل الأسئلة الفعالة المناسبة؟
- هل له تصور حول تطوير الإجراءات؟
- هل أخذ المهام المطلوبة من المتعلمين في الاعتبار (من حيث الكم والكيف)؟
- هل توقع طريقة الاشتغال، بارتباط مع مختلف مراحل الحصّة أو المقطع التعليمي-التعليمي (فردية، جماعية، بالمجموعات)؟
- هل توقع تعليمات واضحة ومضبوطة؟
- هل توقع استعمال الوسائل؟
- هل اختار وسيلة تقويم ملائمة وتوقع استراتيجية للدعم؟



## 4.4 أهمية الجانب الوجداني في تدبير التعليمات

إن كلمة "وجدان" في تدريس مادة الرياضيات تحيلنا على طرح عدة أسئلة نذكر منها:

- هل يمكن تحفيز التلميذ في مادة الرياضيات؟
- هل عزوف التلميذ عن الرياضيات والفشل في الرياضيات يمكن إرجاعه إلى عوامل وجدانية؟
- لخدمة الجانب الوجداني، هل هناك خصوصية بالنسبة للرياضيات أم أن الأمر لا يتعلق بطبيعة المادة؟
- هل تقتصر مهمة الأستاذ فقط على إخبار التلميذ بمعلومات مرتبطة بالمفهوم الذي هو بصدد تقديمه ووضع أدوات تقنية رهن إشارته تسمح له باستيعاب المعلومات ومراقبة المسار؟
- هل الأستاذ مسؤول عن تربية التلميذ أم هو مسؤول عن معرفته؟
- هل الأستاذ مطالب بالتحاور مع التلميذ على مستوى مخيلته وأوهامه وتمثلاته حول الرياضيات؟ وبالتالي هل هو مطالب باختيار الوقت المناسب لتقديم "الجميل الرياضية" (بسرعة، إعطاء مهلة، في الوقت الذي تكون فيه رغبة لدى التلميذ...)، اختيار الطريقة (سهلة، صعبة...)، الصرامة، الصياغة، التمثيل؟

...

لتعليل أجوبتنا على هذه التساؤلات، التي تظهر أهمية العامل الوجداني في تدريس الرياضيات، نستحضر أعمال بياجيه (J. Piaget)، في [49]،

حول نظريات التعلم وعلاقتها بالجانب الوجداني، وكذلك عدة أبحاث تدخلية للأستاذة لوز لافورتين (L. Lafortune)، في [47]، حول العلاقة الوجدانية التي يربطها الأستاذ مع تلامذته من جهة ومع المادة من جهة أخرى وأيضاً حول نوعية العلاقة التي يربطها التلميذ بالمعرفة.

يعرف الوجدان على أنه مجموع الأحاسيس والإنفعالات والعواطف والإتجاهات والميولات التي يتفاعل معها الشخص ويتأثر بها من حب وكرهية وتعاطف ولذة وألم وميل ونفور وبصفة عامة كل الأحاسيس الإنسانية (معجم المعاني).

يتضمن الوجدان مكونات متنوعة، غير أننا سنتطرق إلى تلك التي لها ارتباط بالرياضيات، والتي تتمثل في الحالات، والإنفعالات، والدافع (الحافز)، وأسناد السببية ثم الثقة في النفس.

الحالة: هي تصرف داخلي مكتسب لدى الشخص فيما يتعلق بنفسه أو بعنصر من بيئته وقد يخص شخصاً، شيئاً، حالة أو إيديولوجية أو طريقة تعبير... ينتج عنه سلوك إيجابي أو سلبي. فالمتعلم الذي يعتقد أن الرياضيات لن تكون مفيدة له في حياته ومهنته المستقبلية يجد صعوبة في استثمار طاقته في تعلم المفاهيم المتصلة بالمادة.

الانفعالات: هي رد فعل عاطفي إيجابي أو مؤلم، ويتجلى بطرق مختلفة. ويتجلى القلق-الإنفعال المرتبط بصعوبات التعلم في الرياضيات في الاحساس بالتوتر وانعدام الأمن، اضطرابات جسدية نتيجة الإحساس بتهديد من مصدر غير معروف يشعر معه الشخص بالعجز عن مواجهته. هذا القلق غالباً ما ينتقل من مجرد توتر إلى إحساس بالخوف ينتج عنها اضطرابات يصعب تجاوزها.

الحافز: هو الرغبة والإرادة التي تدفع الشخص لأداء مهمة أو تحديد



هدف يتطابق مع حاجة معينة، حيث يقتنع المتعلم أن النجاح حليفه وبالتالي يبادر بالقيام بالإجراءات اللازمة لبلوغه، ويرى أن بإمكانه تجاوز المهام التي كلف بها.

أسناد السببية: هناك موقفان في هذا الشأن، الأول يقول بأن المتعلمين الذين ينجحون في الرياضيات لا يعززون النجاح والفشل لنفس الأسباب التي يعزو إليها المتعلمون الذين لهم صعوبة في هذا التخصص، وكذلك يمكن التمييز بين الجنسين في هذا الصدد، فيما يقول الثاني إن التلاميذ لا يدركون هل فشلهم راجع إلى التدرج بأسباب داخلية يمكن السيطرة عليها أم إلى نسبة الجهد المستثمر.

الثقة بالنفس: وهي التمثلات والأفكار التي يكونها الشخص عن ذاته حول مدى قدرته على إنجاز مهمة محددة. وهو مفهوم يرتبط بتقدير الذات، وفي الرياضيات هي شرط أساسي لمواصلة البحث عن حلول بالرغم من وجود صعوبات أثناء مواجهة المسألة.

بالرجوع إلى [48]، نجد أن بياجى وضع أن دور الوجدان في علاقته بالعمل الفكري ينحصر فقط في التحفيز والإزعاج والتشويش؛ ومنه، حسب بياجى، فإن الجانب الوجداني يتدخل فقط لتسريع أو إبطاء التطور المعرفي دون المساس بالتركيبات الفكرية في حد ذاتها. وبالتالي يمكن إرجاع تعذر اكتساب بعض المهارات الرياضية بالنسبة للمتعلمين إلى العائق الوجداني والإحساس بالنقص. في المقابل فإن تشجيع المتعلم داخل الفصل يعطيه حافزا أكبر في التعلم ويشحنه داخليا بشحنات موجبة تسهل عليه بشكل أكبر عملية الإكتساب. وبصفة عامة، فبالنظر إلى أعمال بياجى وآخرين فإن الحياة العاطفية تعتبر محددات إيجابية للتقدم الفكري. إن العوامل العاطفية حاضرة بشكل دائم في بناء المعرفة العلمية



ولو تعلق الأمر بالأشكال المجردة؛ فعندما يحل الطالب مشكلة في الجبر، أو حتى عندما يكتشف عالم رياضيات نظرية جديدة، فإنه في بداية بحثه تكون هناك مصلحة أو حاجة، داخلية أو خارجية، تحثه أو تدفعه للقيام بهذا العمل، وتكون مصحوبة إما بمتعة أو خيبة أمل، أو أحاسيس ومشاعر تختلف بين التعب والإجهاد... وفي نهاية بحثه تتخلل الطالب أو العالم مشاعر النجاح أو الفشل، كما يمكن أن تضاف إليها مشاعر متنوعة تكون متصلة بجمالية النتائج التي توصل إليها وجودة الحل أو الإستدلال.

من جهة أخرى فقد أثارت لويز لافورتين وكذا بيرنارد ماسي، في كتابهما [47]، مجموعة من المفاهيم الوجدانية التي لها ارتباط بالمجال المعرفي وذلك استنادا إلى الأبحاث التدخلية التي قاما بها. وذهبت لافورتين في أبحاثها إلى دراسة التأثير الذي يمكن أن تخلفه الإنفعالات والمشاعر التي يحسها المتعلمون على فاعليتهم في تعلم الرياضيات. ففي أبحاثها طلبت من المعلمين "رسم وتمثيل الرياضيات" دون إعطاء أي تعليمات أو شروحات أخرى، وقبلت جميع الأفكار التي أدلى بها المتعلمون في إجاباتهم. حيث اتبعت من أجل "رسم وتمثيل الرياضيات" ما يلي:

المرحلة الأولى: تطلب من المعلمين "رسم الرياضيات" وتبني لهم وضعية مريحة للغاية تساعدهم على إنجاز الرسم ويشعر كل واحد أن أفكاره جيدة مهما كان الرسم الذي قدمه، وتساعد هذه الخطوة المعلمين في التركيز على أنفسهم والتفكير في مشاعرهم وتمثلاتهم حول الرياضيات كما يطلب من التلاميذ كتابة جملة واحدة أو جملتين تشرح الرسم المقدم وتفسر تمثلاتهم حوله.

المرحلة الثانية: يعرض المتعلمون رسوماتهم ويقومون بشرحها لزملائهم



الآخرين، كما يجيبون على الأسئلة المطروحة سواء من أقرانهم أو من طرف المنشط ويمكنهم التعبير عما يشعرون به ويعتقدونه حول الرياضيات وذلك بصوت عال أمام الآخرين، مما يساعدهم على فهم أفضل لردود أفعالهم. ثم تطرح الباحثة سؤالاين على كل متعلم:

- فسر لنا رسمك، ماذا يمثل؟
- لماذا قررت تمثيل الرياضيات بهذه الطريقة؟

المرحلة الثالثة: تقدم لفئة من المتعلمين الذين يخضعون لهذه الدراسة ملصقات تمثل رسومات قدمها متعلمون آخرون لا يعرفونهم، من أجل إثارة النقاش ويطلب من كل متعلم اختيار الرسم الأقرب تعبيرا عن الرياضيات.

المرحلة الرابعة: تتم مناقشة أفكار التلاميذ وتمثلاتهم حول الرياضيات بشكل عام.

الهدف من اتباع هذه الطريقة هو التخلص من جميع المخاوف المرتبطة باكتساب وتعلم الرياضيات لدى المتعلمين، وتطوير الجوانب الإيجابية لنظرتهم لها وذلك عن طريق:

- تنمية المتعلم لمواقفه الإيجابية اتجاه الرياضيات،
- مواجهة معتقداته السلبية،
- السماح بالتعبير عن الانفعالات والعواطف،
- التعبير عن الأفكار والآراء،
- تقاسم الأفكار والآراء مع الآخرين،

• تقبل العمل الجماعي،

• التحرك نحو التغيير وتقاسمه مع الآخرين.

مما ساعدها على جمع بيانات أوضحت طبيعة المشاعر التي تثيرها مادة الرياضيات لدى المتعلمين؛ وكذلك أدرجت مقابلات مع مجموعة من الأشخاص بلغوا مراتب مختلفة في مسيراتهم المهنية وكانت تتخللهم مجموعة من المشاعر والإنفعالات تجاه الرياضيات والتي أثبتت وجهة نظرها وأكدت تأثير الجانب الوجداني على المعرفي. وخلصت إلى النتائج التالية:

• اعتقاد أن الرياضيات مادة تحتاج إلى موهبة خارقة يعيق ويصعب اكتساب وتعلم الرياضيات؛

• الخوف من الرياضيات يؤدي إلى تجنب أي نشاط قد يكون له دلالة رياضية؛

• اللامبالاة اتجاه مادة الرياضيات يفقدها كل معنى عند المتعلمين؛

• حب الرياضيات يسهل تعلم واكتساب الرياضيات؛

• كره الرياضيات يعيق تعلم واكتساب الرياضيات؛

• الشعور بالضيق والإزعاج يعقد من تعلم الرياضيات؛

• اعتقاد المتعلم بعدم جدوى الرياضيات يصعب جدا مواجهته لها،

لأنه عندما يسأل المتعلم "ما هي فائدة هذا المفهوم الرياضي في

الحياة؟" فإنه غالبا ما يكون من الصعب جدا العثور على الوضع

المناسب لاستخدام المفهوم مباشرة؛



• استعمال أنشطة حل المسائل في الرياضيات والاستمتاع بذلك يسهل تعلمها.

وخلاصة القول فإن لافورتين تقاسم نفس وجهة النظر مع بياجي حول أهمية الجانب الوجداني لتطوير المعرفة، وتأثير الوجدان على الذكاء والمعرفة ينحصر في التحفيز والإزعاج والتشويش، كما يتدخل فقط لتسريع أو إبطاء التعلم دون المس بالتركيبات الفكرية في حد ذاتها.

## 5.4 الأسئلة الفعالة في تدبير مقطع تعليمي

البيداغوجيا الحديثة تعتمد بالأساس على مقاربات تعرف التلاميذ كأفراد يخلقون معارفهم بأنفسهم. كما يتبنى علماء الرياضيات مقاربة حل المسائل في تدريس الرياضيات، قصد تشجيع التلاميذ على التطوير وتعميق فهمهم وقت تطويرهم للإستدلالات التي تساعدهم على القيام بالمهام الموكلة لهم. في هذا السياق تلعب تساؤلات الأستاذ دورا أوليا في تحديد سيرورة التفكير عند التلاميذ، والربط بين أفكارهم وإكتسابهم لمفهوم جديد، وإستدعاء برهان جديد وبالتالي يبذلون جهدا من أجل إيجاد حل ذي معنى لهم.

إن معرفة أنواع الأسئلة التي يمكن طرحها، وكذا كيفية طرحها ومتى يتم طرحها، من أجل بناء وتطوير المعارف الرياضية لدى التلاميذ مع الأخذ بعين الإعتبار نتائج التعلم، تؤدي إلى تحديد وتطوير الأفكار المهمة في خطاب التلاميذ. وباختيار الأسئلة التي ستطرح خلال سلسلة

التعليقات، يستطيع الأستاذ أن يربح الوقت، أن يختصر الجهد وأن يتمكن من بناء أفضل للمفهوم المراد التطرق له. ومن بين الوسائل المساعدة للأستاذ على تحضير أسئلة فعالة نجد:

- معرفة تطور الأفكار الأساسية في البرنامج الدراسي؛
- قراءة مختلف الموارد البيداغوجية؛
- حل المسائل نفسها والتي من خلالها ننجز الأنشطة؛
- مسارات لهيكلية التساؤلات.

ولهيكلية أسئلة فعالة نقترح مايلي:

- توقع استدالات التلاميذ: جزء من تخطيط الدرس يوجب حل المسألة بطرق متعددة، وهذا ما يمكن الأستاذ من التنبؤ بالمقاربات المختلفة التي يقترحها التلاميذ من أجل حل المسألة وإعطاء أحكام قبلية على استدالاتهم ... كما يمكنه أيضا من تخطيط الأسئلة التي يمكن أن يطرحها لتعزيز التفكير وتعميق فهم التلاميذ.
- ربط التساؤلات بنتائج التعلم: إن أصل نتائج التعلم هو القدرات المنتظرة من البرنامج-الإطار، حيث أن منتظرات ومحتوى التعلم يضيء طريق الأستاذ لنوع الأسئلة التي يمكن طرحها، ونوع المسائل التي يمكن تقديمها، ويكون ذلك بطرح أسئلة تعود لنفس البرنامج-الإطار. فالأستاذ بذلك يساعد التلاميذ على التركيز على هاته المفاتيح الرئيسة ودعوتهم بالتالي إلى القيام بتعميمات وتطبيقات لما تعلموه في مسائل جديدة.
- تأسيس روابط مع نتائج التعلم: فمثلا، نفس الكائن يمكن وصفه بأصناف قياس مختلفة. وكمثال عن هذه الوضعية أن يطلب الأستاذ



من التلاميذ تحديد متوازيات مستطيلات التي مساحتها الكلية  $50 \text{ cm}^2$ ،  
وكنتيجة للتعلم: يمكن للتلميذ أن يؤسس رابطا بين الطول، العرض،  
المساحة والجداء.  
الأسئلة الممكنة:

• خلال معالجة الأشكال المرسومة، ما هي الروابط التي يمكن تأسيسها  
بين طول الأضلاع والمساحة الكلية؟

• علما أن الشكل هو متوازي مستطيلات، ومساحته الكلية ومحيط  
القاعدة وطول إرتفاعه معلومة، كيف يمكنك إيجاد الأبعاد الثلاث  
لمتوازي المستطيلات؟

• طرح أسئلة مفتوحة: تلعب الأسئلة المفتوحة أدوارا مهمة في التعلم، غير  
أنه حسب فيكوفسكي (L. Vygotsky 1896-1934) فإن هاته الأسئلة لا  
ينبغي أن تتجاوز إطار التطور التقريبي للتلميذ؛ ومن أدوارها نذكر:

• أنها تساعد التلميذ على رفع التحدي؛

• أنها تساعد التلميذ على تبني إستراتيجيات وأجوبة مختلفة؛ فمثلا: قارن  
" $5 + 7 = ?$ " و " $7 + 5 = ?$ " (سؤال مغلق)؛ فيما "هل هناك طريقة  
أخرى للحصول على 12" (سؤال مفتوح). أو أيضا "كم يوجد من  
ضلع في رباعي" (سؤال مغلق)، و"ماذا تلاحظ في هذه الأشكال  
(سؤال مفتوح)."

• أنها تساعد الأستاذ على تنمية الثقة في النفس لدى التلاميذ، لأنهم  
يستطيعون الإجابة حسب إطار تطورهم الشخصي؛

• أنها تفضل بشكل جوهري الاختلاف؛

• أن الأجوبة تظهر الاختلافات التي يمكن أن تكون مقرونة بمختلف مستويات الفهم أو التحضير، وبالاستراتيجيات التي عرضها التلاميذ وكيفية تطرق مختلف التلاميذ للمسائل عموماً؛

• أن استعمالها يعتبر إشارة للتلميذ أننا ننتظر منه أجوبة بأشكال مختلفة، ذات أهمية، وذات قيمة.

ولكن الأسئلة "نعم - لا" تؤول إلى كبح التواصل وتزود بأقل المعلومات على مستوى الفهم والإكتساب لدى التلاميذ. فعلمياً، يمكن أن يجيب التلميذ بشكل صحيح دون أن يعي ذلك.

حسب هينكر وفريكمان (D. Huinker et J. L. Freckmann)، في [38]، فإن بدايات السؤال التي تستدعي خطاباً للجمع، وتستعمل لغة إستطلاعية تدعو التلميذ إلى التفكير. مقترحين الأمثلة التالية:

- في الوقت الذي تفكر في...
- خلال فحصك...
- ليكن ما تعرفه في موضوع ال...
- بأية طريقة ...
- فيما أفادت القرارات التي اتخذتها في معالجة ...
- في تخطيطك...
- إنطلاقاً من العمل المنجز سلفاً مع التلاميذ...
- خذ دقيقة....



• عندما تفكر في ...

• طرح الأسئلة التي يمكن الإجابة عنها: أسئلة مثل "أليس للمثلث ثلاثة أضلاع؟" تقدم جواب للتلاميذ، ولا تسمح لهم بالإلتزام بطريقة تفكيرهم.

• إدماج أفعال تدخلية تستدعي مستويات مرتفعة من تصنيفات بلوم: الأفعال مثل أنشئ، حلل، أنجز، قوم، علل، تحرض التلميذ على إيصال استدلالاتهم، وما يفكرون به، و تعميق فهمهم، وتوسيع تعلمهم. ولقد قدم هينكر وفريكان لائحة من الأفعال التدخلية التي تستدعي مسلسلة معرفيا خاصا من أجل بدء الاستدلال مثل: عاين، تحقق، قرر، لاحظ، لخص، حدد، استنتج، احتفظ، أنظر، قارن، اربط، أوجد الضد، فرق، تنبأ، فخص، أول، فرق، وضع، صف...

• طرح أسئلة تعمل على توسيع رقعة الحوار بهدف إشراك تلاميذ آخرين: طريقة تشكيل الأسئلة تمكن من فتح المسألة أمام أفكار كبيرة للدراسة. فالأستاذ يطرح أسئلة ستؤدي إلى نقاشات في مجموعات حول طريقة تستحضر خلالها المكتسبات السابقة، وأشياء جديدة للتعلم؛ وكذا، الحوارات الرياضية لا تنتج بين الأستاذ والتلميذ فقط، بل أيضا بين التلاميذ كمجتمع تعلم داخل القسم.

• الحرص على الأسئلة المحايدة: الأوصاف أو النعوت مثل سهلة أو صعبة يمكن أن تحول دون حدوث تعلم التلاميذ، فبعض التلاميذ يخشون الأسئلة الصعبة، والبعض الآخر لا يحفزون بالأسئلة السهلة فيصابون بالملل، ولذا يجب على الأستاذ أن يحذر أثناء استعماله للمؤشرات اللفظية وغير اللفظية. فتعابير الوجه والحركات يمكن أن تعكس الإشارات التي

من الممكن أن تعرقل التفكير المعمق لدى التلاميذ.  
• إعطاء الوقت الكافي للتفكير: عندما يترك المدرس ثلاث ثوان أو أكثر للتفكير بعد السؤال، فإن نوع وكم الأجوبة يزداد بشكل ملموس. فعندما يعطي المدرس القيمة لوقت التفكير، فإنه يلاحظ أن التلاميذ الأقل ثقة في النفس يجيبون غالباً، لأن العديد من التلاميذ يحتاجون لوقت أكثر من الذي يعطى في العادة من أجل تركيب أفكارهم على شكل كلمات. فبعض الإستراتيجيات مثل "فكر، تكلم، شارك" و "خذ الدور" تعطي للتلاميذ الوقت الكافي من أجل توضيح وربط إستدلالاتهم.

إن الأسئلة الجيدة لا تعوض الإنصات الفعال، فعندما يتحرك المدرس بين التلاميذ الذين يعملون مثني مثني أو في مجموعات، يجد نفسه في إطار نشاط، وفي أغلب الأحيان، يطلب من التلاميذ حينها شرح ما ينجزونه؛ هذا لا يشوش فكر التلاميذ فقط، بل أيضاً يفوت على الأستاذ لحظات مهمة للتقويم. وبالتالي فالبدء بالإنصات الفعال هو عموماً أكثر نفعاً من أجل اكتشاف طريقة تفكير التلاميذ وملاحظة ردود أفعالهم.

#### 1.5.4 نماذج إنجاز الأسئلة

النموذج 1: من أجل إيصال التلميذ إلى مشاركة تمثلته من أجل الحصول على هذا النموذج يجب استعمال أسئلة تستوجب أجوبتها الوصف، البرهنة، والتقديم... وكأمثلة عن هذه الأسئلة نقترح:

1. كيف قت بتقديم طريقة تفكيرك ( بمساعدة رسم، نموذج، تعبير



رقسي (...)?

2. ما هي أفضل طريقة (رسم، نموذج، تعبير رياضي...) لتقييم معارفك؟
3. ما هي الإستراتيجية (الرسم، الإمتداد...) التي استعملتها؟
4. كيف ستقوم بتذكرها في المرة المقبلة؟
5. ما هي الكلمات الرياضية التي استعملتها لوصف تجربتك؟
6. كيف قت بتوضيحها؟

والأجوبة المتوقعة لهذه الأسئلة نجد:

1. قررت استعمال ال...
2. ... هي أفضل طريقة لتقديم الوضعية لأن ...
3. سأوضح باستعمال ...
4. يمكن أن أتذكر ب...
5. الكلمات الرياضية التي تمكن الآخرين من فهم ما قمت به هي ...

النموذج 2: من أجل إيصال التلميذ إلى التحليل من أجل الحصول على هذا النموذج يجب استعمال أسئلة تساعد التلميذ على التحليل، المقارنة، المخالفة، الإختيار، التصنيف، الترتيب، التبيين، الإستعمال، التطبيق ثم التبيين باستعمال مثال. وكأمثلة عن هذه الأسئلة نقتراح:

1. على أي عمليات رياضية بنيت بحثك؟

2. ما هي الأسئلة التي طرحتها خلال العمل؟
3. بماذا أحسست خلال العمل؟
4. لماذا اتخذت هذا القرار أو هذه الإستراتيجية لحل المسألة؟
5. ما هي التعديلات التي قمت بها لحل المشكل؟
6. ما هو الجزء الأكثر صعوبة في هذه المهمة؟
7. كيف عرفت ذلك؟

والأجوبة المتوقعة لهذه الأسئلة نجد:

1. أنا مطالب ب...
2. أحسست فعلا ب...
3. عندما قررت ... فكرت ب ...
4. وجدت صعوبة في ... لأن ...

النموذج 3: من أجل إيصال التلميذ إلى تأسيس الروابط وتطوير استدلالاته هذه الأسئلة ومسارات التفكير المرتبطة بها تساعد التلميذ على خلق روابط، ربط الأفكار أو الأحداث، التخيل، الوصف، التعريف، الترتيب، التشكيل، والمقارنة. أما من الأسئلة المقترحة لتأسيس الروابط نجد:

1. في ماذا يجعلك هذا تفكر؟
2. هل تستطيع ربط هذا بأفكار رياضية أخرى؟



3. متى استعملت هذه العملية الرياضية؟ في المنزل؟ في المدرسة؟ في الخارج؟

4. أين ترى .....؟ في المنزل؟ في المدرسة؟ في الخارج؟

5. ماذا يشبه هذا؟ هل شيئاً سبق لك التعامل معه؟

وبالنسبة لمسارات التفكير المرتبطة بهذه الأسئلة نجد:

1. هذه الفكرة الرياضية تشبه ...

2. فكرت في ...

3. سبق لي أن أنجزت شيئاً مثل هذا عندما ...

4. نقوم بهذا عندما ...

5. أتذكر عندما ...

أما بالنسبة للأسئلة المقترحة لتطوير الاستدلالات فنذكر:

1. هل يمكنك الاستلال بطريقة أخرى؟

2. في ماذا هاته ... هما متطابقتان؟

3. في ماذا هاته ... هما مختلفتان؟

4. ما هو طول ...؟ و حوالي كم ...؟ و ما هي الكلمة ...؟ إنلخ ...

5. ماذا ستفعل إذا ...؟

6. ماذا سيحدث إذا ...؟

7. ماذا كان بإمكانك فعله غير ذلك؟

8. إذا قلت بهذا ماذا سيحدث؟

9. هل يمكنك القيام ب... بطريقة أخرى؟

10. لماذا؟

11. كيف؟

النموذج 4: من أجل إيصال التلميذ لمشاركة مشاعره ومواقفه وآرائه هذه الأسئلة وانعكاساتها تساعد التلميذ على المشاركة، التفكير، الوصف، المقارنة، والسرد. والأسئلة المقترحة من أجل الحصول على هذا النموذج نجد:

1. ماذا تحب أن تعرف عن...؟

2. ماذا تعتقد بشأن الرياضيات؟

3. ماذا تعتقد بشأن...؟

4. في ماذا تجعلك الرياضيات تفكر؟

5. كيف تصف الرياضيات؟

وفيما يلي بعض انعكاسات التلاميذ عن هذه الأسئلة:

1. ما أحبه أكثر في الرياضيات هو ...

2. الجزء الأكثر صعوبة في هاته الوحدة حول ... هو ...

3. أنا محتاج للمساعدة من أجل ... لأن ...

4. الرياضيات مثل ... لأن ...



5. اليوم، أحسست ب...

6. أشعر بإحساس جميل عندما ...

النموذج 5: من أجل إيصال التلميذ إلى استحضار تجاربه هذه الأسئلة والإنعكاسات المرتبطة بها، يمكن أن تساعد التلاميذ على السرد، إنجاز اللوائح، الاختيار، الإستظهار، التسمية، الإيجاد، الوصف، الشرح، والتلخيص. والأسئلة المقترحة لهذا النموذج هي:

1. كيف قمت بحل المسألة؟
2. ماذا فعلت؟
3. ما هي الإستراتيجية التي اتبعت؟
4. ما هي الكلمات الرياضية التي استعملتها أو تعلمتها؟
5. ما هي المراحل التي اتبعتها؟
6. هل استراتيجياتك فعالة؟
7. ماذا تعلمت اليوم؟
8. ماذا يعني لك ال...؟

وانعكاسات التلميذ عن هذه الأسئلة:

1. لقد قمت بحل المسألة ب...
2. الكلمات التي استعملتها هي ...
3. اتبعت المراحل التالية ...

4. استراتيجياتي تعمل لأن ...
5. التماثل (أو أي مفهوم آخر) هو ...
6. لصديق، سأشرح أن ...
7. أستطيع تقديم الوضعية بواسطة ...

النموذج 6: لإيصال التلميذ إلى التنبؤ بالنتائج، إلى الابتكار ...  
 هذه الأسئلة والإنعكاسات المرتبطة بها تساعد التلميذ على خلق، تخطيط،  
 تصميم، تكهن، تخيل، إنجاز، تقرير، تبرير، الدفاع، حل، تشكيل، الإطلاع،  
 ومناقشة. والأسئلة المقترحة لهذا النموذج هي:

1. ماذا سيحصل إذا ...؟
2. ما هي القرارات التي ستتخذها بعد الانسجامات التي اكتشفتها؟
3. ما هي الطريقة الأخرى التي يمكنك أن تحل بها المسألة؟
4. هذا سيكون نفس الشيء إذا استعملنا أعدادا مختلفة؟
5. ما هي النماذج التي لها نفس الشكل في القسم؟
6. ما هي النقاط المشتركة بين هذا الانسجام وعملية الجمع؟
7. بأي أداة ستقيس هذا؟ لماذا؟
8. ما هي أوجه الشبه بين عملية الجمع والضرب؟
9. كيف سيمكنك إقناعنا أن ...



وفيما يلي بعض انعكاسات التلميذ عن هذه الأسئلة:

1. من هذا الإنسجام، أعتقد أن ...

2. بهذه الأدوات يمكنني ...

3. هناك تشابه لأن ...

ومن المفيد، في الأخير، اقتراح أسئلة أخرى مفتوحة يمكن أن تساعد التلميذ أكثر على خلق، تخطيط، تصميم، تكهن، تخيل، إنجاز، تقرير، تبرير، الدفاع، حل، تشكيل، الإطلاع، ومناقشة:

1. كيف عرفته؟

2. ماذا ... يمثل؟

3. كيف عرفت أين ...؟

4. كيف عرفت أي ...؟

5. كيف عرفت متى ...؟

6. هل يمكنك استعمال أدوات مختلفة من أجل ...؟

7. كيف يمكنك أن تأخذ بعض النقاط من عملك؟

8. كيف يمكنك أن تأخذ بعض النقاط من اكتشافك؟

9. كيف يمكنك أن تشارك اكتشافك؟

10. كيف لك أن تقترب من الإجابة؟

11. كيف برهنت على مقاربتك؟

## 6.4 التساؤلات والتعلم

ليس المراد من طرح عدة أسئلة على التلاميذ خلال تدبير مقطع تعليمي هو توجيه التلاميذ إلى حل محدد سلفاً، بل لمساعدتهم على تحديد الاستدلالات الملائمة لحل المسألة. إن التساؤلات تساعد التلاميذ على رصد العلاقة بين أفكارهم خلال محاولة فهم "المفهوم الرياضي" رغم إمكانية اكتسابهم المعلومة باستحضار تأويلاتهم واستدلالاتهم الخاصة. وللإشارة فإن هناك كمية من المعلومات التي لا يمكن استنتاجها انطلاقاً من استدلالات منطقية مباشرة. فمثلاً "يمكن للتلميذ بلورة خوارزمية حول جمع عددين ولكن لا يتمكن من إعطاء اسم شكل له خمسة أضلاع". وقد اقترح جيمس هايبيرت (J. Hiebert)، في [37]، أربع وضعيات يمكن للأستاذ، من خلالها، تمرير المعلومة للتلميذ:

- التلاميذ يحتاجون إلى رموز كتابية متفق عليها من أجل تمرير استدلالاتهم. مثلاً: "كيف يمكن تمثيل كسر؟"، "كيف يمكن كتابة دالة؟"، "كيف يمكن البرهان على أن كمية أكبر من أخرى؟"...
- والكلمات المرتبطة بحل المسائل التي تتطلب هذه الرموز. مثلاً: "مساحة هذا المضلع أكبر من ...!!"، "هذا التعبير أكبر من  $\sqrt{n}$ "
- فالتلاميذ لا يمتلكون دائماً المصطلحات الضرورية من أجل الإجابة على الأسئلة المفتوحة. مثلاً "كيف علمت هذا؟". ونمذجة هذه اللغة ضرورية من أجل خلق شعور وجداني لدى التلاميذ.

- عند تحديد القدرات المنتظرة فإن الأستاذ يمكنه نمذجة طرق متعددة لم يتم اقتراحها من طرف التلاميذ من قبل. فيمكنه القيام بهذا عند



كون الاستراتيجية المعتمدة تساعد التلاميذ على فهم أفضل للفكرة العامة للمسألة، فالاستراتيجية تقدم على أساس أنها إمكانية أخرى وليس كاستراتيجية مفضلة.

• دائما عند تحديد القدرات المنتظرة والكفاية المراد بناؤها، يمكن للأستاذ توضيح المفاهيم الرياضية التي يتم إنتاجها خلال الحلول التي يقدمها التلاميذ. هذه الأخيرة يمكن تحديدها وإظهارها بطرح أسئلة تجعل تركز انتباه التلاميذ حول هذه المفاهيم. ويمكن للأستاذ القيام بملاحظات حول هذه الأفكار مرئية وضمها إلى لائحة الكلمات أو إلى لائحة استراتيجية القسم.

مثال: يمكن للأستاذ أن يعلق مباشرة على حل التلاميذ، كأن يقول بأن المختصين في الميدان استغلوا استراتيجية "المعلم - الأعداد، أو ...". من أجل حل هذا النوع من المسائل. بينما أستاذ آخر يمكنه التركيز على الطريقة المعتمدة من طرف التلاميذ: طبيعة العلاقة بين الجبر والهندسة، بين الجمع والضرب، ...

• دعم سيورة استطلاع التلاميذ خلال الدرس وكل جزء منه متمركز حول حل المسائل له هدف تعليمي مختلف. كما أن هدف الأسئلة في كل جزء يختلف عن الجزء الآخر وهو مرتبط أساسا بالنتائج المراد التوصل إليها. فإمام الأستاذ بمفاهيم المقرر والأفكار العامة لها تأثير حول طبيعة الأسئلة التي يجب طرحها وكذلك الوقت الملائم لطرحها.

خلال الممارسة الصفية، فإن الجزء الأول من الدرس يهدف إلى تحضير التلاميذ معرفيا لمواجهة مشكل الدرس وذلك بجعلهم يفكرون في

المفاهيم والاستراتيجيات التي اكتسبها أو استعملوها سابقا (استحضار وتفعيل المكتسبات)، ويمكن للأستاذ أن يطلب من التلاميذ حل مسائل سهلة وفي المتناول من أجل استحضار المعارف السابقة والاستراتيجيات المألوفة. إن التساؤلات تسمح للأستاذ بتحديد المكتسبات السابقة التي لها علاقة بالمحتوى المدرس وسياق المسألة (الوضعية)؛ وعليه أن ينصت لتلاميذه من أجل تحديد وضع تحضيرهم وملاحظة جميع سلوكياتهم، فالملاحظة المركزة، وقراءة سلوكيات التلاميذ في هذه المرحلة تمكن الأستاذ من طرح أسئلة أخرى واستعمال رسائل توجيهية تثير انعكاسات عميقة خلال الدرس بأكمله. فالتلاميذ يتذكرون مكتسباتهم السابقة خلال تنفيذ السيناريو ويحاولون تطبيقها على الوضعية. والحوار السائد خلال الحصص يعتبر فرصة سانحة للتلاميذ من أجل طرح أسئلة مشابهة لتلك التي يطرحها الأستاذ.

عند الانتهاء من حل الوضعية، يتأكد الأستاذ من النتائج وينسق بين التلاميذ لتقاسم أجوبتهم حول المسألة، ويمكنهم في هذا الصدد استحضار استراتيجيات، تقديم أحكام على السبورة، والتقاسم الرياضي، ثم يطرح الأستاذ بعد ذلك أسئلة تساعد على تلخيص المفاهيم الرياضية المنتجة خلال الحل وتحديد الروابط بين الحلول والمفاهيم والاستراتيجيات.

من أجل امتلاك أفكار حول تخطيط الأسئلة الفعالة، فإن أستاذ الرياضيات مطالب بتحديد الفرق بين تخطيط الأسئلة الفعالة ونوعية الأسئلة التي تساعد التلاميذ على الاستدلال. حيث يكون التلميذ قادرا على تحليل حلول زملائه، قادرا على التساؤل حول أفكاره وأفكار زملائه، قادرا على مراقبة الاستدلال الرياضي والقيام بتعميمات مرتبطة بنتائج



التعلم، وبالتالي التمكن من استراتيجيات جديدة وذلك باكتشاف طرق أخرى لحل المسائل.

التساؤلات هي استراتيجية للتعلم، فالأسئلة المفتوحة والمغلقة المرتبطة بالأفكار العامة المستنبطة من المقرر الرسمي ونتائج التعلم توظف الفضول عند التلاميذ، وتستفز الذاكرة النقدية، وتؤدي إلى انعكاسات، وتساعد التلاميذ على بناء المفاهيم الرياضية بأنفسهم. وكذلك انعكاسات التلاميذ وأجوبتهم تسمح للأستاذ بتقويم معارف التلاميذ وتخطيط المراحل الموالية.

إن اكتساب قدرات لها علاقة بصياغة التساؤلات تستدعي معرفة جيدة للمحتوى، وتتطلب الوقت، والممارسة. ولكي تكون هذه الأسئلة مهيكلية بشكل جيد يجب أن تستدعي الأفكار، وأن تكون ضمن سيرورة معرفية وأن تكون حول موضوع محدد مما سيؤدي حتما إلى تقوية الفهم لدى التلاميذ.

## 7.4 السيناريو البيداغوجي

من بين التعاريف التي أعطيت للسيناريو البيداغوجي والتي هي أكثر ملائمة، في نظرنا، نجد تعريف روبر بييو (R. Bibeau) ثم تعريف برسار ودابلي (C. Brassard et A. Daele). فحسب روبر بييو فإن السيناريو البيداغوجي هو أداة للتوضيح والتواصل تخص مشروعا للتكوين أو لتطوير الأنشطة والتعلبات لدى المتعلمين، على هذا النحو فالسيناريو يصف التخطيط لحدث التعلم الذي نظم لصالح المتعلمين المشار إليهم في سياق

الأنشطة التي سيضطلعون بها (بحث عن معلومات، تشكيل أحكام، تقويم مطالب، إيجاد حلول، إلخ...) لتعزيز التعلم.

كما أن السيناريو البيداغوجي يقدم نشاطا علميا طوره مدرس بغرض تأطير تعلمات المتعلمين (قبل، أثناء، وبعد النشاط؛ مع الإشارة إلى سيرورة الوضعية، والموارد الديدانكتيكية، وجدازات التقويم، إلخ...). إنه يقدم نهجا لتحقيق الأهداف البيداغوجية واكتساب الكفايات والكفايات المستعرضة المرتبطة بمكون واحد أو أكثر تبعا لشروط ومواصفات البرنامج. وعليه فالسيناريو البيداغوجي يعتبر مشروعا للتعلم بأنشطة تعليمية محددة، حيث يتطلب تنفيذه استدعاء (تعبئة) موارد، كما قد يتطلب مستندات مطبوعة، أو سمعية بصرية أو وسائط متعددة...

أما برسار ودابلي فإنهما يعرفان السيناريو البيداغوجي بأنه نتاج سيرورة تصميم مجموعة مترابطة من الأنشطة التعليمية، موزعة حسب الزمن ونتائجها هو النشاط التعليمي. وكما هو الشأن بالنسبة للشريط السينمائي، فهو مكون من مجموعة مقاطع. حيث يحتوي السيناريو البيداغوجي على القدرات المنتظرة، جدول الأنشطة التعليمية، بعض الموارد والأدوات، وصف لمهام كل من الأستاذ والمتعلمين، شروط التقويم، إلخ...

ولكي يكون السيناريو البيداغوجي فعالا ومساعدًا على التعلم، على الأستاذ أن يراعي في إعداد الأبعاد السبعة عشر، الواردة في [13]، وهذه الأبعاد هي كالتالي:

• البعد 1: تصور التعليم والتعلم؛

• البعد 2: التوجيهات والأهداف؛



- البعد 3: أخذ الأخطاء بعين الاعتبار،
- البعد 4: مرونة المنهاج،
- البعد 5: دور الأستاذ،
- البعد 6: مصادر التحفيز،
- البعد 7: أخذ الفروقات الفردية بعين الاعتبار،
- البعد 8: الإحساس بالفروقات الثقافية،
- البعد 9: مجتمع الممارسة (التلاميذ)،
- البعد 10: التوجيهات والمهام،
- البعد 11: أنشطة المتعلم،
- البعد 12: التعلم التعاوني،
- البعد 13: تقويم التعلّيات،
- البعد 14: المخراط أو عدم المخراط المتعلم،
- البعد 15: تدعيم للميتا معرفية،
- البعد 16: تدبير التعلّيات،
- البعد 17: تعديل السيناريو وتقويمه.

وخلال إعداد السيناريو وتنفيذه يمكن إيلاء أهمية خاصة لبعد دون الأبعاد الأخرى، كما أن أحد الأبعاد قد يؤثر في الأبعاد الأخرى. ووجبت الإشارة إلى أن تقنيات الإعلام والتواصل تبقى أدوات من أدوات السيناريو البيداغوجي يمكن استحضارها أو الاستغناء عنها حسب

ما تمليه الظروف. ويمكن إجمالاً أن نحصر مكونات السيناريو البيداغوجي في خمس مكونات كما يلي:

- المكون الأول: تقديم عام؛
- المكون الثاني: الإطار البيداغوجي والديداكتيكي؛
- المكون الثالث: المستلزمات؛
- المكون الرابع: التحضير القبلي؛
- المكون الخامس: مراحل الإنجاز.

وفي الجدول الآتي سنحاول تفرغ محتوى كل مكون من أجل تسهيل أجرأته:



العناصر	المكونات
المادة؛ المستوى؛ الشعبة؛ عدد التلاميذ؛ التاريخ؛ الدرس؛ المقطع؛ المدة الزمنية؛ تصميم المحتوى؛ الأستاذ؛ الموسم الدراسي؛ المؤسسة؛ المديرية الإقليمية.	المكون الأول تقديم عام:
الكفاية؛ القدرات المنتظرة؛ الكفايات المستعرضة (ثقافية / تواصلية / منهجية / تكنولوجية...)؛ التوجيهات التربوية؛ الصعوبات المتوقعة؛ التعاقد اليداكتيكي؛ المكتسبات القبلية؛ تعميم النتائج؛ الإمتدادات (إمتدادات المفهوم بالنسبة لدروس مقبلة؛ إمتدادات المفهوم بالنسبة لمواد أخرى؛ إمتدادات المفهوم بالنسبة لمجالات أخرى)؛ التقويم والدعم والمعالجة (أدوات التقويم؛ مدة كل أداة؛ الدعم والمعالجة)؛ إستمولوجيا.	المكون الثاني الإطار البيداغوجي واليداكتيكي:
الأدوات الرقمية؛ مبادئ في المعلومات؛ الأدوات اللوجيستية.	المكون الثالث المستلزمات:
القاعة؛ الحواسيب؛ المستنسخات؛ السيناريو المتوقع.	المكون الرابع التحضير القبلي:
التشخيص؛ البناء؛ المحتوى؛ الترييض؛ التقويم.	المكون الخامس مراحل الإنجاز:

أما تنفيذ السيناريو البيداغوجي فيستدعي ثلاث مراحل أساسية هي  
مرحلة ما قبل التنفيذ؛ مرحلة التنفيذ؛ ثم مرحلة ما بعد التنفيذ.

ففي المرحلة الأولى، والتي تعتبر أساس نجاح الدرس، فإن الأستاذ مطالب بما يلي:

- رسم خطة التنفيذ البيداغوجية (سيرورة أنشطة التعليم والتعلم)؛
- الخطة الزمنية (ضبط الزمن التعليمي المرتبط بكل فقرة)؛
- وضع شبكة للتقويم والتتبع وفق منظومة تقويم شمولية ضمن الجذاذة التربوية؛
- كتابة السيناريو؛
- تجريب عدة التدريس والوسائل؛
- تصور عام للسيناريو البيداغوجي المؤسس لسيرورة الفصل أو الجزء المدرس؛
- تحديد العوائق الديدانكيتيكية والبحث عن سبل تجاوزها عبر استعمال أمثل لموارد رقمية منتقاة بعناية؛
- تحديد الحاجيات من موارد ومعينات ديدانكيتيكية (وثائق، صور، موارد رقمية جامدة أو متحركة أو تفاعلية، أجهزة، فضاء ...)
- وتوفيرها مع فحص مدى سلامتها ...

أما في المرحلة الثانية فيعمل الأستاذ على تنزيل مضامين الجذاذة التربوية (الدرس) ومحتوياتها، منفذاً بذلك مراحل السيناريو البيداغوجي. وفيما يخص المرحلة الثالثة والأخيرة، والتي تعتبر مرحلة تقويمية واستشرافية وتصحيحية، فإن الأستاذ يعمل على رصد ثغرات التنزيل البيداغوجي للسيناريو، وضبط التعليمات والمعارف الجديدة التي يحتاج إليها المتعلمون، وتمثلاتهم التي لم يتعرف عليها من قبل وكذا اهتماماتهم



المختلفة، ثم معرفة الفوارق الفردية بين المتعلمين مما يساعده على هندسة تدخلاته التصحيحية القادمة.

ومن أجل ملاءمة السيناريو البيداغوجي مع الجذاذة التربوية فيجب:

- أن يكون جزءا من الجذاذة التربوية؛
- أن يسترجع هدفا أو أهدافا ضمن الفصل أو الجزء؛
- أن يحل مشاكل أو عوائق إيستمولوجية؛
- ألا يكون السيناريو البيداغوجي هدفا في حد ذاته؛
- ألا يكون معزولا عن الجذاذة التربوية (التقويم والتوزيع الزمني والوثائق)؛
- ألا يشكل حاجزا بين المفاهيم المدرسة بالمعينات الديدانكتيكية الكلاسيكية والحديثة؛
- ألا يكون عائقا في بناء المناهج التربوية؛
- ...

## الفصل 5

### أمثلة لتدبير دروس

لقد عمدنا إلى تخصيص هذا الفصل لإيراد بعض الأمثلة حول تدبير مقاطع تعليمية من أجل إعطاء أمثلة حية لسيناريوهات بيداغوجية، محاولين الإجابة عما تم التنظير له في الفصول السابقة. ويجب على الأستاذ أن يكون على وعي بأن التلميذ يبني معارفه على مستويين، المستوى الأول أستاذ - متعلم، المستوى الثاني المتعلم - الأقران. وبالتالي يمكن في بعض الحالات تكليف تلميذ بالإجابة عن تساؤل زميل له أو بتعديل إجابته. ويجب على الأستاذ أن يحافظ على موضوعية الأسئلة وحيادها وذلك من خلال الانتباه للتعبير والإشارات الجسدية واللفظية التي قد تعطي معلومات أو انطباعات حول الأسئلة تدفع التلاميذ إلى عدم إعمال تفكير عميق حول المسألة. هذا دون إغفال إعطاء مهلة كافية للتفكير.

خلال تدبير مقطع تعليمي يعمل الأستاذ على تنزيل مكونات السيناريو البيداغوجي بالشكل الذي يراه مناسباً محترماً في ذلك الأبعاد السبعة عشر لهندسة السيناريو التي أثارها الباحثان براسار (B. Brassard) ودابليسي



(A. Daele) في مقالهم [13, ص. 440]. ويتقاسم كل من الأستاذ والتلميذ الأدوار حسب النشاط المعتمد في كل مرحلة، ويتم غالباً تفرغ هذه الأدوار كما سبقت الإشارة إلى هذا حسب الجدول التالي:

المرحلة	دور الأستاذ	دور المتعلم
التشخيص: تشخيص المكتسبات السابقة الضرورية لبناء المفهوم الجديد.	طرح مجموعة من الأسئلة الشفوية والكتابية على المتعلمين من أجل التعرف على مدى تمكن التلاميذ من المكتسبات السابقة الضرورية لبناء المفهوم الجديد؛ السماح للمتعلمين بالتعبير عن آرائهم والإفصاح عن تمثلاتهم؛...	تدوين النشاط في دفتر الدروس؛ الاجابة في دفتر البحث؛ الاجابة على أسئلة الاستاذ؛ الانتباه للأمثلة والأمثلة المضادة التي المقدمة؛ الاستماع الى المعلومات التي المقدمة؛ طرح بعض الاسئلة بخصوص هذه المعلومات؛...
البناء: النشاط التحفيزي: ابراز المشكل وتحفيز المتعلمين. النشاط البنائي: وضعية مسألة (نشاط استقرائي أو استكشافي)، تستدعي استحضار الموارد السابقة والتي ستساهم في بناء المفهوم الجديد ويمكن تصنيف أسئلة هذا النشاط من استحضار القديم إلى بناء الجديد.	طرح مجموعة من الأسئلة التحفيزية على المتعلمين قبل التطرق للمفهوم الجديد، والهدف من ذلك تحسيس التلميذ أن معارفه ومكتسباته القبلية غير كافية للإجابة على هذه الأسئلة؛ التوجيه وتبسيط معطيات النشاط إذا دعت الضرورة إلى ذلك؛ الانطلاق من أجوبة المتعلمين لبناء المفهوم الجديد؛ يمكن أن يطلب الأستاذ من المتعلم أمثلة توضح المفهوم الجديد؛	تدوين النشاط في دفتر الدروس؛ الاجابة في دفتر البحث؛ الاجابة على أسئلة الاستاذ؛ الانتباه للأمثلة والأمثلة المضادة التي سيقدمها الاستاذ؛ الاستماع الى المعلومات التي سيقدمها الاستاذ؛ طرح بعض الاسئلة بخصوص هذه المعلومات. توظيف مكتسباته القبلية للإجابة على هذا النشاط؛ احترام آراء زملاءه، وقبول النقد البناء؛...

	<p>مراقبة بحث المتعلمين والأجوبة على السبورة؛ تمارين وأمثلة تهدف الى الاستئناس وتمكين المتعلمين من المفهوم الجديد وخاصياته والتعامل معها وإعادة استثمارها من أجل ترسيخها؛ عرض بعض المعلومات ولحمة تاريخية وامتدادات المفهوم الجديد من أجل تبيان أهمية المفهوم وإعطاء معنى للتعلبات الجديدة؛...</p>	
<p>الإجابة في دفتر البحث؛ الانتباه أثناء الحل على السبورة؛ كتابة الحلول في دفاتر التمارين.</p>	<p>مراقبة بحث المتعلمين والأجوبة على السبورة؛ طرح أسئلة توجيهية تمكن المتعلم من إيجاد الحل.</p>	<p>التقويم: مسائل تهدف الى قياس مدى اكتساب المتعلمين للقدرات المنتظرة، من أجل الوقوف على التعثرات واستثمارها في حصص الدعم والمعالجة.</p>



## 1.5 المثال الأول

في هذا المثال سنقترح طريقة لتقديم مقطع من درس "الدوال العددية" بالجذع المشترك العلمي.

♦ تقديم عام:

التاريخ:	الأستاذ:
الدرس: الدوال العددية	الموسم الدراسي:
المقطع: القيم القصوى والقيم الدنيا لدالة	المؤسسة:
المدة الزمنية: ساعتان	المديرية الإقليمية:
محتوى المقطع التعليمي:	المادة: الرياضيات
-تعريف القيم القصوى والقيم الدنيا لدالة.	المستوى: الجذع المشترك
	شعبة: العلوم
	عدد التلاميذ: 24

♦ الإطار البيداغوجي والديداكتيكي:

• القدرات المنتظرة:

- استنتاج القيم القصوى والدنيا انطلاقاً من التمثيل المبياني؛
- التعبير عن وضعيات مستقات من الواقع أو من مواد أخرى باستعمال مفهوم دالة.

• الكفايات المستعرضة:

- استعمال معطيات مبيانية؛
- التحليل؛
- التواصل؛

- التعامل مع الحاسوب؛

...

• التوجيهات التربوية:

- لتقريب مفهوم الدالة والتمثيل المبياني لها يمكن الاستئناس في حدود الإمكان ببعض البرامج المعلوماتية المدججة في الحاسوب التي تمكن من إنشاء منحنيات الدوال، كما يمكن الانطلاق من وضعيات مختارة من الهندسة والفيزياء والاقتصاد والحياة العامة؛

- ينبغي تدريب التلاميذ على تريض الوضعيات وحل مسائل متنوعة أثناء تناول القيم الدنيا والقيم القصوى لدالة؛

- تعتبر جميع الدوال الواردة في هذا الفصل إلى جانب دالة الجيب وجيب التمام دوالا مرجعية؛

- يمكن استعمال الآلة الحاسبة العلمية في تحديد الصور أو الآلة الحاسبة القابلة للبرمجة لإنشاء المنحنيات إن كان ذلك ممكنا (أو الإشارة إلى ذلك)؛

- يمكن اقتراح مسائل تؤدي إلى معادلات يصعب حلها جبريا وتحديد حلول مقربة لها مبيانيا.

• الصعوبات المتوقعة:

- الانتقال إلى التجريد؛

- تغيير الإطار؛

...

• التعاقد الديدانكتيكي:

- قبل الشروع في دراسة أية دالة يجب تحديد مجموعة تعريفها؛

- استعمال الروابط في التحرير على اعتبار أن الرياضيات نصوص أيضا وليست رموزا فقط؛



- اعتماد العمل الفردي أو في مجموعات في حل الوضعيات ثم الانتقال إلى النقاش الجماعي؛

- ضرورة مشاركة الكل في جميع مراحل الدرس؛

- ضرورة تحديد المجال عندما نتكلم عن قيمة قصوى أو قيمة دنيا لدالة؛

- كتابة الأنشطة في دفتر التمارين؛

- كتابة ملخص الدرس في دفتر الدروس؛

- عدم تدوين أي شيء على الدفاتر إلا بإذن من الأستاذ؛

- حسن الإنصات سواء من طرف الأستاذ أو من طرف التلاميذ؛

- توفر كل تلميذ على الأدوات الهندسية ودفتر للبحث.

- استعمال السبورة:

\* تقسم السبورة إلى أربعة أجزاء؛

\* تخصيص الجزء الأيمن لتدوين التعاريف والخصائص؛

\* تخصيص الأجزاء الثلاثة المتبقية لحل المسألة مع رسم

الأشكال على الجزء الأيسر؛

\* تخصيص الجزئين الخلفيين لكتابة نصوص المسائل والتمارين؛

\* الكتابة بخط واضح على السبورة؛

\* في حالة عدم تواجد السبورة الخشبية (العادية) يمكن للأستاذ

أن يعتمد تقسيما مناسباً للسبورة الموجودة مع احترام ما يتفق عليه.

• المكتسبات السابقة:

- دالة عددية لمتغير حقيقي ومجموعة تعريفها؛

- التمثيل المبياني لدالة عددية؛

- تغيرات دالة عددية؛
- مبرهنة طاليس المباشرة.

• تعميم النتائج: أمثلة تحتوي على براميتز (un paramètre).

• الامتدادات:

- امتدادات المفهوم بالنسبة لدروس مقبلة:

\* درس الشلجم - الهدلول؛

\* الدوال العددية: السنة الأولى والثانية بكالوريا.

- امتدادات المفهوم بالنسبة لمواد أخرى:

\* الفيزياء: معادلة المسار ودراسة حركة الأجسام.

- امتدادات المفهوم بالنسبة لمجالات أخرى:

\* الاقتصاد: دراسة تطور بيع منتج، ...

\* الطب: دراسة تطور عدد المواليد، عدد الوفيات، ...

\* الصناعة: الصناعة الحربية، ...

• التقويم والدعم والمعالجة:

- أدوات التقويم:

\* بطاقات التقويم: بطاقات تتضمن نسبة التلاميذ الذين انخرطوا

في الدرس في كل مرحلة ومؤشرات يمكنها قياس التمكن

من القدرات المنتظرة وتساعد على رصد الأخطاء، كما تتضمن

ملاحظات الأستاذ حول مراحل الدرس والتدخلات غير

المناسبة والتي قد توقف تمثيلات تحول دون نجاح الحصّة

أو تعمل على إنتاج عوائق قد تعرقل بناء المعرفة من أجل

استغلالها في الدعم والمعالجة وتعديل السيناريو في المستقبل؛

\* أسئلة شفوية تنصدر وتتخلل مختلف فقرات الدرس؛



\* الوثيقة رقم 2.

- الدعم والمعالجة:

\* دعم فوري؛

\* استحضار الأخطاء الشائعة والأخطاء المتوقعة؛

\* التمرين 35 من الكتاب المدرسي (النجاح في الرياضيات)؛

\* التمرين 44 من الكتاب المدرسي (النجاح في الرياضيات).

• إبستمولوجيا:

من أهم العوائق الإبستمولوجية في هذا المقطع نجد قواعد الترتيب حيث سيعجز التلميذ في الكثير من الأحيان على البرهنة، ونستحضر هنا "المفاهيم المشتركة" والتي كانت تترجم بـ "مسلمة" ونذكر هنا:

"Les choses égales à une même chose sont aussi égales entre elles"

"Et si à des choses inégales des choses égales sont ajoutées, les tous sont inégaux"

"Et les choses qui s'ajustent les unes sur les autres sont égales entre elles"

"Et le tout est plus grand que la partie"

وللمزيد من التفصيل، يمكن للقارئ أن يطلع على [31]. ثم التمثل

حول العدد السالب حيث أنه بالنسبة للتلميذ حينما نتكلم عن القيمة

القصوى فنحن بالضرورة نتكلم عن عدد موجب. ولتسليط الضوء

أكثر على العائق والصعوبة والأعراض المتعلقة بالأعداد السالبة نحيل

القارئ على [34]...

## ◆ المستلزمات:

### • الأدوات الرقمية:

- حاسوب خاص بالأستاذ؛
- حاسوب لكل تلميذ؛
- عارض؛
- برنامج خاص بالرياضيات *Geogebra*.

### • مبادئ في المعلومات:

- الإلمام بمبادئ أولية في المعلومات؛
- الإلمام بمبادئ أولية لبرنامج *Geogebra*.

### • الأدوات اللوجيستكية:

- الأدوات الهندسية (مسطرة، كوس، بركار).

## ◆ التحضير:

• القاعة: يتم التنسيق مع إدارة المؤسسة من أجل استغلال القاعة متعددة الوسائط.

• الحواسيب: يتم تفقد العدة في اليوم السابق.

• المستنسخات: في هذا المقطع من الدرس يحتاج الأستاذ إلى وثيقتين:

- وثيقة رقم 1: و تنسخ في 24 نسخة حيث تتضمن ثلاث أنشطة.

- نشاط 1: من أجل التشخيص،



- نشاط 2: وضعية مسألة لبناء المفهوم،
- نشاط 3: وضعية مسألة وسيطية تساعد في حل الوضعية المسألة السابقة؛
- وثيقة رقم 2: تتضمن تمثيلات مبيانية لأربع دوال وتمارين، حيث يتم نسخها في 24 نسخة.

• السيناريو: تحضير السيناريو المتوقع (أنظر أسفله).

### ◆ المراحل:

- التشخيص (حوالي 15 min)
- نشاط 1: (أنظر الوثيقة رقم 1).
- إيضاحات: يوزع الأستاذ على التلاميذ الوثيقة رقم 1 ويطلب من التلاميذ إلصاقها بدفتهم التمارين ثم الإجابة على النشاط 1.
- البناء (حوالي 50 min)
- نشاط 2: (أنظر الوثيقة رقم 1).
- نشاط 3: (أنظر الوثيقة رقم 1).
- إيضاحات: يطلب الأستاذ من التلاميذ الإجابة على النشاط 2. غير أن التلميذ، وباستعمال مكتسباته، وبعد محاولاته لن يتمكن من حل الوضعية بالشكل المطلوب بحيث يحس باحتياجه إلى مفهوم جديد وهذا ما يصطلح عليه بمرحلة اللاتوازن معرفي عند بياجيه. وهنا يتدخل الأستاذ من أجل توجيه التلاميذ إلى الإجابة على النشاط الثالث والذي هو عبارة عن مسألة وسيطية ستساعد على حل هذه الوضعية المسألة ومنه بناء المفهوم الجديد.

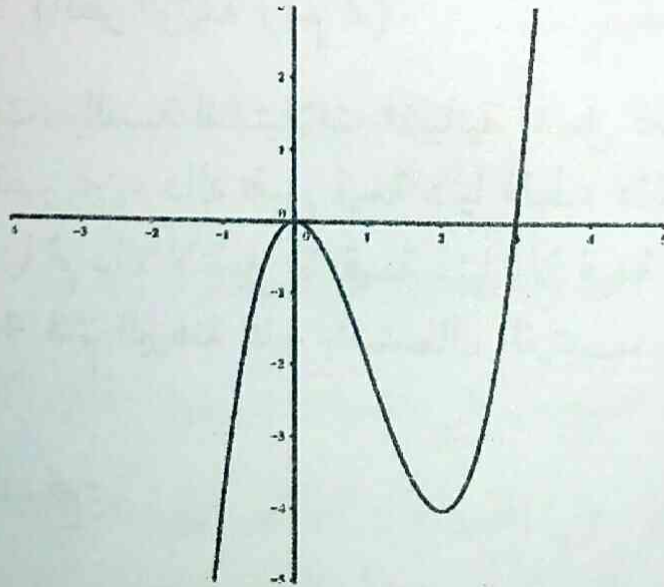
. المحتوى (حوالي 15 min)

القيم القصوى والقيم الدنيا لدالة.

تعريف : لتكن  $f$  دالة عددية و  $I$  مجالا ضمن مجموعة تعريفها و  $a \in I$ .  
- نقول إن  $f(a)$  هي القيمة القصوى للدالة  $f$  على  $I$  إذا فقط إذا  
كان:  $f(a) \geq f(x)$  لكل  $x$  من  $I$ .

- نقول إن  $f(a)$  هي القيمة الدنيا للدالة  $f$  على  $I$  إذا فقط إذا كان:  
 $f(a) \leq f(x)$  لكل  $x$  من  $I$ .

مثال: نعتبر الدالة  $f$  المعرفة على  $\mathbb{R}$  بما يلي:  $f(x) = x^3 - 3x^2$  و  $(C_f)$   
تمثيلها المبياني في معلم متعامد ممنظم.



من خلال الشكل نستنتج أن:

- الدالة  $f$  تقبل 0 كقيمة قصوى على المجال  $[-1; 3]$  عند النقطة 0.

- الدالة  $f$  تقبل -4 كقيمة دنيا على المجال  $[-1; 3]$  عند النقطة 2.

إيضاحات: تم صياغة التعريف بشكل جماعي، ثم تدوينه على

السطورة. بعد ذلك يكتب الأستاذ الدالة الموجودة في المثال على

السطورة ثم يطلب من التلاميذ استخراج المطاريف من الشكل

حيث يمكن استعمال برنامج Geogebra لرسم منحنى الدالة وذلك من



أجل ربح الوقت. بعد ذلك يطلب الأستاذ من التلاميذ تدوين المحتوى (التعريف والمثال) في دفتر الدروس.

• الترييض (حوالي 15 min)

تمرين 1: (أنظر الوثيقة رقم 1).

تمرين 2: (أنظر الوثيقة رقم 1).

• التقويم (حوالي 15 min)

تمرين 3: (أنظر الوثيقة رقم 2).

تمرين 4: (أنظر الوثيقة رقم 2).

إيضاحات: بالنسبة للتمثيلات المبيانية تشمل عدة أنواع: دالة تقبل قيمتين قصويتين، دالة تقبل قيمة دنيا فقط، دالة تقبل قيمة قصوى وقيمة دنيا ثم دالة لا تقبل لا قيمة دنيا ولا قيمة قصوى. أما بالنسبة للتمرين 4 فتم البرهنة عليه باستعمال الترتيب.

♦ السيناريو المتوقع:

(1) التشخيص (حوالي 15 min):

يقوم الأستاذ بطرح أسئلة شفوية بشكل مركز ومباشر قصد التحقق من بعض المكتسبات القبلية. في هذه المرحلة فإننا نتوقع السيناريو التالي والذي ينتج عن تدخلات الأستاذ واستجابات التلاميذ أو العكس وذلك بعد أن يكون التلاميذ قد أجابوا عن النشاط 1 في دفتر البحث.

1. التلميذ: مجموعة تعريف الدالة  $f$  هي:  $D_f = [1; +\infty[$ .

الأستاذ: ما هي صورة 1 بالدالة  $f$  وكذلك يمكن أن يطلب الأستاذ من التلاميذ حساب صور 0؛ (-1) و 5 وذلك من أجل تثبيت مفهوم مجموعة تعريف دالة.

2. التلميذ: عدم التوفيق في إعطاء تعريف الدالة ومجموعة تعريفها بدقة.

الأستاذ:

- تعريف الدالة: الدالة هي كل علاقة  $f$  من مجموعة  $A$ ، تسمى مجموعة الإنطلاق، نحو مجموعة  $B$ ، تسمى مجموعة الوصول، حيث تربط كل عنصر من مجموعة الانطلاق بعنصر على الأكثر من مجموعة الوصول.  
- إعطاء مثال بسيط لدالة، ثم التذكير بتعريف الدالة العددية والدالة العددية لمتغير حقيقي.

- تعريف مجموعة تعريف دالة: هي مجموعة العناصر من مجموعة الانطلاق والتي لها صورة بالدالة.

- الرجوع للمثال السابق لتحديد مجموعة التعريف.

3. التلميذ: الجواب صحيح، لكن الصياغة تعتبرها بعض النقائص.

الأستاذ: التركيز على الصياغة، التركيز على أنه يستعمل في هذا المستوى تعريف الرتبة أو معدل التغيرات لدراسة تغيرات دالة وذلك باستعمال درس الترتيب وعلى أنه في المستويات القادمة سيتم التعرف على وسائل أخرى أكثر نجاعة.

4. التلميذ: الإجابة صحيحة لكن غياب الإشارة لشروط مبرهنة طاليس وكذلك عدم الاعتناء بالشكل (عدم استعمال الوسائل الهندسية).

الأستاذ:

- التركيز على التمثيل الجيد للشكل؛



- التذكير بمبرهنة طاليس المباشرة مع التركيز على ضرورة التأكد من الشروط قبل استعمال التعريف أو الخاصية أو المبرهنة.

(2) البناء (حوالي 50 min):

يطلب الأستاذ من التلاميذ الإجابة على النشاط 2 ويمهلهم.

غير أن التلميذ، باستعمال مكتسباته، وبعد محاولاته لن يتمكن من حل الوضعية بالشكل المطلوب بحيث يحس باحتياجه إلى مفهوم جديد وهذا ما يصطلح عليه بمرحلة اللاتوازن معرفي عند بياجيه. وهنا يتدخل الأستاذ من أجل توجيه التلميذ إلى الإجابة على النشاط الثالث والذي هو عبارة عن مسألة وسيطية ستساعد على حل هذه الوضعية المسألة وبالتالي بناء المفهوم الجديد.

بعد قراءة المسألة يطلب منهم فتح الحاسوب ثم فتح المشروع 1 (الذي ينجزه الأستاذ مسبقاً باستعمال برنامج Geogebra والذي يعطي مساحة المستطيل حسب تغير موضع النقطة  $P$ ).

1. الأستاذ: ما هي مساحة المثلث  $ABC$ ؟

التلميذ: مساحة المثلث هي:  $250 m^2$ .

2. الأستاذ: ما هي مساحة المسكن؟

التلميذ: مساحة المسكن هي:  $AP \times AM$ .

3. الأستاذ: هل يمكن أن تكون المساحة القصوى للمسكن هي مساحة

المثلث؟

التلميذ: لا.

4. الأستاذ: ماذا تلاحظون بالنسبة لمساحة المسكن عندما يتم تحريك النقطة  $P$  على القطعة  $[AB]$ ؟

التلميذ: هل النقطة  $P$  ثابتة أم متحركة؟

التلميذ: ماذا نقصد بنقطة متحركة؟

الأستاذ: يوضح للتلاميذ في الشكل المسلط على الحائط أن  $P$  توجد على القطعة  $[AB]$  ويمكن أن نحركها على القطعة.

التلميذ: عندما تتحرك  $P$  على القطعة  $[AB]$  نلاحظ أن المساحة تتغير.

5. الأستاذ: ماذا تلاحظون بالنسبة لمساحة المسكن عندما تكون المسافة  $AP$  أكبر من 10؟

التلميذ: عندما تكون المسافة  $AP$  أكبر من 10 فإن مساحة المسكن تصغر.

6. الأستاذ: ما هو أفضل موقع للنقطة  $P$  لكي تكون مساحة المسكن قصوية؟

التلميذ: عندما تكون  $P$  على القطعة  $[AB]$  بحيث تكون المسافة  $AP$  تساوي 10.

7. الأستاذ: من يضع لنا مظنونة؟

التلميذ: ماهي المظنونة؟

الأستاذ: هي استنتاج أو خاصية يمكن استخلاصها انطلاقاً من تجربة أو توقع، ولكي يتم اعتمادها يجب البرهنة عليها.

التلميذ: يحاول إعطاء صيغة، وبعد نقاش يتم التوافق على صيغة موحدة.

8. الأستاذ: جيد، الآن سأقوم بتحريك النقطة  $P$  من جديد، ماذا تلاحظون بالنسبة للنقطة  $Q$ ؟



التلميذ: النقطة  $Q$  تتحرك أيضا عندما تتحرك النقطة  $P$ .

9. الأستاذ: ماذا يمثل مسارها؟

التلميذ: نلاحظ أن مسار النقطة  $Q$  عبارة عن خط متقطع، لماذا لا يكون متصلا؟

التلميذ: مسارها عبارة عن نقط متقطعة.

الأستاذ: يعمل على توضيح أنه يطلب المنحنى أو المسار الذي يقترب من النقط المتقطعة. بعد ذلك يطلب منهم تحديد أقصى موقع للنقطة  $Q$ .

التلميذ: أقصى موقع للنقطة  $Q$  يوافق موقع النقطة  $P$  بحيث  $AP = 10$ .

10. الأستاذ: ما هي مساحة المسكن الموافقة لهذا الموقع؟

التلميذ: مساحة المسكن الموافقة لهذا الموقع هي:  $125 m^2$ .

11. الأستاذ: من يصوغ لنا مظنونة عن المساحة القصوى للمسكن وموقع النقطة  $P$  الموافقة لها؟

التلميذ: أقصى مساحة للمسكن هي  $125 m^2$  وتوافق موقع النقطة  $P$  حيث  $AP = 10 m$ .

12. الأستاذ: ننسب المستوى إلى معلم متعامد ممتزم  $(A, \vec{i}, \vec{j})$  حيث  $\vec{k}$  متجهة موجهة للمستقيم  $(AB)$  و  $\vec{j}$  متجهة موجهة للمستقيم  $(AC)$  ثم نضع  $AP = x$  و  $s(x)$  مساحة المستطيل  $AMNP$ .

التلميذ: لماذا لا نعتبر  $AM$  هي  $x$ ؟

الأستاذ: يمكن أن نأخذ  $AM$  هي  $x$  وسنجد نفس النتائج، يكفي أن نغير المعلم.

بعد ذلك ومن أجل البرهنة الرياضية يصوغ الأستاذ الأسئلة التالية:

(أ) حدد المسافة  $PN$  بدلالة  $x$ .  
(ب) عرف الدالة  $s$  (مجموعة الانطلاق، مجموعة الوصول، مجموعة التعريف ثم الصيغة).

(ج) تحقق أن:  $\frac{5}{4}(x - 10)^2 + s(x) = 125$ .

(د) استنتج أن:  $s(x) \leq 125$  ( $\forall x \in ]0, 20[$ ).

(هـ) أحسب  $s(10)$  ثم استنتج المساحة القصوى وبعدي المسكن الذي له أقصى مساحة.

(و) باستعمال البرنامج ارسم منحنى الدالة  $s$ . ماذا تلاحظ؟

(ز) لتكن  $S$  مساحة الجزء المتبقي من البقعة الأرضية (الجزء الملون بالأخضر). قم بتحريك النقطة  $P$  على القطعة  $[AB]$  ولا حظ تغيرات مساحة الجزء المتبقي. ثم تظن المساحة الدنيا للجزء المتبقي.

(ح) بين أن:  $S(x) = 125 + \frac{5}{4}(x - 10)^2$ .

(ط) استنتج أن:  $S(x) \geq 125$ . وأن أصغر قيمة للمساحة  $S(x)$  هي  $125 \text{ m}^2$ .

وفي الأخير يعطي الأستاذ لمحة عن دراسة مطاريف دالة عددية وأهميتها في عدة مجالات (الاقتصاد، التسيير، دراسة بعض الظواهر الطبيعية...).

يتم بعد ذلك، وبتوجيه من الأستاذ، الاتفاق على صيغة التعريف وتم كتابته على السبورة. ثم يعطي الأستاذ مثالا على أن يشرك التلاميذ في إيجاد مطاريف الدالة. وفي الأخير يطلب الأستاذ من التلاميذ تدوين التعريف والمثال في دفاتر الدروس.



(3) الترييض (حوالي 15 min):

تمرين 1: يقوم التلاميذ باستعمال البرنامج لرسم منحنى الدالة  $r$  ثم استنتاج القيمة القصوى لهذه الدالة.

تمرين 2: تعطى مهلة للتلاميذ من أجل الإجابة في دفاتر بحثهم ثم يتم التصحيح على السبورة.

(4) التقويم (حوالي 15 min):

وثيقة رقم 2:

تمرين 3: (التمثيلات المبيانية).

تعطى مهلة للتلاميذ من أجل الإجابة في دفاتر البحث ثم يتم بعد ذلك التصحيح في المستنسخ.

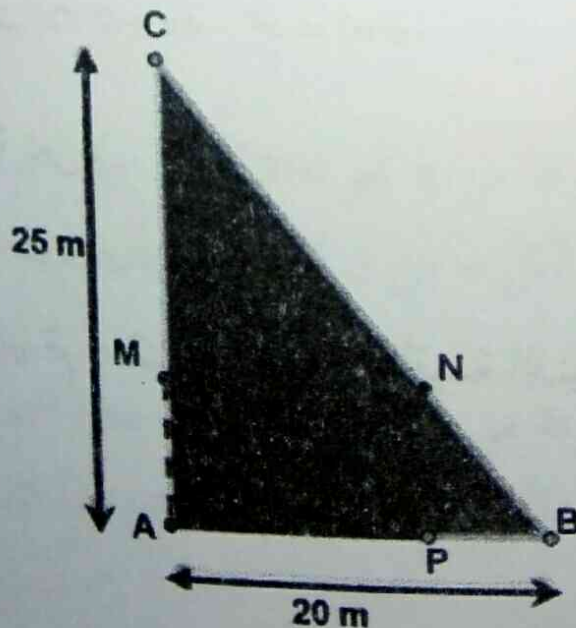
تمرين 4: تعطى مهلة للتلاميذ من أجل الإجابة في دفاتر البحث ثم يتم بعد ذلك التصحيح على السبورة.

وثيقة رقم 1:

نشاط 1:

1. ما هي مجموعة تعريف الدالة العددية التالية:  $f(x) = \frac{x-1}{\sqrt{x-1}}$ .
2. إعط تعريف الدالة ثم عرف مجموعة تعريفها؟
3. أدرس تغيرات الدالة  $g$  المعرفة بـ  $g(x) = x^2 - 2x + 3$  ثم مثلها في معلم متعامد ممنظم.
4.  $ABC$  مثلث حيث  $AB = 4 \text{ cm}$  و  $AC = 6 \text{ cm}$ .  $M$  نقطة من القطعة  $[AB]$  و  $N$  نقطة من القطعة  $[AC]$  حيث  $AM = 3 \text{ cm}$ . إذا علمت أن  $(MN) \parallel (BC)$ ، فاحسب المسافة  $CN$ .

نشاط 2: يملك شخص بقعة أرضية على شكل مثلث  $ABC$  قائم الزاوية في  $A$ . ويريد بناء مسكن على بقعة مستطيلة الشكل  $AMNP$  بحيث تكون لها أكبر مساحة.





أحسب المساحة القصوى للمسكن والمساحة الدنيا للجزء المتبقي من البقعة الأرضية.

نشاط 3: (التجربة والتظن).  
قم بفتح المشروع 1 على الحاسوب

1. قم بتحريك النقطة  $P$  على القطعة  $[AB]$  ولاحظ تغيرات مساحة المسكن، ثم تظن المساحة القصوى الممكنة للمسكن.

2. لتكن النقطة  $Q$  ذات الأفصول  $AP$  وذات الأرتوب المساوي لمساحة المسكن (لاحظ المشروع 1).

3. قم بتحريك النقطة  $P$  ثم لاحظ سلوك النقطة  $Q$ . ماذا يمثل مسار النقطة  $Q$ .

4. تظن مرة أخرى المساحة القصوى للمسكن.

تمرين 1: باستعمال البرنامج قم برسم منحنى الدالة  $f(x) = -\frac{x^2}{10} + 8$ ، ثم استنتج القيمة القصوى لهذه الدالة.

تمرين 2: نعتبر الدالة:  $g(x) = x^2 - 4x + 7$ .

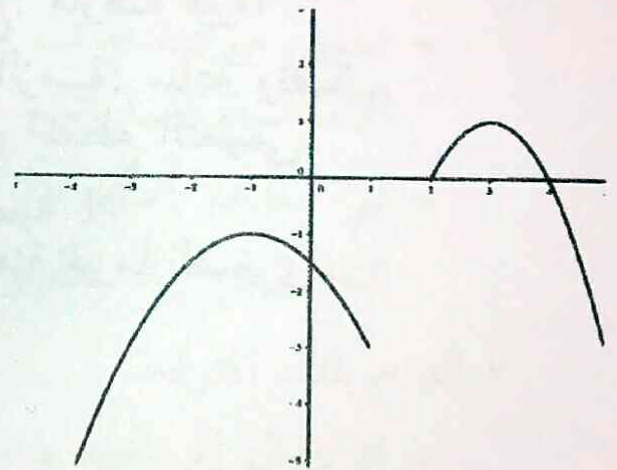
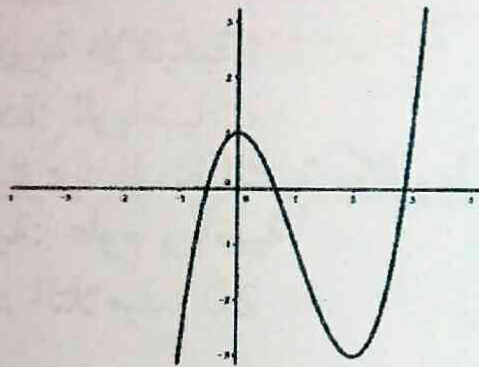
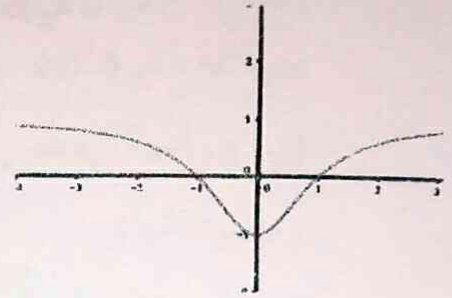
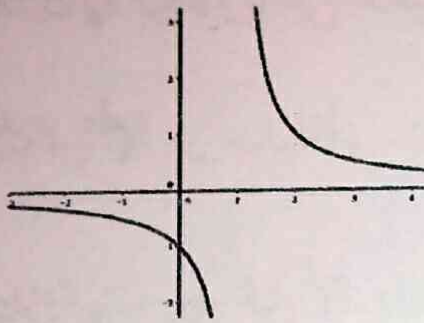
1. حدد مجموعة تعريف الدالة  $g$ .

2. تحقق أن  $(\forall x \in \mathbb{R}); g(x) \geq 3$ .

3. أحسب  $g(2)$  ثم استنتج أن 3 هي القيمة الدنيا للدالة  $g$  على  $D_g$ .

وثيقة رقم 2:

تمرين 3: (تمثيلات مبيانية لأربع دوال عددية).



تمرين 4:

1. لتكن  $f$  دالة معرفة من  $\mathbb{R}$  نحو  $\mathbb{R}$  ب:  $f: x \mapsto x^2 - 4x + 9$ .  
بين أن  $f(x) \geq 5$  لكل  $x$  من  $\mathbb{R}$  ثم استنتج أن الدالة  $f$  تقبل قيمة دنيا على  $\mathbb{R}$ .
2. لتكن  $g$  دالة معرفة من  $\mathbb{R}$  نحو  $\mathbb{R}$  ب:  $g: x \mapsto -4x^2 + 4x + 5$ .  
بين أن  $g(x) \leq 6$  لكل  $x$  من  $\mathbb{R}$  ثم استنتج أن الدالة  $g$  تقبل قيمة قصوى على  $\mathbb{R}$ .



## 2.5 المثال الثاني

في هذا المثال سنقترح طريقة لتقديم مقطع من درس "الحسابات" بالسنة الثانية بكالوريا من شعبة العلوم الرياضية.

◆ تقديم عام:

التاريخ:	الأستاذ:
الدرس: الحسابات	الموسم الدراسي:
المقطع: مبرهنة فيرما	المؤسسة:
المدة الزمنية: ساعة ونصف	المديرية الإقليمية:
محتوى المقطع التعليمي:	المادة: الرياضيات
- خاصية 1.	المستوى: السنة الثانية بكالوريا
- مبرهنة فيرما الصغرى.	شعبة: علوم رياضية
	عدد التلاميذ: 20

◆ الإطار البيداغوجي والديداكتيكي:

• القدرات المنتظرة:

- القدرة على توظيف الموافقة بترديد  $n$ ؛
- القدرة على توظيف مبرهنة كوص  $Gauss$ .

• الكفايات المستعرضة:

- التحليل؛
- التواصل؛
- التعامل مع الحاسوب؛
- ...

## • التوجيهات التربوية:

- يتم توليف المكتسبات التي سبق التطرق لها في الجذع المشترك العلمي والسنة الأولى من شعبة العلوم الرياضية؛
- ينبغي التركيز على الدقة في البراهين والوضوح في التعبير عند صياغة البرهان؛
- تتم دراسة بعض الخوارزميات (أقليدس، ايراتوستين...)، وتطبيقاتها؛
- تتم البرهنة على أن مجموعة الأعداد الأولية غير منتهية؛
- ينبغي دراسة بعض المعادلات الديوفانتية؛
- تطبيق مبرهنة فيرما، ومبرهنة كوص، ومبرهنة بوزو، والمبرهنة الأساسية للحسابيات؛
- تتم معالجة أمثلة من وضعيات التشفير من خلال تمارين للتحسيس بهذا المفهوم.

## • الصعوبات المتوقعة:

- الانتقال إلى التجريد؛
- قابلية القسمة والموافقة بترديد؛
- صعوبة تناول الأعداد السالبة في الموافقة بترديد؛
- التمثل حول صنف عدد؛
- ...

## • التعاقد اليداكتيكي:

- استعمال الروابط في التحرير على اعتبار أن الرياضيات نصوص أيضا وليست رموزا فقط؛
- اعتماد العمل الفردي أو في مجموعات في حل الوضعيات ثم الانتقال إلى النقاش الجماعي؛



- ضرورة مشاركة الكل في جميع مراحل الدرس؛
- عدم التأكد من شرط أو أكثر خلال تطبيق خاصية أو مبرهنة أو تعريف يعتبر برهانا غير كامل (ولو أن النتيجة صحيحة)؛
- الأدوات المنطقية (وضع تكافؤ محل استلزام يعتبر خاطئا في الحالة التي يكون فيها الاستلزام العكسي خاطئا ويعتبر غير كامل في الحالة الأخرى)؛
- الخلط بين العطف المنطقي والفصل المنطقي يعتبر أمرا غير مسموح به؛
- كتابة الأنشطة في دفتر التمارين؛
- كتابة ملخص الدرس في دفتر الدروس؛
- عدم تدوين أي شيء على الدفاتر إلا بإذن من الأستاذ؛
- حسن الإنصات سواء من طرف الأستاذ أو من طرف التلاميذ؛
- احترام آراء زملاء واحترام آراء التلاميذ من طرف الأستاذ؛
- إمكانية مناقشة آراء واقتراحات الأستاذ؛
- توفر كل تلميذ على الأدوات الهندسية ودفتر للبحث؛
- احترام الوقت وعدم قبول أي تلميذ التحق بعد مرور 5 دقائق؛
- استعمال السبورة:

\* تقسم السبورة إلى أربعة أجزاء؛

\* تخصيص الجزء الأيمن لتدوين التعاريف والخصائص؛

\* تخصيص الأجزاء الثلاثة المتبقية لحل المسألة؛

\* الكتابة بخط واضح على السبورة؛

\* في حالة عدم تواجد السبورة الخشبية (العادية) يمكن للأستاذ أن يعتمد تقسيما مناسباً للسبورة الموجودة مع احترام ما يتفق عليه.

• المكتسبات السابقة:

- حدانية نيوتن؛
- البرهان بالترجع؛
- الموافقة بترديد؛
- الأعداد الأولية.

• تعميم النتائج: مؤشر أولير.

• الامتدادات:

- امتدادات المفهوم بالنسبة لدروس مقبلة:

- \* نظمات العد؛
- \* البنيات الجبرية.

- امتدادات المفهوم بالنسبة لمواد أخرى:

\* الإعلاميات.

- امتدادات المفهوم بالنسبة لمجالات أخرى:

- \* التشفير؛
- \* الحماية.
- ...

• التقويم والدعم والمعالجة:

- أدوات التقويم:

\* بطاقات التقويم: بطاقات تتضمن نسبة التلاميذ الذين انخرطوا في الدرس في كل مرحلة ومؤشرات يمكنها قياس التمكن من القدرات المنتظرة وتساعد على رصد الأخطاء، كما تتضمن



ملاحظات الأستاذ حول مراحل الدرس والتدخلات غير المناسبة والتي قد توقظ تمثلات تحول دون نجاح الحصّة أو تعمل على إنتاج عوائق قد تعرقل بناء المعرفة من أجل استغلالها في الدعم والمعالجة وتعديل السيناريو في المستقبل؛

\* أسئلة شفوية نتصدر وتتخلل مختلف فقرات الدرس؛  
\* تمرين (الوثيقة المرفقة).

- الدعم والمعالجة:

\* دعم فوري؛

\* استحضار الأخطاء الشائعة والأخطاء المتوقعة؛  
\* تحضير وضعيات متنازعة.

• إbstمولوجيا: يشير الأستاذ إلى بناء المجموعة  $N$  من طرف العالم الإيطالي بيانو (G. Peano [1858-1932]) وكذلك المجموعة  $Z$ ، ويشير إلى أن العدد السالب لم يتم إرساؤه إلا بعد مرور أربعة عشر قرنا (أنظر العائق الabستمولوجي). وأن خاصيات المجموعة  $Z$  يمكن تعميمها، وأنها لعبت دورا هاما في حل مسائل عمرت كثيرا في عالم الرياضيات وعلى رأسها معادلة العالم الفرنسي بيير فيرما (P. Fermat [1601-1665]) كما أن مفهوم الموافقة بترديد تم إدخاله من طرف العالم الألماني غوص (C. F. Gauss [1777-1855]) سنة 1801 ...

## ◆ المستلزمات:

### • الأدوات الرقمية:

- حاسوب خاص بالأستاذ؛
- 5 حواسيب يحضرها بعض التلاميذ؛
- عارض؛
- برنامج خاص بالرياضيات *PARI*.

### • مبادئ في المعلومات:

- الإلمام بمبادئ أولية في المعلومات؛
- الإلمام بمبادئ أولية لبرنامج *PARI*.

### • الأدوات اللوجيستكية:

- الأدوات الهندسية.

## ◆ التحضير:

- القاعة: سيتم استغلال قاعة الدرس.
- الحواسيب: يتم الاتفاق مع التلاميذ الخمس الذين سيحضرون حواسيبهم.

### • المستنسخات:

- في هذا المقطع من الدرس يحتاج الأستاذ إلى وثيقة واحدة (ينسخها في 20 نسخة) حيث تتضمن:

- نشاط 1: من أجل التشخيص،
- نشاط 2: وضعية مسألة لبناء المفهوم،



- نشاط 3: وضعية مسألة وسيطية تساعد في حل الوضعية المسألة السابقة؛

- تمرين: من أجل التقويم.

• السيناريو: تحضير السيناريو المتوقع (أنظر أسفله).

♦ المراحل:

• التشخيص (حوالي 15 min)

نشاط 1: (أنظر الوثيقة المرفقة).

إيضاحات: بعد أن يوزع الأستاذ الوثيقة المرفقة، يطلب من التلاميذ إنجاز النشاط 1 في دفاتر البحث بشكل فردي.

• البناء (حوالي 50 min)

نشاط 2: (أنظر الوثيقة المرفقة).

نشاط 3: (أنظر الوثيقة المرفقة).

إيضاحات: يطلب الأستاذ من التلاميذ الإجابة على النشاط 2 في دفاتر البحث بشكل فردي، حيث يهدف هذا النشاط إلى خلخلة معارف التلاميذ. وبعد المناقشة واقتناع التلاميذ بعدم كفاية معارفهم السابقة للإجابة يوجههم الأستاذ إلى إنجاز النشاط 3.

• المحتوى (حوالي 05 min)

خاصية 1: ليكن  $p$  عدد أولي. مهما يكن  $a$  عدد صحيح نسبي فإن:

$$a^p \equiv a \pmod{p}$$

مبرهنة فيرما الصغرى (Petit Théorème de Fermat):

ليكن  $p$  عدد أولي. مهما يكن  $a$  عدد صحيح نسبي حيث  $a$  و  $p$  أوليان فيما بينهما فإن:  $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ .

إيضاحات: كتابة المحتوى في دفتر الدروس.

• الترييض (حوالي 15 min)

أمثلة:

$$21^4 \equiv 1 \pmod{5} -$$

$$18^6 \equiv 1 \pmod{7} -$$

$$18^7 \equiv 18 \pmod{7} -$$

- حساب باقي القسمة الإقليدية للعدد  $3 \times 5^{100} + 6 \times 4^{11}$  على 11.

إيضاحات: تعطى هذه الأمثلة على شكل أسئلة وتم الإجابة عنها باستحضار مبرهنة فيرما الصغرى.

• التقويم (حوالي 15 min)

تمرين: (أنظر الوثيقة المرفقة).

♦ السيناريو المتوقع:

(1) التشخيص (حوالي 15 min):

يقوم الأستاذ بطرح أسئلة كما وردت في النشاط التشخيصي بشكل مباشر ومركز، قصد التحقق من بعض المكتسبات السابقة. في هذه المرحلة فإننا نتوقع السيناريو التالي والذي ينتج عن تدخلات الأستاذ وتفاعلات التلاميذ أو العكس وذلك بعد إنتهاء المهلة التي أعطيت للتلاميذ من أجل الإجابة.



1. الأستاذ: ماذا تساوي  $C_5^3$ .

التلميذ:  $C_5^3 = 10$ .

الأستاذ: كيف تمكنت من إيجاد هذه النتيجة؟

التلميذ: باستعمال الآلة الحاسبة.

الأستاذ: جيد، من يذكرنا بقاعدة حساب عدد التآليفات؟

التلميذ:

$$C_n^p = \frac{n!}{p! \times (n-p)!}$$

الأستاذ: حسن جدا.

2. الأستاذ: ماذا يمكننا أن نقول عن العبارة: (P).

التلميذ: هل المنطق له علاقة بالحسابيات؟

الأستاذ: نعم، استعمال المنطق ضرورة في الرياضيات.

التلميذ:  $2 \mid 3 \times 4 \Rightarrow 2 \mid 4$

الأستاذ: هذه حالة فقط ونحن نريد أن نجزم هل العبارة صحيحة

أم خاطئة. وحسب ما رأيناه في درس المنطق فإنه في حالة كهذه

لكي نجزم بأن العبارة صحيحة يجب أن نبرهن ولكي نجزم بأن العبارة

خاطئة يجب أن نجد مثالا مضادا.

التلميذ: العبارة خاطئة.

الأستاذ: لماذا؟

التلميذ:  $6 \mid 3 \times 4$  ولكن  $6 \nmid 3$  و  $6 \nmid 4$ .

الأستاذ: جيد جدا.

الأستاذ: متى تكون هذه العبارة صحيحة؟

التلميذ: لكي تكون العبارة صحيحة يجب أن نضيف في العبارة أن  $n$

عدد أولي.

الأستاذ: نعم، جيد.

3. الأستاذ: إذا كان  $a \mid b$  فما هو باقي قسمة  $b$  على  $a$ .

التلميذ: باقي قسمة  $b$  على  $a$  هو 0.

الأستاذ: ممتاز.

على الأستاذ أن يتفادى، قدر الإمكان، الخوض في التفاصيل الجزئية لينتقل إلى النشاط البنائي.

(2) البناء (حوالي 50 min):

يطلب الأستاذ من التلاميذ الإجابة على النشاط 2 في دفتر البحث بشكل فردي.

الأستاذ: من يجيب على السؤال.  
التلميذ: نحسب قيم  $a^{p-1}$ .

الأستاذ: ماذا سنأخذ كقيم ل  $a$  و  $p$ ؟  
التلميذ: البرهان بالترجع على  $p$ .

الأستاذ: كيف؟ وماذا عن  $a$ ؟

إذن فالتلميذ، وباستعمال مكتسباته، وبعد محاولاته لن يتمكن من حل  
الوضعية بالشكل المطلوب. وهنا يتدخل الأستاذ من أجل توجيه التلاميذ  
إلى الإجابة على النشاط الثالث والذي سيساعد على حل هذه الوضعية  
المسألة وبالتالي بناء المفهوم الجديد. حيث يطلب منهم في هذه المرحلة  
تكوين مجموعات من أربعة تلاميذ.

1. الأستاذ: يطلب الأستاذ من التلاميذ حساب الباقي  $r$  للقسمة

الإقليدية للعددين  $p$  و  $C_p^k$  حيث  $p$  عدد أولي و  $k \in \{1, 2, \dots, p-1\}$ .



وذلك باستعمال برنامج PARI. حيث يقوم بتقسيم العمل على الشكل التالي:

المجموعة 1: العددين الأولين 2 ثم 3.

المجموعة 2: العدد الأولي 5.

المجموعة 3: العدد الأولي 7.

المجموعة 4: العدد الأولي 11.

المجموعة 5: العدد الأولي 13.

بعد ذلك يقوم الأستاذ بتسليط النتائج المجموعة سلفاً على حاسوبه وفق الجداول التالية:

$p$	$k$	$C_p^k$	$r$
13	1	13	0
	2	78	0
	3	286	0
	4	715	0
	5	1287	0
	6	1716	0
	7	1716	0
	8	1287	0
	9	715	0
	10	286	0
	11	78	0
	12	13	0

$p$	$k$	$C_p^k$	$r$
11	1	11	0
	2	55	0
	3	165	0
	4	330	0
	5	462	0
	6	462	0
	7	330	0
	8	165	0
	9	55	0
	10	11	0

$p$	$k$	$C_p^k$	$r$
3	1	3	0
	2	6	0
5	1	5	0
	2	10	0
	3	10	0
	4	5	0
7	1	7	0
	2	21	0
	3	35	0
	4	35	0
	5	21	0
	6	7	0

الأستاذ: ماذا تلاحظون؟

التلميذ: باقي القسمة هو 0.

الأستاذ: إذا كان باقي القسمة هو 0 فإذا يمكن أن نقول؟

التلميذ: يمكن أن نقول إن  $C_p^k \mid p$ .

الأستاذ: من يصوغ لنا ملاحظة.

التلميذ: لكل عدد أولي  $p$  لدينا:

$$(\forall k \in \{1, 2, \dots, p-1\}); p \mid C_p^k$$

ثم وبشكل جماعي يبرهن الأستاذ على السبورة على هذه المظنونة.

الأستاذ: ماذا يساوي  $C_p^k$

$$\text{التلميذ: } C_p^k = \frac{p!}{(p-k)! \times k!}$$

الأستاذ: إذن كم يساوي  $p!$

$$\text{التلميذ: } p! = (p-k)! \times k! \times C_p^k$$

الأستاذ: إذا كان  $p \mid ab$  حيث  $a$  و  $b$

عددان صحيحان نسبيا و  $p$  عدد أولي. فإذا يمكن أن نستنتج؟

التلميذ: نستنتج إن  $p \mid a$  أو  $p \mid b$

الأستاذ: من خلال العلاقة  $p! = (p-k)! \times k! \times C_p^k$  ماذا يمكننا أن نستنتج؟

التلميذ: نستنتج إن  $p \mid (p-k)! \times k! \times C_p^k$  أي  $p \mid (p-k)! \times k!$  أو  $p \mid C_p^k$

الأستاذ: وهل العدد  $p$  يقسم العدد  $(p-k)! \times k!$ ؟

التلميذ: لا.

الأستاذ: لماذا؟

التلميذ: لأن  $p$  لا يقسم أي حد من حدود  $(p-k)! \times k!$

الأستاذ: ماذا نستنتج؟

التلميذ: نستنتج إن  $p \mid C_p^k$

الأستاذ: إذن، ماذا أثبتنا؟

التلميذ: لقد برهنا أن لكل عدد أولي  $p$  لدينا:

$$(\forall k \in \{1, 2, \dots, p-1\}); p \mid C_p^k$$



وإذا كان  $a$  عدد صحيح نسبي سالب فإن  $-a$  عدد صحيح نسبي موجب.

إذن إذا كان  $p = 2$  فإن  $a^2 - a = a(a - 1)$  وهذا عدد زوجي،

$$a^2 \equiv a \pmod{2}$$

وإذا كان  $p > 2$  فإن

$$p \mid (-a)^p - (-a) = -a^p + a = -(a^p - a)$$

ومنه

$$p \mid a^p - a \iff a^p \equiv a \pmod{p}$$

وبالتالي:

$$(\forall a \in \mathbb{Z}); a^p \equiv a \pmod{p}$$

4. الأستاذ: كيف يمكن استنتاج النتيجة الأخيرة؟

التلميذ: لدينا  $a$  و  $p$  أوليان فيما بينهما.

إذن

$$\begin{aligned} a^p \equiv a \pmod{p} &\iff p \mid a^p - a \\ &\iff p \mid a(a^{p-1} - 1) \\ &\iff p \mid a^{p-1} - 1 \\ &\iff a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \end{aligned}$$

التلميذ: لماذا لم نكتف بالصيغة السابقة؟

الأستاذ: لأنه إذا كان العددان  $a$  و  $p$  غير أوليين فيما بينهما، فهذا يعني أن العدد  $a$  مضاعف للعدد  $p$  ومنه فإن  $(a^p - a)$  مضاعف للعدد  $p$ .

وفي الأخير يعطي الأستاذ لمحة تاريخية عن هذه المبرهنة المهمة وعن دور صاحبها في تطور الأبحاث المتعلقة بنظرية الأعداد.

يتم بعد ذلك، وبشكل جماعي، صياغة الخاصية والمبرهنة ثم كتابتهما على السبورة ثم مطالبة التلاميذ بتدوينها في دفاتر الدروس.

(3) الترييض (حوالي 15 min):

يطلب الأستاذ من التلاميذ الإجابة على الأسئلة ثم صياغتها على شكل أمثلة.

(4) التقويم (حوالي 15 min):

يطلب الأستاذ من التلاميذ إنجاز التمرين الموجود بالوثيقة المرفقة بشكل فردي.



1. أحسب  $C_5^3$ .

2. ماذا يمكنك أن تقول عن العبارة: " $n \mid b$  أو  $n \mid a$   $\implies n \mid ab$ " (P).

3. إذا كان  $a \mid b$  فما هو باقي قسمة  $b$  على  $a$ .

نشاط 2: ليكن  $p$  عدد أولي. بين أن لكل  $a \in \mathbb{Z}$  لدينا

$$a \wedge p = 1 \implies a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

نشاط 3: ليكن  $p$  عدد أولي.

1. بين أن:  $p \mid C_p^k$ ;  $k \in \{1, 2, \dots, p-1\}$

2. بين أن:  $(\forall n \in \mathbb{N}); n^p \equiv n \pmod{p}$

3. استنتج أن:  $(\forall a \in \mathbb{Z}); a^p \equiv a \pmod{p}$

4. بين أن لكل  $a \in \mathbb{Z}$  لدينا

$$a \wedge p = 1 \implies a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

تمرين:

1. تحقق أن  $2^6 \equiv 1 \pmod{7}$

2. استنتج أن  $\forall (a, b) \in \mathbb{N}^2; 2^{6a+b} \equiv 2^b \pmod{7}$

3. حدد حسب قيم  $n$  بواقي القسمة الإقليدية ل  $2^n$  على 7.

## 3.5 المثال الثالث

في هذا المثال سنقترح طريقة لتقديم مقطع من درس "الحسابيات في  $z$ " بالسنة الأولى بكالوريا من شعبة العلوم الرياضية.

♦ تقديم عام:

الأستاذ:	الدرس: الحسابيات في $z$
الموسم الدراسي:	المقطع: الموافقة بترديد
المؤسسة:	المدة الزمنية: ساعتان
المديرية الإقليمية:	محتوى المقطع التعليمي:
المادة: الرياضيات	- تعريف: الموافقة بترديد.
المستوى: الأولى بكالوريا	- خاصية: العلاقة بين قابلية القسمة في $z$ والموافقة بترديد.
شعبة: علوم رياضية	- خاصيات: الانعكاسية، التماثلية والتعدي.
عدد التلاميذ: 20	- خاصيات: الانسجام مع الجمع والضرب في $z$ والتلاؤم مع الرفع الى القوة.
التاريخ:	

♦ الإطار البيداغوجي والديداكتيكي:

• القدرات المنتظرة:

- التعرف على القواعد الحسابية بترديد  $n$ ؛
- القدرة على توظيف الموافقة بترديد  $n$  في دراسة قابلية القسمة والعكس.

• الكفايات المستعرضة:



- التحليل؛
- التواصل؛
- التعامل مع الحاسوب والبرمجة؛
- تقنيات الحساب والتحدي؛
- الإعلاميات.

• التوجيهات التربوية:

- تمنح الفرصة لتوظيف مختلف الاستدلالات المنطقية خصوصا منها الاستدلال بالترجع؛

- ينبغي تزويد التلاميذ بتقنيات وأدوات لدراسة خاصيات الأعداد الصحيحة النسبية؛ أما خاصيات "الموافقة بترديد" فتمكن من معالجة مسائل حول القسمة الإقليدية في  $\mathbb{Z}$  وتمهد للدراسة الجبرية لمجموعة أصناف التكافؤ؛

- تعتبر الأعداد الأولية فيما بينها خارج المقرر.

• الصعوبات المتوقعة:

- دراسة قابلية القسمة في  $\mathbb{Z}$  باستعمال الموافقة بترديد؛
- استعمال قابلية القسمة في دراسة الموافقة بترديد؛
- تطبيق خاصيات الضرب والاختزال التي تعرف عليها التلميذ في مجموعة الأعداد الحقيقية بالنسبة للموافقة بترديد.

• التعاقد الديدانكتيكي:

- احترام آراء الزملاء؛
- كتابة الأنشطة في دفتر التمارين؛
- كتابة ملخص الدرس في دفتر الدروس؛
- توفر كل تلميذ على الأدوات الهندسية ودفتر للبحث؛

- عدم تدوين أي شيء على الدفاتر إلا بإذن من الأستاذ؛
- حسن الإنصات سواء من طرف الأستاذ أو من طرف التلاميذ؛
- استعمال السبورة:

\* تقسم السبورة إلى أربعة أجزاء؛

\* تخصيص الجزء الأيمن لتدوين التعاريف والخصائص؛

\* تخصيص الأجزاء الثلاثة المتبقية لحل المسألة؛

\* الكتابة بخط واضح على السبورة؛

\* في حالة عدم تواجد السبورة الخشبية (العادية) يمكن للأستاذ أن يعتمد تقسيما مناسباً للسبورة الموجودة مع احترام ما يتفق عليه.

• المكتسبات السابقة:

- قابلية القسمة في  $\mathbb{Z}$ ؛

- القسمة الإقليدية في  $\mathbb{Z}$ .

• تعميم النتائج:

نظمات معادلات الموافقة بترديد.

(حالات خاصة ل (Théorème des restes chinois)).

• الامتدادات:

- امتدادات المفهوم بالنسبة لدروس مقبلة:

\* المجموعة  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  وخصائص الأعداد الأولية؛

\* البنيات الجبرية.

- امتدادات المفهوم بالنسبة لمواد أخرى:

\* الإعلاميات: التشفير والحماية؛

\* المنحنيات الإهليلجية والحماية الإلكترونية.



- امتدادات المفهوم بالنسبة لمجالات أخرى:

\* التشفير؛

\* الحماية.

• التقويم والدعم والمعالجة:

- أدوات التقويم:

\* بطاقات التقويم: بطاقات تتضمن نسبة التلاميذ الذين انخرطوا

في الدرس في كل مرحلة ومؤشرات يمكنها قياس التمكن من القدرات المنتظرة وتساعد على رصد الأخطاء، كما تتضمن

ملاحظات الأستاذ حول مراحل الدرس والتدخلات غير المناسبة والتي قد توقظ تمثيلات تحول دون نجاح الحصّة

أو تعمل على إنتاج عوائق قد تعرقل بناء المعرفة من أجل استغلالها في الدعم والمعالجة وتعديل السيناريو في المستقبل؛

\* أسئلة شفوية تُصدر وتتخلل مختلف فقرات الدرس؛

\* تمرين (أنظر الوثيقة المرفقة).

- الدعم والمعالجة:

\* دعم فوري؛

\* استحضار الأخطاء الشائعة والأخطاء المتوقعة؛

\* تحضير وضعيات متنازعة؛

\* تمارين مختارة من الكتاب المدرسي أو من مصادر أخرى من

أجل التثبيت والدعم.

• إستمولوجيا:

يشير الأستاذ إلى بناء المجموعة  $N$  من طرف العالم الإيطالي بيانو

(G. Peano [1858-1932]) وكذلك المجموعة  $Z$ ، ويشير إلى أن العدد

السالب لم يتم ارساؤه إلا بعد مرور خمسة عشر قرنا (أنظر العائق  
الابستمولوجي). وأن خاصيات المجموعة  $\mathbb{Z}$  يمكن تعميمها، وأنها  
لعبت دورا هاما في حل مسائل عمرت كثيرا في عالم الرياضيات  
وعلى رأسها معادلة العالم الفرنسي فيرما (P. Fermat [1601-1665])  
كما أن مفهوم الموافقة بترديد تم ادخاله من طرف العالم الألماني  
غوص (C. F. Gauss [1777-1855]) سنة 1801...

#### ◆ المستلزمات:

#### • الأدوات الرقمية:

- حاسوب خاص بالأستاذ؛
- 5 حواسيب يحضرها بعض التلاميذ؛
- عارض؛
- برنامج خاص بنظرية الأعداد: *PARI*؛
- برنامج *Excel*.

#### • مبادئ في المعلومات:

- الإلمام بمبادئ أولية في المعلومات؛
- الإلمام بمبادئ أولية لبرنامجي *Excel* و *PARI*.

#### • الأدوات اللوجيستكية:

- شريط من ورق.



## • التحضير:

- القاعة: سيتم استغلال قاعة الدرس.
- الحواسيب: يتم الاتفاق مع التلاميذ الخمس الذين سيحضرون حواسيبهم.
- المستنسخات: في هذا المقطع من الدرس يحتاج الأستاذ إلى وثيقة واحدة و تنسخ في 20 نسخة حيث تتضمن:
  - نشاط 2:
  - تمرين 1 (من أجل الترييض).
  - تمرين 2 (من أجل التقويم).
- السيناريو: تحضير السيناريو المتوقع (أنظر أسفله).

## • المراحل:

### • التشخيص (حوالي 05 min)

#### نشاط 1:

1. متى نقول إن  $a$  يقسم  $b$  في  $\mathbb{Z}$ ؟
2. من يذكرنا بمبرهنة القسمة الإقليدية في  $\mathbb{Z}$ ؟

إيضاحات: أسئلة شفاهية.

### • البناء (حوالي 60 min)

#### نشاط 2: (أنظر الوثيقة المرفقة).

إيضاحات: بعد أن يوزع الأستاذ الوثيقة على التلاميذ يطلب منهم إلصاقها بدفترا التمارين ثم الإجابة على النشاط 2 في مجموعات مكونة من تلميذين.

• المحتوى (حوالي 10 min)

تعريف: ليكن  $a$  و  $b$  عددين صحيحين نسبيين و  $n$  عدد صحيح طبيعي.  
نقول إن  $a$  يوافق  $b$  بترديد  $n$  ونكتب:  $a \equiv b \pmod{n}$ ، إذا كان  
للعددين  $a$  و  $b$  نفس باقي القسمة الإقليدية على  $n$ .  
خاصية: ليكن  $a$  و  $b$  عددين صحيحين نسبيين و  $n$  عدد صحيح طبيعي،  
إذن

$$a \equiv b \pmod{n} \iff n \mid (a - b)$$

خاصيات "الموافقة بترديد":

ليكن  $a$  و  $b$  عددين صحيحين نسبيين و  $n$  عدد صحيح طبيعي غير  
منعدم، إذن:

1.  $a \equiv a \pmod{n}$  (علاقة الموافقة بترديد علاقة انعكاسية).

2.  $a \equiv b \pmod{n} \implies b \equiv a \pmod{n}$  (علاقة الموافقة بترديد علاقة  
تماثلية).

3.  $\begin{cases} a \equiv b \pmod{n} \\ b \equiv c \pmod{n} \end{cases} \implies a \equiv c \pmod{n}$  (علاقة الموافقة بترديد  
علاقة متعدية).

خاصيات:

ليكن  $a$ ،  $b$ ،  $c$  و  $d$  أعداد صحيحة نسبية و  $n$  عدد صحيح طبيعي غير  
منعدم، إذن:

$$\begin{cases} a \equiv b \pmod{n} \\ c \equiv d \pmod{n} \end{cases} \implies a + c \equiv b + d \pmod{n} . 1$$

$$\begin{cases} a \equiv b \pmod{n} \\ c \equiv d \pmod{n} \end{cases} \implies a \times c \equiv b \times d \pmod{n} . 2$$

$$a \equiv b \pmod{n} \implies (\forall k \in \mathbb{N}); a^k \equiv b^k \pmod{n} . 3$$

إيضاحات: بعد الاتفاق الجماعي على صياغة التعريف يتم تدوينه من  
طرف الأستاذ على السبورة. ونفس الشيء بالنسبة للخاصيات.



• الترييض (حوالي 15 min)

تمرين 1: (أنظر الوثيقة المرفقة).

• التقويم (حوالي 20 min)

تمرين 2: (أنظر الوثيقة المرفقة).

♦ السيناريو المتوقع:

(1) التشخيص (حوالي 05 min):

يقوم الأستاذ بطرح أسئلة شفوية بشكل مركز ومباشر قصد التحقق من بعض المكتسبات القبليّة الضرورية لبناء المفهوم الجديد.  
الأستاذ:

1. متى نقول إن  $a$  يقسم  $b$  في  $\mathbb{Z}$ ؟

2. من يذكرنا بمبرهنة القسمة الإقليدية في  $\mathbb{Z}$ ؟

التلميذ:

1. نقول إن  $a$  يقسم  $b$  إذا وجد عدد صحيح نسبي  $k$  حيث  $b = ka$ .

2. يعطي مبرهنة القسمة الإقليدية دون الإشارة إلى علاقة الباقي بالمقسوم عليه ولا إلى الشروط.

الأستاذ: يتدخل من أجل إعادة تعريف القسمة الإقليدية والوقوف عند مبرهناتها وقد يلمح هنا إلى أهميتها التاريخية والتطبيقية وامتداداتها في مجالات الحياة اليومية.

(2) البناء (حوالي 60 min):

يطلب الأستاذ من التلاميذ الإجابة على الجزء الأول من النشاط 2

(الموجود بالوثيقة) في دفتر البحث بشكل فردي.

الأستاذ: حدد باقي القسمة الإقليدية ل  $83^{2016}$  على 26.

خلال عمل التلاميذ، يمر الأستاذ بين الصفوف لمراقبة عملهم حيث يلاحظ أنهم يحاولون حساب  $83^{2016}$ ، ثم يسألون عن إمكانية استعمال الآلة الحاسبة، وبعد أن يجيبهم بالإيجاب يلاحظون بأنها غير قادرة على حساب هذه القوة. وبعد مناقشات جماعية.

التلميذ: لا يمكننا أن نحسب باقي هذه القسمة لأن العدد كبير جدا. يهدف هذا الجزء إلى خلخلة معارف التلميذ (حالة اللاتوازن عند بياجي). ومن أجل إعادة التوازن وبناء المعرفة الجديدة يوجه الأستاذ التلاميذ إلى إنجاز الجزء الثاني من النشاط 2.

الأستاذ: ما هو الحرف الموجود في الموضع 83؟

التلميذ: الحرف  $F$ .

الأستاذ: كيف عرفت ذلك؟

التلميذ: نجري القسمة الإقليدية ل  $83$  على  $26$ . نجد أن  $83 = 26 \times 3 + 5$ . وهذا يعني أننا أكملنا ثلاث مرات ترتيب الحروف اللاتينية على الشريط وسنتواجد بالموضع الذي يكافئ الحرف الذي لديه الرقم 5 أي الحرف

الأستاذ: ما هي المواضع الثمانية الأولى للحرف  $F$ ؟

التلميذ: المواضع الثمانية الأولى للحرف  $F$  هي:

1	$26 \times 0 + 5$
2	$26 \times 1 + 5 = 31$
3	$26 \times 2 + 5 = 57$
4	$26 \times 3 + 5 = 83$
5	$26 \times 4 + 5 = 109$
6	$26 \times 5 + 5 = 135$
7	$26 \times 6 + 5 = 161$
8	$26 \times 7 + 5 = 187$

الأستاذ: ماذا تلاحظون بالنسبة لباقي القسمة الإقليدية للعددين  $a$  و  $b$



على 26؟

التلميذ: نلاحظ بأن لهما نفس الباقي.

الأستاذ: في هذه الحالة نقول إن  $a$  يوافق  $b$  بترديد 26 ونكتب:

$$a \equiv b \pmod{26}$$

الأستاذ: ما هو باقي القسمة الإقليدية ل  $(b - a)$  على 26؟

التلميذ: باقي القسمة الإقليدية ل  $(b - a)$  على 26 هو 0.

الأستاذ: ليكن  $a$  و  $b$  عددين صحيحين نسبيين و  $n$  عدد صحيح طبيعي غير منعدم.

نفترض أن للعددين  $a$  و  $b$  نفس باقي القسمة الإقليدية على  $n$ . بين أن  $n$  يقسم  $(b - a)$ .

التلميذ: يعطي إجابة صحيحة.

الأستاذ: نفترض أن  $n$  يقسم  $(b - a)$ . بين أن للعددين  $a$  و  $b$  نفس باقي

القسمة الإقليدية على  $n$ .

التلميذ: ليس هناك جواب.

الأستاذ: يوجه التلاميذ إلى البرهنة بالخلف.

التلميذ: يجب بشكل صحيح.

الأستاذ: ماذا نستنتج؟

التلميذ: هناك تكافؤ.

بعد ذلك تم صياغة الخاصية بشكل جماعي: ليكن  $a$  و  $b$  عددين صحيحين

نسبيين و  $n$  عدد صحيح طبيعي غير منعدم، إذن

$$a \equiv b \pmod{n} \iff n \mid (a - b)$$

الأستاذ: إذا كان للعددين  $a$  و  $b$  نفس باقي القسمة الإقليدية على  $n$ ,

فماذا يمكن أن نقول؟

التلميذ:  $a \equiv b \pmod{n}$ .

الأستاذ: إذا كان  $a \equiv b \pmod{n}$ ، هل يمكن أن نقول أن  $b$  هو باقي

القسمة الإقليدية ل  $a$  على  $n$ ؟

التلميذ: لا.

الأستاذ: من يمكنه أن يعطينا مثالا مضادا على ذلك؟  
التلميذ:  $8 \equiv 4 \pmod{2}$ .

الأستاذ: متى يمكن أن نقول إن  $b$  هو باقي القسمة الإقليدية لـ  $a$  على  $n$ ؟  
التلميذ: إذا كان  $0 \leq |b| < n$ .

بالنسبة للأسئلة 1، 2 و 3 من الجزء الثالث من النشاط 2، فتنجز بشكل جماعي على السبورة، ليتم بعد ذلك استنتاج الخصائص (الانعكاسية، التماثلية والتعدي) حيث يتم تدوينها على السبورة ليطلب من التلاميذ كتابتها مع البراهين في دفتر الدروس.

بعد ذلك يوجه التلاميذ إلى إنجاز السؤال الرابع من الجزء الثالث حيث يتم تسليط النتائج (الجدول).

ثم يطلب منهم اختيار  $a$  و  $b$  و  $c$  و  $d$  بحيث:

• للعددين  $a$  و  $b$  نفس باقي القسمة الإقليدية على  $n$ .

• للعددين  $c$  و  $d$  نفس باقي القسمة الإقليدية على  $n$ .

الأستاذ: ماذا تلاحظون؟

التلميذ: أجوبة غير دقيقة.

الأستاذ: ماذا تلاحظون بالنسبة للباقي؟

التلميذ: التجربة تؤكد الخصائص المطلوبة في السؤالين (ب) و (ج).

الأستاذ: البرهنة على الخصائص بشكل جماعي ليطلب من التلاميذ بعد ذلك كتابتها مع البراهين في دفتر الدروس.

بعد ذلك يطلب الأستاذ من التلاميذ الانتباه، ثم يقوم بفتح حاسوبه ثم

ليشغل برنامج PARI ويوضح لهم أن  $\text{Mod}(a, n)$  يحدد باقي قسمة  $a$  على  $n$

ثم يحسب  $\text{Mod}(83^{2016}, 26) = 1$ .



فيستنتج التلاميذ أن هذا العدد الكبير جدا يوافق  $B$  على الشريط الورقي اللامنتهي.

(3) الترييض (حوالي 15 min):

الأستاذ: يطلب من التلاميذ الإجابة عن الجزء الأول من النشاط 2 ويأخذ على شكل مثال.  
التلييد: لدينا

$$\begin{aligned}83 &\equiv 5 \pmod{26} \implies 83^{2016} \equiv 5^{2016} \pmod{26} \\ &\implies 83^{2016} \equiv (5^2)^{1008} \pmod{26} \\ &\implies 83^{2016} \equiv (-1)^{1008} \pmod{26} \\ &\implies 83^{2016} \equiv 1 \pmod{26}\end{aligned}$$

ومنه فإن باقي القسمة الإقليدية ل  $83^{2016}$  على 26 هو 1.  
يطلب الأستاذ من التلاميذ بعد ذلك إنجاز التمرين الأول (الوثيقة المرفقة) في دفاتر البحث مثنى مثنى، ثم يتم التصحيح على السبورة مع النقاش الجماعي من أجل استغلال هذا التمرين في تثبيت المفهوم.

(4) التقويم (حوالي 20 min):

يطلب الأستاذ من التلاميذ إنجاز التمرين الثاني (الوثيقة المرفقة) في دفاتر البحث بشكل فردي، ثم يتم التصحيح على السبورة مع النقاش الجماعي.  
في الأخير يلمح الأستاذ إلى أهمية المفهوم الجديد واستخدامه في التشفير وأنظمة الحماية. ويمكن للأستاذ أن يكلف مجموعة من التلاميذ في إطار الأنشطة الموازية تحضير عرض حول التشفير باستخدام طريقة  $RSA$ .

## الوثيقة المرفقة:

نشاط 2:

(I) حدد باقي القسمة الإقليدية ل  $83^{2016}$  على 26.

(II) التجربة: نعتبر الشريط التالي "معلق على السبورة".

على هذا الشريط نربط كل حرف من الأحرف اللاتينية A، B، ... و Z بعدد صحيح طبيعي كما هو مبين في الشريط:

A	B	C	...	Z	A	B	...
0	1	2	...	25	26	27	...

نفترض أن الشريط غير منته.

1. ما هو الحرف الموجود في الموضع 83؟
2. ما هي المواضع الثمانية الأولى للحرف F؟
3. خذ عددين  $a$  و  $b$  من هذه الأعداد الثمانية، ماذا تلاحظ بالنسبة لباقي القسمة الإقليدية للعددين  $a$  و  $b$  على 26؟
4. ما هو باقي القسمة الإقليدية ل  $(b - a)$  على 26؟

ليكن  $a$  و  $b$  عددين صحيحين نسبيين و  $n$  عدد صحيح طبيعي غير منعدم.

1. نفترض أن للعددين  $a$  و  $b$  نفس باقي القسمة الإقليدية على  $n$ . بين أن  $n$  يقسم  $(b - a)$ .
2. نفترض أن  $n$  يقسم  $(b - a)$ . بين أن للعددين  $a$  و  $b$  نفس باقي القسمة الإقليدية على  $n$ .
3. ماذا تستنتج؟



(III) ليكن  $a$  و  $b$  عددين صحيحين نسبيين و  $n$  عدد صحيح طبيعي غير منعدم.

1. تحقق أن:  $a \equiv a \pmod{n}$

2. تحقق أن:  $a \equiv b \pmod{n} \implies b \equiv a \pmod{n}$

3. تحقق أن:  $\begin{cases} a \equiv b \pmod{n} \\ b \equiv c \pmod{n} \end{cases} \implies a \equiv c \pmod{n}$

4. الجدول أدناه هو جزء من ورقة حساب في جدول Excel (حيث  $r$  هو باقي القسمة الأقلدية على  $n$ ).

$n$	$p$	$a$	$b$	$c$	$d$	$a+c$	$b+d$	$a \times c$	$b \times d$	$a^p$	$b^p$
5	2	38	23	22	57	60	80	836	1311	1444	529
$r$		3	3	2	2	0	0	1	1	4	4

(أ) قم بتغيير الأعداد الصحيحة النسبية  $a, b, c, d$  والعددين الصحيحين الطبيعيين  $n$  و  $p$  وفق الشروط التالية:

- للعددين  $a$  و  $b$  نفس باقي القسمة الإقلدية على  $n$ .
- للعددين  $c$  و  $d$  نفس باقي القسمة الإقلدية على  $n$ .

ماذا تلاحظون؟

(ب) لتكن  $a, b, c, d$  أعدادا صحيحة نسبية و  $n$  عددا صحيحا طبيعيا غير منعدم. بين أن:

$$\begin{cases} a \equiv b \pmod{n} \\ c \equiv d \pmod{n} \end{cases} \implies a+c \equiv b+d \pmod{n}$$

وأن

$$\begin{cases} a \equiv b \pmod{n} \\ c \equiv d \pmod{n} \end{cases} \implies a \times c \equiv b \times d \pmod{n}$$

(ج) ليكن  $a$  و  $b$  من  $\mathbb{Z}$  حيث  $a \equiv b \pmod{n}$   
 برهن بالترجع أن :  $a^p \equiv b^p \pmod{n}$  :  $(\forall p \in \mathbb{N})$

تمرين 1:

1. إملأ الفراغ بما يناسب:

$$\begin{array}{l|l} 11 \equiv \dots \pmod{16} & 8 \equiv 0 \pmod{\dots} \\ \dots \equiv -1 \pmod{8} & -7 \equiv \dots \pmod{11} \\ -1 \equiv \dots \pmod{5} & 5 \equiv -5 \pmod{\dots} \end{array}$$

2. ليكن  $a = 255$  و  $b = 837$  و  $c = 3691$

(أ) حدد باقي قسمة كل من  $a$  و  $b$  و  $c$  على 11.

(ب) باستعمال الموافقة بترديد، حدد باقي قسمة كل من  $a+c$  و  $a+b+c$  و  $a \times b \times c$  و  $a^2$  على 11.

تمرين 2:

1. تحقق أن  $2^6 \equiv 1 \pmod{7}$

2. بين أن  $\forall (a, b) \in \mathbb{N}^2; 2^{6a+b} \equiv 2^b \pmod{7}$

3. حدد حسب قيم  $n$  بواقي القسمة الإقليدية ل  $2^n$  على 7.

4. بين بالترجع أن :  $9 \mid 2^{2n} + 6n - 1$  :  $(\forall n \in \mathbb{N})$

5. بين أن :  $4^n \equiv (3n + 1) \pmod{9}$



## 4.5 المثال الرابع

في هذا المثال سنقترح طريقة لتقديم مقطع من درس "حساب التكامل" بالسنة الثانية بكالوريا من شعبة العلوم الفيزيائية.

• تقديم عام:

التاريخ:	الأستاذ:
الدرس: حساب التكامل	الموسم الدراسي:
المقطع: المكاملة بالأجزاء	المؤسسة:
المدة الزمنية: ساعتين	المديرية الإقليمية:
محتوى المقطع التعليمي:	المادة: الرياضيات
- خاصية: المكاملة بالأجزاء	المستوى: الثانية بكالوريا
	شعبة: علوم فيزيائية
	عدد التلاميذ: 24

• الإطار البيداغوجي والديداكتيكي:

• القدرات المنتظرة:

- القدرة على توظيف تقنية المكاملة بالأجزاء في حساب بعض التكاملات.

- إعادة صياغة تعابير رياضية بشكل مناسب من أجل تحديد الدالة الأصلية لدوال غير اعتيادية.

• الكفايات المستعرضة:

- التحليل؛

- التواصل؛

- استثمار التكامل في الفيزياء والعلوم والتقنيات.

• التوجيهات التربوية:

- ينبغي تقديم تكامل دالة على قطعة انطلاقاً من مفهوم دالة أصلية لدالة متصلة؛

- تقبل جميع الخاصيات ويمكن تأويلها هندسيا باستعمال المساحة؛

- يمكن استعمال حساب التكامل في وضعيات متنوعة فيزيائية (الشغل، القدرة، ...) ورياضياتية (حساب تقريبات، حساب نهايات، ...) وغيرهما واستعمال المتتاليات في تأطير بعض التكاملات.

• الصعوبات المتوقعة:

- الخلط بين مشتقة الدالة والدالة الأصلية لحساب التكامل؛

- تطبيق خاصية الخطية على جداء تكامل دالتين؛

- الترميز  $\int$  و  $dx$ ؛

...

• التعاقد اليداكتيكي:

- جميع الدوال المستعملة قابلة للإتصال؛

- حساب مشتقة دالة يعتبر برهاناً على قابلية اشتقاقها، ويستحسن إيجاد مجموعة تعريف الدالة المشتقة حتى نكون فكرة عن قابلية اشتقاق الدالة؛

- الرمزين « و » يمثلان دوالاً متصلة وقابلة للاشتقاق؛

- بالنسبة للدالة  $f$  فإننا نرمز لدالتها الأصلية بـ  $F$ ؛



- ضرورة مشاركة الكل في جميع مراحل الدرس؛
- كتابة الأنشطة في دفتر التمارين؛
- كتابة ملخص الدرس في دفتر الدروس؛
- عدم تدوين أي شيء على الدفاتر إلا بإذن من الأستاذ؛
- حسن الإنصات سواء من طرف الأستاذ أو من طرف التلاميذ؛
- توفر كل تلميذ على الأدوات الهندسية ودفتر للبحث؛
- احترام الوقت وعدم قبول أي تلميذ التحق بعد مرور 5 دقائق؛
- استعمال السبورة:

\* تقسم السبورة إلى أربعة أجزاء؛

\* تخصيص الجزء الأيمن لتدوين التعاريف والخصائص؛

\* تخصيص الأجزاء الثلاثة المتبقية لحل المسألة مع رسم

الأشكال (إن وجدت) على الجزء الأيسر؛

\* تخصيص الجزئين الخلفيين لكتابة نصوص المسائل والتمارين؛

\* الكتابة بخط واضح على السبورة؛

\* في حالة عدم تواجد السبورة الخشبية (العادية) يمكن للأستاذ

أن يعتمد تقسيما مناسباً للسبورة الموجودة مع احترام ما

يتفق عليه.

• المكتسبات السابقة:

- الاشتقاق و الاتصال؛

- الدوال الأصلية لدالة متصلة؛

- حساب التكامل باستعمال الدالة الأصلية؛

- الخواصيات الجبرية للتكامل.

• تعميم النتائج: حساب تكاملات يستلزم حسابها تطبيق الكاملة

بالأجزاء عدة مرات.

• الامتدادات:

- امتدادات المفهوم بالنسبة لدروس مقبلة:

\* حساب المساحات والحجوم؛

\* الاحتمالات والاحصاء؛

\* المتاليات؛

\* التحليل العددي.

- امتدادات المفهوم بالنسبة لمواد أخرى:

\* الفيزياء: معادلة المسار ودراسة حركة الأجسام (الميكانيك)؛

حساب عزم القصور ومركز ثقل الأجسام...

- امتدادات المفهوم بالنسبة لمجالات أخرى:

\* الصناعة الالكتروميكانيكية؛

\* الإعلاميات (هندسة الحواسيب).

...

• التقويم والدعم والمعالجة:

- أدوات التقويم:

\* بطاقات التقويم: بطاقات تتضمن نسبة التلاميذ الذين

انخرطوا في الدرس في كل مرحلة ومؤشرات يمكنها قياس



التمكن من القدرات المنتظرة وتساعد على رصد الأخطاء،  
كما تتضمن ملاحظات الأستاذ حول مراحل الدرس  
والتدخلات غير المناسبة؛

\* أسئلة شفوية تتصدر وتتخلل مختلف فقرات الدرس؛  
\* تمارين تحترم التدرج في الصعوبة ويمكن من خلالها معرفة  
مدى تمكن التلاميذ من اختيار الدالتين " و " v المعرفتين  
في الخاصية.

- الدعم والمعالجة:

\* دعم فوري؛

\* استحضار الأخطاء الشائعة والأخطاء المتوقعة؛  
\* تحضير وضعيات متنازعة.

• إستمولوجيا:

إن ظهور مفهوم التكامل له علاقة بالإغريق والعرب ونخص بالذكر  
تعريف كل من العالمين لايبنيز (G. W. Leibniz [1646-1716])  
ونيوتن (I. Newton [1643-1727]) للتكامل باستعمال الدوال الأصلية  
وكذلك نشير إلى تعاريف كوشي (A. Cauchy [1789-1857]) ورايمان  
(B. Riemann [1826-1866]) باستخدام المجاميع ثم تعريف لويبيج  
(H-L. Lebesgue [1875-1941]) وكذلك دور العرب ونشير هنا إلى  
دور العالمين ثابت ابن قرّة (836-901) وابن الهيثم (965-1040) الذين  
كانا بمثابة حلقة الوصل بين إنجازات الإغريق في الحسابات الهندسية  
وما توصل إليه الغرب بالنسبة لظهور مفهوم التكامل. كما نشير إلى أن  
أول من قام بوضع الحدود في التكامل هو العالم السويسري أولير  
(L. Euler [1707-1783]) كما أن الرمز الحالي للتكامل استعمل  
لأول مرة مع العالم الفرنسي فوريي (J. Fourier [1768-1830]).

## ◆ المستلزمات:

- الأدوات الرقمية: في بناء هذا الدرس لن نستعمل الأدوات الرقمية.
- مبادئ في المعلومات: في بناء هذا الدرس لن نستعمل الأدوات الرقمية.
- الأدوات اللوجيستية: لن نستعمل أية أدوات.

## ◆ التحضير:

- القاعة: سيتم استغلال قاعة الدرس.
- الحواسيب: في بناء هذا الدرس لن نستعمل الأدوات الرقمية.
- المستنسخات:
- وثيقة تحتوي على نشاط 1 من أجل التشخيص، نشاط 2 من أجل البناء وتمارين من أجل التقويم. حيث تنسخ هذه الوثيقة في 24 نسخة.
- السيناريو: تحضير السيناريو المتوقع (أنظر أسفله).

## ◆ المراحل:

### • التشخيص (حوالي 25 min)

- نشاط 1: أنظر الوثيقة المرفقة. إيضاحات: بعد أن يوزع الأستاذ الوثيقة المرفقة يطلب من التلاميذ الإجابة على النشاط رقم 1 في دفاتر البحث بشكل فردي.



• البناء: (حوالي 25 min)

نشاط 2: أنظر الوثيقة المرفقة.

إيضاحات: يطلب الأستاذ من التلاميذ الإجابة على السؤال الأول من النشاط 2 في دفاتر البحث بشكل فردي ويهدف هذا الجزء من النشاط إلى خلخلة معارف التلاميذ حيث سيجدون أن مكتسباتهم السابقة غير كافية للإجابة عن هذا السؤال. وبعد المناقشة يوجه الأستاذ التلاميذ إلى إنجاز الجزء الثاني من أجل إعادة التوازن وبناء المعرفة الجديدة حيث ينتقل بهم إلى التجريد بدون التصريح على أنه برهانا تماشيا مع التوجيهات التربوية.

بعد ذلك يطلب الأستاذ من التلاميذ حساب التكامل الأول.

• المحتوى (حوالي 05 min)

خاصية: لتكن  $u$  و  $v$  دالتين قابلتين للاشتقاق على مجال  $[a, b]$  بحيث  $u'$  و  $v'$  متصلتان على المجال  $[a, b]$ ، إذن:

$$\int_a^b u(x)v'(x)dx = [u(x)v(x)]_a^b - \int_a^b u'(x)v(x)dx$$

هذه العلاقة تسمى: المكاملة بالأجزاء (Intégration par parties).

إيضاحات: كتابة المحتوى في دفتر الدروس.

• الترييض (حوالي 25 min)

أمثلة: لنحسب التكاملات التالية:

$$\int_0^{\pi} x \sin(x) dx; \int_1^e x \ln(x) dx; \int_1^2 \ln(x) dx$$

إيضاحات: يجب التركيز على ضرورة اختيار  $u$  و  $v$  بشكل ملائم.

• التقويم (حوالي 30 min)

تمرين 1: أنظر الوثيقة المرفقة.

تمرين 2: أنظر الوثيقة المرفقة.

إيضاحات: يطلب الأستاذ من التلاميذ إنجاز التمرين 1 من الوثيقة المرفقة بشكل فردي في دفاتر البحث حتى يتمكن من الوقوف على مدى تحقق الأهداف التعليمية المسطرة.

أما التمرين الثاني فيطلب من التلاميذ إنجازه بالمنازل.

♦ السيناريو المتوقع:

(1) التشخيص (حوالي 25 min):

يقوم الأستاذ بطرح أسئلة كما وردت في النشاط التشخيصي بشكل مباشر و مركز، قصد التحقق من بعض المكتسبات السابقة. في هذه المرحلة فإننا نتوقع السيناريو التالي والذي ينتج عن تدخلات الأستاذ وانعكاسات التلاميذ أو العكس وذلك بعد أن يكون التلاميذ قد أجابوا عن النشاط 1 في دفتر البحث.

1. الأستاذ: من يذكرنا بالخاصيات الجبرية لحساب التكامل.

$$\text{التلميذ: } \int_a^b f(x) + g(x) dx = \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx$$

$$\text{و } \int_a^b \alpha f(x) dx = \alpha \int_a^b f(x) dx$$

الأستاذ: جيد، هل هناك من خاصيات أخرى؟

$$\text{التلميذ: } \int_a^b f(x) \times g(x) dx = \int_a^b f(x) dx \times \int_a^b g(x) dx$$

الأستاذ: ما رأيكم في جواب زميلكم؟



التلميذ: الجواب غير صحيح.

الأستاذ: لماذا؟

التلميذ: صحت.

الأستاذ: نضع  $f(x) = x$  و  $g(x) = x^2$

أحسب  $\int_0^1 f(x) dx \times \int_0^1 g(x) dx$  و  $\int_0^1 f(x) \times g(x) dx$

التلميذ:  $\int_0^1 f(x) dx \times \int_0^1 g(x) dx = \frac{1}{6}$  و  $\int_0^1 f(x) \times g(x) dx = \frac{1}{4}$

الأستاذ: ماذا تلاحظون؟

التلميذ: التكاملين مختلفين.

2. الأستاذ: حدد مشتقة الدالة  $f \times g$ .

التلميذ:  $(f \times g)' = f' \times g + f \times g'$

الأستاذ: ممتاز.

ويمكن أن يعطي أحد التلاميذ الجواب التالي:  $(f \times g)' = f' \times g'$

وفي هذه الحالة يتدخل الأستاذ بإعطاء وضعية متنازعة مثل:

$$f(x) = x \text{ و } g(x) = 1 \implies (f \times g)'(x) = 1 \neq f'(x) \times g'(x) = 0$$

3. الأستاذ: ما هي مشتقة الدالة  $F(x) = x \ln(x) - x$ ؟

التلميذ:  $F'(x) = \ln(x)$

الأستاذ: جيد، وهذه الدالة قابلة للاشتقاق على  $]0, +\infty[$ .

الأستاذ: ما هي قيمة التكامل  $\int_1^e \ln(x) dx$ ؟

التلميذ:  $\int_1^e \ln(x) dx = [F(x)]_1^e = 1$

الأستاذ: جيد جدا.

4. الأستاذ: أحسب التكامل  $\int_1^2 x e^{x^2} dx$

التلميذ: عدم وجود أجوبة.

الأستاذ: يذكر بأن الدالة الأصلية للدالة "e" هي الدالة "e". ثم يطلب منهم من جديد حساب التكامل السابق.

$$\text{التلميذ: } \int_1^2 x e^{x^2} dx = \frac{e^4 - e}{2}$$

الأستاذ: حسن، وبنفس الطريقة نحسب التكامل الثاني فنجد

$$\int_e^{e^2} \frac{1}{x \ln(x)} dx = [\ln(\ln(x))]_e^{e^2} = \ln(2)$$

ويجب على الأستاذ أن يقف على المكتسبات السابقة وتنظيم وتعديل أفكار التلاميذ وجعلها تسير بناء الدرس. حيث من الممكن أن يرجى تعديل بعض المفاهيم الخاطئة إلى حين مرحلة البناء.

(2) البناء (حوالي 25 min):

1. الأستاذ: يعطي تلميذة إنجاز السؤال الأول من النشاط 2 ثم يترك الفرصة للتلاميذ من أجل إيجاد أو توقع حلول ممكنة للنشاط فرادى وجماعات (في البداية يمكن القيام بالعمل فرادى وبعد ذلك يمكن لكل تلميذ أن يتحقق من نتائجه ومناقشتها مع زميله في المقعد...).

التلميذ: بعد وقت من التفكير والتشاور مع الزملاء، يخلص التلميذ إلى أن هذا النوع من التكامل ليس من النوع المدروس سلفاً لأنه لا يمكن إيجاد الدالة الأصلية (مرحلة اللاتوازن عند بياجي).

2. الأستاذ: يوجه التلاميذ إلى إنجاز السؤال الثاني من النشاط 2 ثم يترك الفرصة للتلاميذ من أجل إيجاد الحل.

التلميذ: يستعمل خاصية مشتقة جداء دالتين التي تم تشخيصها سابقاً لإيجاد الحل.



الأستاذ: جيد.

الأستاذ: أحسب التكامل  $\int_0^1 x e^x dx$ .

التلميذ: يحسب التكامل باستعمال التقنية المستخلصة.

الأستاذ: يغير اختيار  $u(x)$  و  $v'(x)$  من أجل التأكيد على ضرورة حسن الاختيار في هذه الطريقة.

الأستاذ: بعد نقاش جماعي، يوجه الأستاذ التلاميذ إلى استخلاص الخاصية ثم تدوينها على السبورة ومطالبة التلاميذ بكتابتها في دفاتر الدروس حيث يركز على أن هذه الطريقة تسمى الكاملة بالأجزاء.

(3) الترييض (حوالي 25 min):

الأستاذ: يطلب من التلاميذ حساب تكاملات على شكل  $\int_a^b f(x)g(x)dx$  حيث يتم التمرن على تطبيق الخاصية على شكل

$$\begin{cases} u(x) = f(x) & \Rightarrow u'(x) = f'(x) \\ v'(x) = g(x) & \Rightarrow v(x) = G(x) \end{cases}$$

$$\Rightarrow \int_a^b f(x)g(x) dx = [f(x)G(x)]_a^b - \int_a^b f'(x)G(x) dx$$

ويعتمد الأستاذ في هذه المرحلة طريقة العمل الجماعي على السبورة. كما يحاول الأستاذ أن يزود التلاميذ ببعض المهارات المتعلقة باختيار  $u$  و  $v$ ، وذلك بحساب التكاملات التالية:

$$\int_0^\pi x \sin(x) dx; \int_1^e x \ln(x) dx; \int_1^2 \ln(x) dx$$

(4) التقويم (حوالي 30 min):

يطلب الأستاذ من التلاميذ إنجاز التمرين 1 من الوثيقة المرفقة بشكل فردي في دفاتر البحث حتى يتمكن من الوقوف على مدى تحقق الأهداف التعليمية المسطرة. أما التمرين الثاني فيطلب من التلاميذ إنجازه بالمنزل.

الوثيقة المرفقة :  
نشاط 1:

1. ذكر بالخصائص الجبرية لحساب التكامل.

2. حدد مشتقة الدالة  $f \times g$ .

3. حدد مشتقة الدالة

$$F(x) = x \ln(x) - x$$

ثم استنتج قيمة التكامل

$$\int_1^e \ln(x) dx$$

4. أحسب التكاملين التاليين:

$$\int_e^{e^2} \frac{1}{x \ln(x)} dx; \int_1^2 x e^{x^2} dx$$

نشاط 2:

1. احسب التكامل  $\int_0^1 x e^x dx$ .

2. لتكن  $u$  و  $v$  دالتين قابلتين للاشتقاق على مجال  $I$  بحيث  $u'$  و  $v'$  متصلتان عليه.

- تحقق أن:

$$(\forall x \in I); u(x)v'(x) = (uv)'(x) - u'(x)v(x)$$

- ليكن  $a$  و  $b$  عنصرين من  $I$ ، بين أن:

$$\int_a^b u(x)v'(x) dx = [u(x)v(x)]_a^b - \int_a^b u'(x)v(x) dx$$



تمرين 1: أحسب التكاملات التالية:

$$\int_1^4 (3x + 1)\sqrt{x} dx; \int_1^e (x + 1) \ln(x) dx; \int_0^1 \ln(1 + x)\sqrt{x} dx;$$
$$\int_0^1 \frac{x}{e^x} dx; \int_0^1 (x^2 + x)e^x dx; \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(3x - \pi) dx.$$

تمرين 2:

1. تحقق أن

$$\frac{2x^2}{1-x^2} = -2 + \frac{1}{1+x} + \frac{1}{1-x}$$

ثم أحسب التكامل

$$\int_0^{\frac{1}{2}} \ln(1-x^2) dx$$

2. ليكن  $n$  عدد صحيح طبيعي، أحسب التكاملات:

$$J_n = \int_a^b x^n e^x dx \text{ و } I_n = \int_a^b x^n \ln(x) dx$$

ثم استنتج

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n \text{ و } \lim_{n \rightarrow +\infty} I_n$$

## 5.5 المثال الخامس

في هذا المثال سنقترح طريقة لتقديم مقطع من درس "الدوال اللوغاريتمية والدوال الأسية" بالسنة الثانية بكالوريا من شعبة العلوم الرياضية. ولقد ارتأينا أن نقترح طريقة مخالفة للطرق الاعتيادية، حيث في اعتقادنا أن هذه الطريقة تمكن التلميذ من تلمس الدالة الأسية النيبيرية كما تمكن الأستاذ من تقديم الدالة الأسية قبل تقديم الدالة اللوغاريتمية.

♦ تقديم عام:

الأستاذ:	الدرس: الدوال اللوغاريتمية والدوال الأسية
الموسم الدراسي:	المقطع: الدالة الأسية النيبيرية
المؤسسة:	المدة الزمنية: ساعتان
المديرية الإقليمية:	محتوى المقطع التعليمي:
المادة: الرياضيات	- تعريف الدالة الأسية النيبيرية
المستوى: الثانية بكالوريا	- خصائص جبرية
شعبة: علوم رياضية	
عدد التلاميذ: 20	
التاريخ:	

♦ الإطار البيداغوجي والديداكتيكي:

• القدرات المنتظرة:

- القدرة على حل معادلات ومتراجحات ونظمت أسية نيبيرية.
- القدرة على دراسة وتمثيل دوال تحتوي صيغها على الدالة الأسية النيبيرية.



• الكفايات المستعرضة:

- التحليل؛

- التواصل؛

- ملكة استحضار الدالة الأسية في الفيزياء.

• التوجيهات التربوية:

- تعتبر النهايات السابقة حول الدالة اللوغاريتمية والدالة الأسية

النيبيرية بالاضافة إلى  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x^n}$  و  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x^n}$  و  $\lim_{n \rightarrow -\infty} x^n e^x$

و  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x^n \ln(x)$  حيث  $n \in \mathbb{N}^*$  نهايات أساسية؛

- تستعمل الدوال اللوغاريتمية والأسية في حل مسائل متنوعة؛

- تقديم دالة اللوغاريتم النيبييري مباشرة بعد تقديم الاشتقاق

والدوال الأصلية، كالدالة الأصلية للدالة  $\frac{1}{x} \rightarrow x$  على المجال

$]0, +\infty[$  والتي تنعدم في 1 أو تقديمها كالدالة العكسية للدالة

الأسية النيبيرية؛

- تقديم الدالة الأسية النيبيرية إما كالدالة العكسية لدالة اللوغاريتم

النيبييري وإما كالحل الوحيد للمعادلة التفاضلية

$$\begin{cases} y' = y \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

أو كحل للمعادلة الدالية  $f(x+y) = f(x) \times f(y)$ ؛

- تعريف العدد  $a^x$  باستعمال تعريف وخصائص الدالة الأسية النيبيرية.

• الصعوبات المتوقعة:

- مشتقة الدالة  $f(-x)$  (تغييب مشتقة مركب دالتين)؛

- حل المعادلة  $\begin{cases} y' = y \\ y(0) = 1 \end{cases}$ ؛

- إذا كانت مشتقة الدالة منعدمة فإن الدالة ثابتة؛
- التعليم "بين أنه توجد" توحى للتلميذ أنه من الواجب إيجاد الصيغة الصريحة للدالة؛
- ...

### • التعاقد اليداكتيكي:

- حساب الدالة المشتقة بدون تعليل قابلية الاشتقاق لا يعتبر برهانا كاملا؛
- عدم التأكد من شرط أو أكثر خلال تطبيق خاصية أو مبرهنة أو تعريف يعتبر برهانا غير كامل (ولو أن النتيجة صحيحة)؛
- وضع دوال مساعدة أمر مسموح به؛
- الأدوات المنطقية (وضع تكافؤ محل استلزام يعتبر خاطئا في الحالة التي يكون فيها الاستلزام العكسي خاطئا ويعتبر غير كامل في الحالة الأخرى)؛
- الخلط بين العطف المنطقي والفصل المنطقي يعتبر أمرا غير مسموح به؛
- ضرورة مشاركة الكل في جميع مراحل الدرس؛
- كتابة الأنشطة في دفتر التمارين؛
- كتابة ملخص الدرس في دفتر الدروس؛
- عدم تدوين أي شيء على الدفاتر إلا بإذن من الأستاذ؛
- حسن الإنصات سواء من طرف الأستاذ أو من طرف التلاميذ؛
- احترام آراء زملاء واحترام آراء التلاميذ من طرف الأستاذ؛



- إمكانية مناقشة آراء واقتراحات الأستاذ؛
- توفر كل تلميذ على الأدوات الهندسية ودقتر للبحث؛
- احترام الوقت وعدم قبول أي تلميذ التحق بعد مرور 5 دقائق؛
- استعمال السبورة:

\* تقسم السبورة إلى أربعة أجزاء،

- \* تخصيص الجزء الأيمن لتدوين التعاريف والخصائص،
- \* تخصيص الأجزاء الثلاث المتبقية لحل المسألة مع رسم الأشكال على الجزء الأيسر،
- \* تخصيص الجزئين الخلفيين لكتابة نصوص المسائل والتمارين،
- \* الكتابة بخط واضح على السبورة؛
- \* في حالة عدم تواجد السبورة الخشبية (العادية) يمكن للأستاذ أن يعتمد تقسيما مناسباً للسبورة الموجودة مع احترام ما يتفق عليه.

• المكتسبات السابقة:

- الدوال العددية؛
- الاتصال والاشتقاق ودراسة الدوال؛
- الحساب الجبري.

• تعميم النتائج: التحضير للدالة الأسية ذات الأساس  $a$ .

• الامتدادات:

- امتدادات المفهوم بالنسبة لدروس مقبلة:
- \* المعادلات التفاضلية؛

\* التكامل.

- امتدادات المفهوم بالنسبة لمواد أخرى:

\* الفيزياء؛

\* ...

- امتدادات المفهوم بالنسبة لمجالات أخرى:

\* الاقتصاد؛

\* الطب؛

\* الإعلاميات (أنظمة الوقاية: خوارزميات ذات تركيب  
أسي).

• التقييم والدعم والمعالجة:

- أدوات التقييم:

\* بطاقات التقييم: بطاقات تتضمن نسبة التلاميذ الذين  
انخرطوا في الدرس في كل مرحلة ومؤشرات يمكنها قياس  
التمكن من القدرات المنتظرة وتساعد على رصد الأخطاء،  
كما تتضمن ملاحظات الأستاذ حول مراحل الدرس  
والتدخلات غير المناسبة والتي قد توظف تمثيلات تحول  
دون نجاح الحصص أو تعمل على إنتاج عوائق قد تعرقل  
بناء المعرفة المرتبطة بالدالة الأسية من أجل استغلالها في  
الدعم والمعالجة وتعديل السيناريو في المستقبل؛

\* أسئلة شفوية تصدر وتتخلل مختلف فقرات الدرس؛

\* تمرين 2 وتمرين 3 (أنظر الوثيقة 2).

- الدعم والمعالجة:



\* دعم فوري؛

\* استحضار الأخطاء الشائعة والأخطاء المتوقعة؛  
\* تحضير وضعيات متنازعة.

• إستمولوجيا:

نشأة الدالة الأسية/صفتها اللاجبرية/علاقة العدد  $e$  بالمتواليات وتحديد قيم مقربة له.

لقد أخذ مفهوم الدالة وإلى حدود القرن السابع عشر طابعا عاما، حيث تم الترميز لها ب  $f(x)$  من طرف العالم السويسري بيرنولي (J. Bernoulli [1667-1748]) لكن التسمية كانت من تأسيس العالم لايبنز (G. W. Leibniz [1646-1716]) وقد تطرق إليها العالم أولير (L. Euler [1707-1783]) حيث عرفها على أنها:

"تعبير تحليلي مؤلف بطريقة عشوائية من كمية متغيرة وأعداد أو كميات ثابتة".

"Expression analytique composée d'une manière quelconque d'une quantité variable et de nombres ou de quantités constantes."

نشأة الدالة الأسية هي ثمار أعمال قديمة لعدد من العلماء من قبيل بيرنولي وأولير ولايبنز، حيث استحضروا الجداول اللوغاريتمية. لكن الرمز  $e$  كان غائبا في هذه الجداول غير أن أولير كان أول من تطرق إليه بشكل خاص سنة 1748. كما أنه قدم عرضا حول الدوال غير الجبرية الأساسية (Transcendantes élémentaires) من قبيل الدالة الأسية واللوغاريتمية والمثلثية التي تم التطرق إليها لأول مرة، حيث وجدت لها تطبيقات مهمة خصوصا في الفيزياء. ولتسليط الضوء أكثر على العدد  $e$  يمكن الاطلاع على [12].

## ◆ المستلزمات:

### • الأدوات الرقمية:

- حاسوب خاص بالأستاذ؛
- 5 حواسيب يحضرها بعض التلاميذ؛
- عارض؛
- برنامج Excel.

### • مبادئ في المعلومات:

- الإلمام بمبادئ أولية في المعلومات؛
- الإلمام بمبادئ أولية لبرنامج Excel.

### • الأدوات اللوجيستية:

- الأدوات الهندسية.

## ◆ التحضير:

- القاعة: سيتم استغلال قاعة الدرس.
- الحواسيب: يتم الاتفاق مع التلاميذ الخمس الذين سيحضرون حواسيبهم.
- المستنسخات:

- وثيقة رقم 1 تحتوي على نشاط 2 وتنسخ في 20 نسخة؛
- وثيقة رقم 2 تحتوي على ثلاثة تمارين وتنسخ في 20 نسخة.

- السيناريو: تحضير السيناريو المتوقع (أنظر أسفله).



التشخيص (حوالي 15 min)

نشاط 1:

1. ذكر بخاصية مشتقة مركب دالتين.

2. لتكن  $f$  دالة قابلة للاشتقاق على  $\mathbb{R}$ .

أوجد مشتقة الدالة  $g : x \mapsto f(-x)$ .

3. ما هي قيمة حقيقة العبارة

(P): "إذا كانت  $f$  دالة حيث  $f'(x) = 0$  فإن  $f$  ثابتة".

إيضاحات: السؤال الأول شفاهياً، بينما الثاني يكتب على السبورة وتم الإجابة عنه في دفاتر البحث بشكل فردي.

البناء: (حوالي 50 min)

نشاط 2:

أنظر وثيقة رقم 1.

إيضاحات: بعد أن يوزع الأستاذ الوثيقة رقم 1، يطلب من التلاميذ الإجابة عن الجزء الأول مثني مثني. ويهدف هذا الجزء إلى خلخلة المعارف (مرحلة اللاتوازن).

بعد المناقشة الجماعية وعدم التوصل إلى الحل باستعمال المعارف السابقة يوجه الأستاذ التلاميذ إلى القيام بالجزء الثاني من النشاط، حيث سنستعمل البرنامج من أجل تلمس الحل. وفي هذه المرحلة يلجأ الأستاذ إلى تسليط النتائج باستعمال العارض مع المناقشة الجماعية مع مطالبة التلاميذ بكتابة الإجابات في دفاتر البحث والنتائج النهائية بعد المناقشة في دفاتر التمارين.

بالنسبة للجزء الثالث من النشاط ينجز في دفاتر البحث بشكل ثنائي.

• المحتوى (حوالي 05 min)

تعريف: توجد دالة وحيدة  $f$  قابلة للاشتقاق على  $\mathbb{R}$  وتحقق

$$\begin{cases} f'(x) = f(x) \\ f(0) = 1 \end{cases}$$

وتسمى الدالة الأسية النيبيرية ورمز لها ب  $\exp$ .

خاصية 1: ليكن  $a$  و  $b$  عددين حقيقيين، إذن

$$\begin{cases} \exp(a + b) = \exp(a) \times \exp(b) \\ \exp(-a) = \frac{1}{\exp(a)} \end{cases}$$

خاصية 2: الدالة  $x \mapsto \exp(x)$  دالة موجبة قطعاً على  $\mathbb{R}$  أي:

$$(\forall x \in \mathbb{R}), \exp(x) > 0$$

إيضاحات: كتابة المحتوى في دفتر الدروس.

• الترييض (حوالي 20 min)

تمرين 1 (وثيقة رقم 2).

• التقويم: (حوالي 20 min)

تمرين 2 (وثيقة رقم 2).

تمرين 3 (وثيقة رقم 2).

إيضاحات: هذه التمارين هي تحضير للتلاميذ من أجل البرهنة على أن دالة اللوغاريتم النيبيري هي الدالة العكسية للدالة الأسية النيبيرية.

♦ السيناريو المتوقع:

(1) التشخيص (حوالي 10 min):

يقوم الأستاذ بطرح أسئلة شفوية أو كتابية من أجل التأكد من اكتساب مفهوم الاشتقاق وخاصة مشتقة مركب دالتين، من قبيل:



1. الأستاذ: من يذكرنا بخاصية اشتقاق مركب دالتين (شفويا).  
التلميذ: قد تكون هناك أجوبة متعددة ولكن تأخذ طابعا تلقائيا  
وعاما

$$(g \circ f)'(x) = g'(f(x)) \times f'(x)$$

الأستاذ: يتدخل للتذكير ببند التعاقد اليداكتيكي (بنود مصرح  
بها وبالتالي فهذا الجواب لا يعتبر كاملا) ليطلب من جديد شروط  
الخاصية.

التلميذ: بعد نقاش جماعي يتم التذكير بالخاصية بصيغتها الصحيحة.

الأستاذ: يكلف أحد التلاميذ بتدوين الخاصية على السبورة.

2. الأستاذ: أوجد مشتقة الدالة  $x \mapsto f(-x)$  (كأيا).

التلميذ: تعميم النموذج  $(f(x))' = f'(x)$  لكاتبه  $(f(-x))' = f'(-x)$  رغم  
التذكير بالخاصية.

الأستاذ: هل أنتم متفقون مع زميلكم؟

التلميذ: لا.

الأستاذ: لماذا؟

التلميذ: الدالة عبارة عن مركب دالتين.

الأستاذ: إذن حاولوا تطبيق خاصية مشتقة مركب دالتين.

التلميذ: نعتبر الدالة  $g$  مركب الدالتين  $f$  و  $h: x \mapsto -x$ .

الدالة  $h$  دالة معرفة من  $\mathbb{R}$  نحو  $\mathbb{R}$  وقابلة للاشتقاق على  $\mathbb{R}$ ، و  $h'(x) = -1$   
لكل  $x$  من  $\mathbb{R}$ .

ولدينا  $f$  قابلة للاشتقاق على  $\mathbb{R}$ .

إذن الدالة  $g$  قابلة للاشتقاق على  $\mathbb{R}$  ولدينا  $g'(x) = f'(h(x)) \times h'(x) = f'(-x)$   
لكل  $x$  من  $\mathbb{R}$ .

3. الأستاذ: ما هي قيمة حقيقة العبارة

(P): " إذا كانت  $f$  دالة حيث  $f'(x) = 0$  فإن  $f$  ثابتة".

التلميذ: العبارة (P) عبارة صحيحة.

الأستاذ: نعم، هل هناك جواب آخر؟

التلميذ: ليس هناك جواب آخر.

الأستاذ: لتكن  $f$  الدالة المعرفة ب:  $f(x) = \arctan(x) + \arctan(\frac{1}{x})$

حددوا  $f'(x)$

التلميذ:  $f'(x) = 0$

الأستاذ: أحسبوا  $f(1)$  و  $f(-1)$

التلميذ:  $f(1) = \frac{\pi}{2}$  و  $f(-1) = -\frac{\pi}{2}$

الأستاذ: إذن ماذا تلاحظون؟

التلميذ: نلاحظ أن الدالة ليست ثابتة.

التلميذ: إذن الخاصية خاطئة.

الأستاذ: أية خاصية؟

التلميذ: إذا كانت مشتقة دالة منعدمة فإن هذه الدالة تكون ثابتة.

الأستاذ: يذكر من جديد بأحد بنود العقد الديقداكتيكي (لاستعمال تعريف أو خاصية أو مبرهنة في الرياضيات فلا بد من التأكد من شروطها أولاً)، ثم يطلب منهم الخاصية كاملة.

التلميذ: يذكر بالخاصية ويكتبها على السبورة.

الأستاذ: إذن ماهو الشرط الموجود في الخاصية والذي لم نتأكد منه؟

التلميذ: المشتقة منعدمة على مجال.

الأستاذ: يتدخل لإثارة أهمية المجال وتعديل تمثيلات التلاميذ. ثم يسأل عن الخلاصة من هذا.

التلميذ: الخلاصة من هذا هو ضرورة التأكد من الشروط قبل استعمال أي تعريف أو خاصية أو مبرهنة.



(2) البناء (حوالي 50 min):

بعد أن يوزع الأستاذ الوثيقة رقم 1، يطلب من التلاميذ إنجاز الجزء الأول من النشاط 2 بشكل فردي ويمهلهم بعض الوقت. هنا سيحاول جل التلاميذ تعويض الدالة بدوال اعتيادية سبق التطرق إليها، لكن دون جدوى وبالتالي قد يكون انعكاسهم بأنه لا يمكن.

التلميذ: لا توجد أية دالة تحقق المعادلة.

الأستاذ: هل تحققتم بالنسبة لجميع الدوال العددية؟

التلميذ: لا.

الأستاذ: هل يمكن استعمال طريقة أخرى؟

التلميذ: صمت.

الأستاذ: يوجه التلاميذ إلى أنجاز الجزء الثاني في مجموعات مكونة من أربعة تلاميذ. حيث سيقوم كل من الأستاذ والتلاميذ بإنشاء سحابة النقاط الممثلة للجدول.

1. الأستاذ: لتكن  $g$  الدالة التي منحناها يقارب السحابة التي هي أمامكم على المجال  $[0, +\infty[$ ، ثم يعمل على رسم منحنى الدالة  $g$ .

هل هذه الدالة قابلة للاشتقاق على المجال  $[0, +\infty[$ ؟

التلميذ: نعم.

الأستاذ: كيف عرفت ذلك؟

التلميذ: أجوبة متعددة من بينها أنه لا توجد نقطة "مزواة" على منحنى الدالة  $g$ .

الأستاذ: ماذا نقصد بنقطة "مزواة"؟

التلميذ: يعطي تعريف نقطة مزواة.

الأستاذ: يتدخل من أجل تثبيت مفهوم التأويل الهندسي للاشتقاق.

الأستاذ: كيف نبين أن هذه الدالة تحقق النظمة (\*\*).

التلميذ: نحسب  $\frac{g'(a)}{g(a)}$  حيث  $a$  يأخذ قيما من المجال  $[0, +\infty[$ .

الأستاذ: ينشئ جدولا على السبورة مع أخذ قيم للعدد  $a$  تكون محضرة مسبقا وذلك من أجل تسهيل الحساب.

الأستاذ: ماذا تلاحظون؟

التلميذ:  $\frac{g'(a)}{g(a)}$  عدد ثابت.

الأستاذ: ماذا نستنتج إذن؟

التلميذ: نستنتج أن الدالة  $g$  تحقق النظمة (\*\*)، وأن  $\alpha = 0,04$ .

الأستاذ: جيد جدا.

2. الأستاذ: استنتج وجود دالة  $h$  قابلة للاشتقاق على  $[0, +\infty[$  وتحقق (\*\*).

التلميذ: نضع  $h(x) = \frac{1}{1,313} \cdot g\left(\frac{x}{0,04}\right)$

الأستاذ: ممتاز، كيف فكرت في هذا؟

التلميذ: الشرط  $h(0) = 1$  هو الذي ساعدني على التفكير في صيغة الدالة  $h$ .

الأستاذ: جيد.

ثم يوضح الأستاذ أنه رغم أننا لا نعرف الصيغة الصريحة للدالة  $h$  إلا أنها موجودة وتحقق المطلوب ومنحناها يقارب السحابة.

الأستاذ: يطلب من التلاميذ الإجابة على الجزء الثالث من النشاط 2.

1. الأستاذ: كيف نبين أن الدالة  $f$  قابلة للاشتقاق على  $\mathbb{R}$ .

التلميذ: الدالة  $f$  قابلة للاشتقاق على  $[0, +\infty[$ .



ولكل  $a > 0$  لدينا  $f'(a) = h'(a) = h(a) = f(a)$   
 ليكن  $a < 0$  ولنبين أن الدالة  $f$  قابلة للاشتقاق في  $a$ .  
 ليكن  $x < 0$  حيث  $x \neq a$   
 إذن

$$\begin{aligned}\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} &= \lim_{x \rightarrow a} \frac{\frac{1}{h(-x)} - \frac{1}{h(-a)}}{x - a} \\ &= \lim_{x \rightarrow a} \frac{h(-a) - h(-x)}{h(-x)h(-a)(x - a)} \\ &= - \lim_{x \rightarrow a} \frac{h(-x) - h(-a)}{h(-x)h(-a)(x - a)}\end{aligned}$$

نضع  $t = -x$ ، إذن  $t \rightarrow -a$   $\Leftrightarrow$   $x \rightarrow a$   
 ومنه

$$\begin{aligned}\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} &= - \lim_{t \rightarrow -a} \frac{h(t) - h(-a)}{h(t)h(-a)(-t - a)} \\ &= \lim_{t \rightarrow -a} \frac{1}{h(t)h(-a)} \times \lim_{t \rightarrow -a} \frac{h(t) - h(-a)}{(t - (-a))} \\ &= \frac{1}{h(-a)^2} \times h'(-a) \\ &= \frac{h(-a)}{h(-a)^2} \\ &= \frac{1}{h(-a)} \\ &= f(a)\end{aligned}$$

وبالتالي فإن الدالة  $f$  قابلة للاشتقاق على  $]-\infty, 0[$ .

ولكل  $a < 0$  لدينا  $f'(a) = f(a)$

بالنسبة لقابلية اشتقاق الدالة  $f$  في  $0$  نبين أولاً أن الدالة  $f$  قابلة للاشتقاق في  $0$  على اليمين باستعمال الدالة  $h$  ثم نستعمل نفس الطريقة السابقة لكي نبين أن الدالة  $f$  قابلة للاشتقاق في  $0$  على اليسار. ثم نستنتج أن  $f'_d(0) = f'_g(0) = 1$  وهذا يعني أن الدالة  $f$  قابلة للاشتقاق في  $0$  وأن  $f'(0) = 1$ .

ثم نستنتج أن الدالة  $f$  تحقق (\*) .

الأستاذ: ممتاز.

2. الأستاذ: بين أنه توجد دالة وحيدة  $f$  قابلة للاشتقاق على  $\mathbb{R}$  وتحقق (\*) .

التلميذ: لتكن  $\ell$  دالة قابلة للاشتقاق على  $\mathbb{R}$  وتحقق (\*) .

نضع  $\varphi(x) = \frac{\ell(x)}{f(x)}$  لكل  $x$  من  $\mathbb{R}$ .

الدالة  $\varphi$  قابلة للاشتقاق على  $\mathbb{R}$  ولكل  $x$  من  $\mathbb{R}$  لدينا  $\varphi'(x) = 0$ .

إذن  $\varphi$  دالة ثابتة و  $\varphi(x) = \varphi(0) = \frac{\ell(0)}{f(0)} = 1$  لكل  $x$  من  $\mathbb{R}$ .

إذن  $\ell(x) = f(x)$  لكل  $x$  من  $\mathbb{R}$ .

وبالتالي توجد دالة وحيدة  $f$  معرفة على  $\mathbb{R}$  وتحقق (\*) .

3. بالنسبة للجزء الرابع من النشاط 2 فينجز جماعة على السبورة، حيث سيستغله الأستاذ من أجل التذكير بكل ما أنجز سابقا والوقوف عند التقنيات والمهارات التي استعملت في الإجابة.

لتم بعد ذلك صياغة التعريف والخاصيتين من طرف التلاميذ وبتوجيه من الأستاذ.

في الأخير يقدم الأستاذ نبذة عن هذه الدوال وتطبيقاتها المتعددة وخصوصا في الفيزياء والإعلاميات وذلك بعد أن يكون التلاميذ قد انتهوا من كتابة المحتوى في دفاتر الدروس.

(3) الترييض (حوالي 20 min):

بعد أن يوزع الأستاذ الوثيقة رقم 2، يطلب من التلاميذ إنجاز التمرين الأول في دفاتر البحث مثني مثني، ثم يكلف تلميذا من كل زوج



بتصحيح سؤال على السبورة مع النقاش الجماعي من أجل استغلال هذا التمرين في تثبيت المفهوم.

(4) التقييم (حوالي 20 min):

يطلب الأستاذ من التلاميذ إنجاز التمرين الثاني ثم التمرين الثالث من الوثيقة رقم 2 في دفاتر البحث بشكل فردي حتى يتمكن الأستاذ من الوقوف على التعثرات المحتملة.

وثيقة رقم 1:

نشاط 2:

(I) بين أنه توجد دالة  $f$  معرفة من  $\mathbb{R}$  نحو  $\mathbb{R}$  وتحقق

$$(*) \begin{cases} f'(x) = f(x); & (\forall x \in \mathbb{R}) \\ f(0) = 1 \end{cases}$$

(II) الجدول التالي يبين عدد الحواسيب (بالملايين) ذات القدرة العالية في العالم من سنة 1993 وحتى سنة 2000.

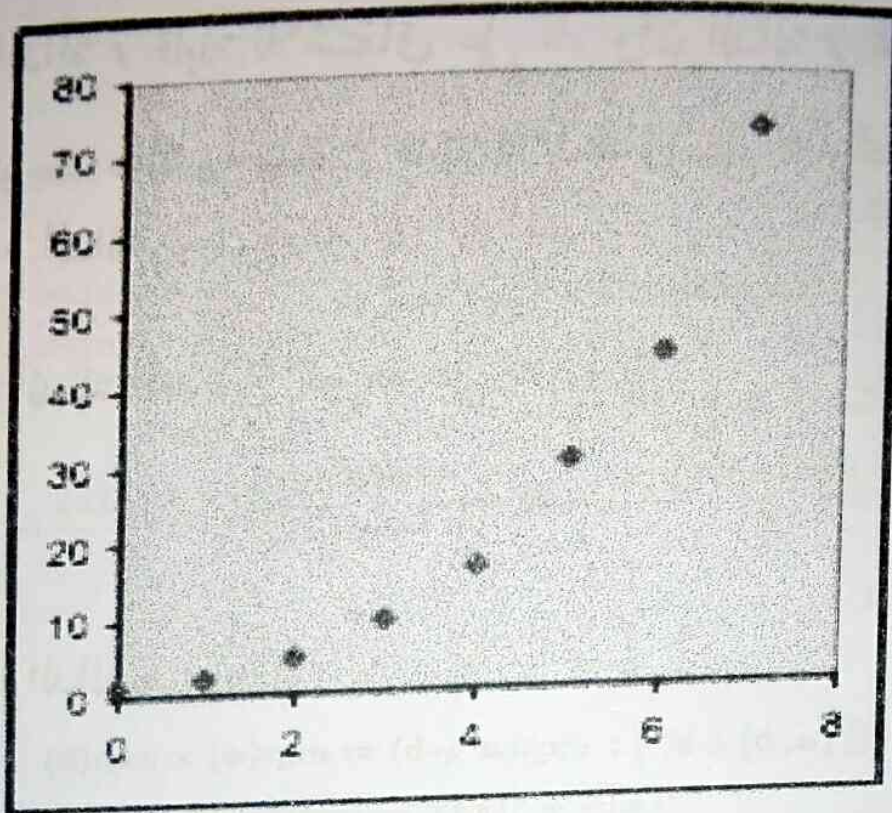
التاريخ	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
عدد الحواسيب	1,313	2,217	4,825	9,472	16,146	29,670	43,230	72,398

نقبل أن تقدم هذه الحواسيب يبقى مستمرا في السنوات القادمة وبنفس الطريقة.

نضع  $t = 0$  بالنسبة للسنة 1993.

سحابة النقط الممثلة لهذه المعطيات في معلم متعامد ممنظم  $(O, \vec{i}, \vec{j})$  هي كالتالي:





1. بين أن الدالة  $g$  التي منحناها مقارب لسحابة النقط في نفس المعلم على المجال  $[0, +\infty[$  قابلة للاشتقاق على  $[0, +\infty[$  وتحقق النظمة

$$(**) \begin{cases} g'(x) = \alpha g(x) \\ g(0) = 1,313 \end{cases}$$

حيث  $\alpha$  عدد حقيقي وجب تحديده.

2. استنتج وجود دالة  $h$  قابلة للاشتقاق على  $[0, +\infty[$  وتحقق

$$\begin{cases} h'(x) = h(x); & (\forall x \in [0, +\infty[) \\ h(0) = 1 \end{cases}$$

(III) لتكن  $f$  الدالة المعرفة على  $\mathbb{R}$  بما يلي:

$$\begin{cases} f(x) = h(x); & (\forall x \in [0, +\infty[) \\ f(x) = \frac{1}{h(-x)}; & (\forall x \in ]-\infty, 0]) \end{cases}$$

1. بين أن الدالة  $f$  قابلة للاشتقاق على  $\mathbb{R}$ . وأن الدالة  $f$  تحقق (\*) .
2. بين أنه توجد دالة وحيدة  $f$  قابلة للاشتقاق على  $\mathbb{R}$  وتحقق (\*) .  
نرمز لهذه الدالة ب:  $\exp$ .

(IV) لتكن  $k$  الدالة العددية المعرفة على  $\mathbb{R}$  بما يلي:

$$k(x) = \frac{\exp(a+x)}{\exp(a)}$$

1. باستعمال الدالة  $k$  بين أن:

$$(\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2); \exp(a+b) = \exp(a) \times \exp(b)$$

2. ثم استنتج أن:

$$(\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2); \exp(a-b) = \frac{\exp(a)}{\exp(b)} \bullet$$

$$(\forall a \in \mathbb{R}); \exp(-a) = \frac{1}{\exp(a)} \bullet$$

$$(\forall x \in \mathbb{R}); \exp(x) > 0 \bullet$$



وثيقة رقم 2 :

تمرين 1:

1. بسط التعبيرين:

$$\frac{\exp(a+b)^2}{\exp(a-b)^2} \text{ و } \exp(\cos^2(a)) \times \exp(\sin^2(a))$$

2. نعتبر الدالتين  $f$  و  $g$  المعرفتين على  $\mathbb{R}$  بما يلي:

$$g(x) = \frac{\exp(x) - \exp(-x)}{2} \text{ و } f(x) = \frac{\exp(x) + \exp(-x)}{2}$$

(أ) بين أن:

$$(\forall x \in \mathbb{R}), f(x)^2 - g(x)^2 = 1$$

(ب) بين أن:

$$(\forall x \in \mathbb{R}), f(2x) = f(x)^2 + g(x)^2$$

(ج) بين أن:

$$(\forall x \in \mathbb{R}), g(2x) = 2f(x) \times g(x)$$

تمرين 2:

1. ليكن  $a \in \mathbb{R}$ ، بين أن المعادلة:  $\exp(x) = a$  تقبل حلا وحيدا في  $\mathbb{R}$ .

2. حل في  $\mathbb{R}$  المعادلة:

$$\exp(x)(\exp(x) - 2) - 3 = 0$$

3. حل في  $\mathbb{R}$  المتراجحات التالية:

$$\exp(x)(\exp(x) - 2) - 3 \geq -4 \text{ و } \exp(x)(\exp(x) - 2) - 3 \leq 0$$

تمرين 3: سعر سهم شركة بالدرهم انطلقا من السنة 1990، تم التعبير عنه رياضيا بدالة  $f$  معرفة على المجال  $[0, +\infty[$  حيث نضع  $x = 0$  بالنسبة للسنة 1990 بما يلي:

$$\begin{cases} f(x) = 18,9x + 35,6; & 0 \leq x \leq 4 \\ f(x) = \exp(-0,58x + 6,85); & x > 4 \end{cases}$$

1. أدرس إشارة الدالة  $f$  ثم  $f'$  واستنتج تغيرات  $f$ .

2. حل المترابحة  $f(x) \leq 1$  واستنتج في أية سنة تصبح قيمة السهم أصغر من درهم واحد.



# المصادر

- [1] N. Arsenault et autres, *Gestion d'une classe, communauté d'apprentissage*, Phase 3 du projet de recherche, Partenariat PROTIC-FCAR-TACT, (2001).  
<http://www.Pz.harvard.edu/PIs/HG.htm>
- [2] M. Artigue, *Epistémologie et didactique*, Recherches didactiques des Mathématiques, Vol. 10 (23), (1990), p. 241-286, Université Paris 7.
- [3] J. P. Astolfi, *Quelques logiques de construction d'une séquence d'apprentissage en sciences*, ASTER, Vol. 13, (1991), p. 157-186.
- [4] J. P. Astolfi, B. Peterfalvi et A. Vérin, *Compétences méthodologiques en sciences expérimentales*, INRP, Paris, (1991).
- [5] J-P. Astolfi et M. Develay, *La didactique des sciences*, QSJ, Vol. 2448, Ed. PUF, Paris, (1989).
- [6] G. Bachelard, *La formation de l'esprit scientifique*, Paris, Librairie J. Vrin, (1938).
- [7] J. M. Barbier, *L'évaluation en formation*, PUF, Paris, (1985).
- [8] E. Barbin, *La démonstration mathématique : significations épistémologiques et questions didactiques*, Bulletin APMEP, Vol. 366, (1988).
- [9] R. Bibeau, *Guide de rédaction et de présentation d'un scénario pédagogique et d'une activité d'apprentissage*, Le portail des TIC.  
<http://ntic.org/guider/textes/div/bibscenario.html>, (dernière consultation 15/02/2017).



- [10] A. Bonboir, *La docimologie*, PUF, Coll. "L'Éducateur", Paris, (1972).
- [11] A. Bouvier, *La mestification mathématiques*, Herman, (1981).
- [12] A. Bouvier, *Didactiques des mathématiques, le dire et le faire*, Cedic/Nathan, Paris, (1986).
- [13] C. Brassard and A. Daele, *Un outil pour concevoir un scénario pédagogique intégrant les TIC*, Environnements informatiques pour l'apprentissage humain, Strasbourg, (2003).
- [14] G. Brousseau, *La problématique et l'enseignement des mathématiques*, XXVIIIème Rencontre de la CIEAEM, Louvain la Neuve, (1976).
- [15] G. Brousseau, *Problèmes de didactiques des décimaux*, R.D.M, Vol. 2 (1), (1981).
- [16] G. Brousseau, *Les obstacles épistémologiques et les problèmes en Mathématiques*, Recherches en didactique des Mathématiques, Vol. 4 (2), (1983), p. 164-198.
- [17] G. Brousseau, *Les obstacles épistémologiques et la didactique des mathématiques*, Communication au colloque international : Construction des savoirs-obstacles et conflis, Montréal, (1986).
- [18] G. Brousseau, *Théorisation des phénomènes d'enseignement des mathématiques*, Thèse d'Etat, Université de Bordeaux I, (1986).
- [19] G. Brousseau, *Theory of didactical situations in Mathematics*, Didactique des mathématiques 1970-1990, Mathematics education library, Kluwer academic publishers, New York/Boston/Dordrecht/London/Moscou, (2002).
- [20] M. Camille, *Approche didactique des apprentissages*, E. Robert, Lyon, (1987).
- [21] J. Cardinet, *Evaluation scolaire et mesure*, Bruxelles De Boeck, (1986).



- [22] Y. Chevallard et M. A. Johsua, *Un exemple d'analyse de la transposition didactique : la notion de distance*, Recherche en didactique des mathématiques, Vol. 3 (2), (1982), p. 157-239.
- [23] Y. Chevallard, *Le concept de rapport au savoir. Rapport personnel, rapport institutionnel, rapport officiel*, Actes de séminaire de didactique des Mathématiques et de l'informatique, Université de Grenoble I, (1989).
- [24] Y. Chevallard, *La transposition didactique - Du savoir savant au savoir enseigné*, La pensée sauvage, deuxième édition, Grenoble, (1991).
- [25] Y. Chevallard, *Concepts fondamentaux de la didactique : perspective apportée par une approche anthropologique*, Recherche en didactique des mathématiques, Vol. 12 (1), (1992), p. 73-112.
- [26] B. Cornu, *Apprentissage de la notion de limite : Conceptions et Obstacles*, Thèse de 3-ème cycle, Université de Grenoble I, (1983).
- [27] R. Douady, *La didactique des mathématiques à l'heure actuelle*, I.R.E.M, Vol. 6, Paris VIII, (1986).
- [28] R. Douady, *Dialectique outil-objet, jeux des cadres*, Recherches en Didactique des Mathématiques, Vol. 7 (2), (1986).
- [29] W. Doise et G. Mugny, *Le développement social de l'intelligence*, Inter-Editions, (1981).
- [30] A. Duroux, *La valeur absolue : difficultés majeures pour une notion mineure*, Petit x, Vol. 3, (1983).
- [31] Euclide, *Les éléments*, Traduction et commentaires de B. Vitrac, Paris, (Presses Universitaires de France), 1990-1994.
- [32] J. Fijalkow et T. Nault, *Introduction. La gestion de la classe : d'hier à demain*, Revue des sciences de l'éducation, Vol. 25 (3), (1999), p. 451-466.
- [33] R. M. Gagné, *Les principes fondamentaux de l'apprentissage*, Trad. R. Brien et R. Paquin, H. R. W., Montréal, (1976).



- [34] G. Glaeser, *Epistémologie des nombres relatifs*, Recherches en Didactique des Mathématiques, Vol. 2 (3), (1986), p. 303-346.
- [35] P. Glaister, *Fibonacci numbers - finite and infinite series*, International Journal of Mathematical Education in Science and Technology, Vol. 27 (3), (1996), p. 429-441.
- [36] N. Herscovics, *The understanding of some algebraic concepts at the secondary level*, Proceeding of the third conference of PME, Tall, D. (éd) Warwick, (1979).
- [37] J. Hiebert, *Signposts for teaching mathematics through problem-solving*, Prekin der garten - Grade 6, Reston, (2003).
- [38] D. Huinker and J. L. Freckmann, *Focusing conversations to promote teacher thinking*, Teaching Children Mathematics, Vol. 10 (7), (2004), p. 352-357
- [39] L. Lafortune et B. Massé, *Chères mathématiques, susciter l'expression des émotions en mathématiques*, Presses de l'université de Québec, (2002).
- [40] L. Lafortune et autres, *Conceptions, croyances et représentations en maths, sciences et technos*, Presses de l'université de Québec, (2003).
- [41] G. et V. de Landsheere, *Les objectifs de l'éducation*, PUF, Paris, (1976).
- [42] G. de Landsheere, *Dictionnaire de l'évaluation et de la recherche en éducation*, P. U. F. Paris, (1979).
- [43] H. Lebesgue, *La mesure des grandeurs*, A. Blanchard, (1975).
- [44] S. Libeskind, *A problem solving approach to teaching mathematics*, Educational studies in mathematics, Vol. 8, (1977), p. 167-179.
- [45] R. F. Mager, *Comment mesurer les résultats de l'enseignement*, Bordas, Paris, (1986).
- [46] Ph. Meirieu, *Apprendre ... oui, mais comment ?*, ESF, 3 éd, Augmentée d'un guide méthodologique, Paris, (1988).



- [47] B. Massé et L. Lafortune, *Chères mathématiques, susciter l'expression des émotions en mathématiques*, Presses de l'université de Québec, (2002).
- [48] J. Piaget, *les relations entre l'intelligence et l'affectivité dans le développement de l'enfant*, Fondation Jean Piaget, Centre de documentations universitaire, Paris, (1954).
- [49] J. Piaget, *L'équilibration des structures cognitives, problème central du développement, études d'épistémologie génétique*, PUF, Vol. 33, Paris (1975).
- [50] H. Pieron, *Examen et docimologie*, PUF, Paris, (1969).
- [51] G. Polya, *La découverte des mathématiques, les modèles une méthode générale*, Dunod, Paris, (1967).
- [52] G. Ricco, G. Vergnaud and A. Rouchier, *Représentation du volume et arithmétisation- entretiens individuels avec les élèves de 11 ans à 15 ans*, RDM, Vol. 4 (1), (1983).
- [53] J. Rogalsky, R. Samurçay and G. Ricco, *Analyse du pré-test/postest sur le volume*, RDM, Vol. 4 (1), (1983).
- [54] X. Rogers, *L'évaluation des compétences des élèves : enjeux et démarches*, Agence Intergouvernementale de la Francophonie : séminaire de juillet 2003 à Yaoundé.
- [55] G. Vergnaud, *Quelques orientations théoriques et méthodologiques des recherches françaises en didactique des mathématiques*, Acte de congrès PME, Vol. 2, Grenoble (1981), p. 7-17.
- [56] G. Vergnaud, *L'enfant, la mathématique et la réalité*, Berne, Peter Lang, (1981).
- [57] G. Vergnaud, *Didactique du concept de volume*, Recherches en didactiques des Mathématiques, Vol. 4 (1), (1983), p. 9-25.
- [58] M. Verret, *Le temps des études*, Paris, Librairie Honoré Champion, (1975).
- [59] L. S. Vygotsky, *Mind in society, The development of higher psychological processes*, University London, England, Press, (1978).

[60] IREM de Strasbourg, *Le livre du problème*, Tomes 1 à 6, Cedic, (1973).

[61] الميثاق الوطني للتربية والتكوين، المملكة المغربية، (2000).

[62] الكتاب الأبيض، المملكة المغربية، وزارة التربية الوطنية، (يونيو 2000).

[63] التوجيهات التربوية والبرامج الخاصة بتدريس مادة الرياضيات بسلك التعليم الثانوي التأهيلي، المملكة المغربية، وزارة التربية الوطنية والتعليم العالي وتكوين الأطر والبحث العلمي، (نونبر 2007).



# المحتويات

## تقديم عام

1	الوضعية الديدان كتيكية	1
7	1.1 عموميات حول الوضعية الديدان كتيكية	1.1
9	2.1 تدبير الوضعية المسألة	2.1
14	3.1 التدريس بالوضعية المسألة	3.1
17	4.1 جدلية الأداة / الموضوع وتغيير الإطار	4.1
27		
	2 مفاهيم في ديدان كتيك الرياضيات	2
41	1.2 الإستمولوجيا والديدان كتيك	1.2
41	2.2 العائق الإستمولوجي	2.2
44	3.2 التعاقد الديدان كتيكي	3.2
57	4.2 النقل الديدان كتيكي في الرياضيات	4.2
64	5.2 المتغير الديدان كتيكي	5.2
69	6.2 الحقل المفاهيمي	6.2
70		
	3 حل المسائل الرياضية	3
71	1.3 المسائل	1.3
71	2.3 استراتيجيات حل المسائل	2.3
75	3.3 التعلم بحل المسائل	3.3
85	4.3 أمثلة لمسائل رياضية	4.3
88		

93	التدبير الديدان كتيبي	4
93	مفهوم التدبير الديدان كتيبي	1.4
94	تدبير الفصل الدراسي	2.4
96	هندسة مقطع تعليمي - تعليمي	3.4
98	أهمية الجانب الوجداني في تدبير التعليلات	4.4
104	الأسئلة الفعالة في تدبير مقطع تعليمي	5.4
117	التساؤلات والتعلم	6.4
120	السيناريو البيداغوجي	7.4

127	أمثلة لتدبير دروس	5
130	المثال الأول	1.5
148	المثال الثاني	2.5
164	المثال الثالث	3.5
179	المثال الرابع	4.5
192	المثال الخامس	5.5

213

المصادر

محمد الطالبي  
أستاذ باحث في الرياضيات  
وديداكتيك المادة  
المركز الجهوي لمهن التربية  
والتكوين لجهة الشرق  
وجدة  
ksirat1971@gmail.com

محمد طلبي  
أستاذ باحث في الرياضيات  
وديداكتيك المادة  
المركز الجهوي لمهن التربية  
والتكوين لجهة الشرق  
وجدة  
talbimm@gmail.com



# لماذا هذا الكتاب؟

إننا نسعى، من خلال هذا العمل، إلى التعاوّد مع المهتمين بديداكتيك الرياضيات، والذين سبق لهم أن وضعوا شروطا مسبقة على أجراء بيداغوجيات حديثة، حيث أسوا طرقا ومقاربات ساهمت في تقديم البيداغوجيات التي لها ارتباط بالقسم، والتي تسعى إلى مساعدة الأستاذ للقيام باختيارات ديداكتيكية ملائمة، واعتماد طرق ومقاربات أكثر فعالية، التي بدورها تضمن اختراطا أكبر عدد ممكن من المعلمين وتسهم في تنمية طرق تفكيرهم وتفاعلاتهم، وتحتّم بتعلمهم. وعليه فإن هذا الكتاب موجه لكل المهتمين بتدريس الرياضيات بالتعليم الثانوي من أساتذة (ممارسين أو متدربين)، ومن مرشدين تربويين، ومن باحثين في ديداكتيك الرياضيات، حيث يهدف أساسا إلى تطوير ممارسات أستاذ الرياضيات داخل الفصل.

الثمن: 50 درهم