

***Corrigé de l'épreuve de Maths  
Session normale  
2020***

***2<sup>ème</sup> année Sciences Mathématiques***

***Préparé et présenté par***

***Mr.EL ABBASSI Mohammed***

***Professeur de Mathématiques***

***07 juillet 2020***

### Exercice 1 (Arithmétique)

Considérons dans  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  l'équation (D) :  $7x^3 - 13y = 5$ .

1- Supposons que l'équation (D) admet une solution  $(x, y)$  dans  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ .

a- Montrons que  $x$  et 13 sont premiers entre eux.

Pour cela, posons  $d = x \wedge 13$  et montrons que  $d = 1$ .

Comme  $d = x \wedge 13$  alors  $d \mid x$  et  $d \mid 13$

Donc  $d \mid x \times 7x^2 + 13 \times (-y)$

D'où  $d \mid 5$  (car  $5 = 7x^3 - 13y$ )

Et par suite  $d = 5$  ou  $d = 1$  (puisque 5 est premier et  $d \geq 1$ )

Et comme 5 ne divise pas 13 alors  $d = 1$

Et par suite  $x$  et 13 sont premiers entre eux.

b- Déduisons que  $x^{12} \equiv 1 [13]$

Comme 13 est premier et comme  $x \wedge 13 = 1$  alors d'après le théorème de Fermat  $x^{13-1} \equiv 1 [13]$  c.à.d  $x^{12} \equiv 1 [13]$ .

c- Montrons que  $x^3 \equiv 10 [13]$

On a :  $7x^3 - 13y = 5$  et comme  $5 \equiv 70 [13]$  et  $13y \equiv 0 [13]$  alors  $7x^3 \equiv 70 [13]$

Donc  $13 \mid 7(x^3 - 10)$  et comme  $13 \wedge 7 = 1$  alors d'après le théorème de Gauss

$13 \mid x^3 - 10$  et par suite  $x^3 \equiv 10 [13]$ .

d- Déduisons que  $x^{12} \equiv 3 [13]$

On a d'après la question précédente  $x^3 \equiv 10 [13]$  et comme  $10 \equiv -3 [13]$

Alors  $(x^3)^4 \equiv (-3)^4 [13]$  et comme  $(-3)^4 \equiv 27 \times 3 [13]$  et  $27 \equiv 1 [13]$

Alors  $x^{12} \equiv 3 [13]$ .

2- D'après ce qui a précédé, si on suppose que l'équation (D) admet une

solution  $(x, y)$  dans  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  alors  $x^{12} \equiv 1 [13]$  et  $x^{12} \equiv 3 [13]$  d'où  $1 \equiv 3 [13]$

c.à.d  $13 \mid 2$  ce qui contredit le fait que 13 ne divise pas 2.

On en déduit que l'équation (D) ne peut pas avoir de solution dans  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ .

## Exercice 2 (Structures)

$$E = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & x \\ 0 & y \end{pmatrix} / (x, y) \in \mathfrak{R} \times \mathfrak{R}^* \right\}$$

**1-a** Montrons que  $E$  est une partie stable dans  $(M_2(\mathfrak{R}), \times)$

Pour cela, considérons deux matrices  $M$  et  $N$  de  $E$  tels que

$$M = M(a, ) = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & b \end{pmatrix} \text{ et } N = M(x, y) = \begin{pmatrix} 1 & x \\ 0 & y \end{pmatrix} \text{ et montrons que } M \times N \in E.$$

(Sous-entendu, on a  $(a, x) \in \mathfrak{R}$  et  $(b, y) \in (\mathfrak{R}^*)^2$ )

$$\text{On a : } M \times N = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & b \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & x \\ 0 & y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \times 1 + a \times 0 & 1 \times x + a \times y \\ 0 \times 1 + b \times 0 & 0 \times x + b \times y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & x + ay \\ 0 & by \end{pmatrix} = M(x + ay, by)$$

Et comme  $x + ay \in \mathfrak{R}$  (car  $(\mathfrak{R}, +, \times)$  est un anneau) et  $by \in \mathfrak{R}^*$  (car  $(\mathfrak{R}^*, \times)$  est un groupe) alors  $M \times N \in E$

Et par suite  $E$  est une partie stable dans  $(M_2(\mathfrak{R}), \times)$ .

**b-** Montrons que la loi  $\times$  n'est pas commutative dans  $E$ .

Pour cela, considérons deux matrices  $M$  et  $N$  de  $E$  tels que

$$M = M(a, ) = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & b \end{pmatrix} \text{ et } N = M(x, y) = \begin{pmatrix} 1 & x \\ 0 & y \end{pmatrix} \text{ et montrons que } M \times N \in E.$$

$$\text{On a d'après la question précédente } M \times N = \begin{pmatrix} 1 & x + ay \\ 0 & by \end{pmatrix} = M(x + ay, by)$$

$$\text{et } N \times M = \begin{pmatrix} 1 & a + xb \\ 0 & yb \end{pmatrix} = M(a + xb, yb).$$

On constate bien que  $M \times N \neq N \times M$  en général, en effet si on prend par

$$\text{exemple } M = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \text{ et } N = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{On a } M \times N = \begin{pmatrix} 1 & 4 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \text{ et } N \times M = \begin{pmatrix} 1 & 7 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Donc  $M \times N \neq N \times M$  et par suite la loi  $\times$  n'est pas commutative dans  $E$ .

$$\text{c - On a } \begin{pmatrix} 1 & x \\ 0 & y \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & \frac{-x}{y} \\ 0 & \frac{1}{y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \times 1 + x \times 0 & 1 \times \frac{-x}{y} + x \times \frac{1}{y} \\ 0 \times 1 + y \times 0 & 0 \times \frac{-x}{y} + y \times \frac{1}{y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

De même, on a :

$$\begin{pmatrix} 1 & \frac{-x}{y} \\ 0 & \frac{1}{y} \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & x \\ 0 & y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \times 1 + \frac{-x}{y} \times 0 & 1 \times x + \frac{-x}{y} \times y \\ 0 \times 1 + \frac{1}{y} \times 0 & 0 \times x + \frac{1}{y} \times y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

2- Montrons que  $(E, \times)$  est un groupe.

On a :  $E \subset M_2(\mathbb{R})$  et  $E \neq \emptyset$  ( car  $I \in E, I = M(0,1)$  )

D'après 1)a-  $E$  est une partie stable dans  $(M_2(\mathbb{R}), \times)$ .

Comme  $E$  est stable dans  $(M_2(\mathbb{R}), \times)$  et comme  $\times$  est associative dans  $(M_2(\mathbb{R}), \times)$  alors elle l'est dans  $E$  et comme  $I$  est l'élément neutre dans  $(M_2(\mathbb{R}), \times)$  alors il l'est aussi dans  $(E, \times)$ .

Et d'après la question précédente l'inverse de tout élément  $\begin{pmatrix} 1 & x \\ 0 & y \end{pmatrix}$  de  $E$  dans

$(M_2(\mathbb{R}), \times)$  est  $\begin{pmatrix} 1 & \frac{-x}{y} \\ 0 & \frac{1}{y} \end{pmatrix}$  et comme  $\frac{-x}{y} \in \mathbb{R}$  et  $\frac{1}{y} \in \mathbb{R}^*$  alors  $\begin{pmatrix} 1 & \frac{-x}{y} \\ 0 & \frac{1}{y} \end{pmatrix}$  est

bien l'inverse de  $\begin{pmatrix} 1 & x \\ 0 & y \end{pmatrix}$  dans  $E$ .

D'où  $(E, \times)$  est un groupe, et d'après la question 1)b- ce groupe est non commutatif.

3) Considérons la partie  $F$  de  $E$  définie par :

$$F = \left\{ M(x) = \begin{pmatrix} 1 & x-1 \\ 0 & x \end{pmatrix} = M(x-1, x) / x \in \mathbb{R}^* \right\}$$

a- Considérons l'application  $\varphi : \mathbb{R}^* \rightarrow E$   
 $x \rightarrow \varphi(x) = M(x)$

Montrons que  $\varphi$  est un homomorphisme de  $(\mathfrak{R}^*, \times)$  vers  $(E, \times)$ .

On a d'une part :  $\forall (x, y) \in (\mathfrak{R}^*)^2$ ,  $\varphi(x \times y) = \varphi(xy) = M(xy) = M(xy - 1, xy)$

Et d'autre part :

$$\begin{aligned} \varphi(x) \times \varphi(y) &= M(x) \times M(y) = M(x-1, x) \times M(y-1, y) = M(y-1 + (x-1)y, xy) \\ &= M(y-1 + xy - y, xy) = M(xy - 1, xy) \end{aligned}$$

D'où :  $\forall (x, y) \in (\mathfrak{R}^*)^2$ ,  $\varphi(x \times y) = \varphi(x) \times \varphi(y)$

Et par suite  $\varphi$  est un homomorphisme de  $(\mathfrak{R}^*, \times)$  vers  $(E, \times)$ .

**b-** Dédoublons que  $(F, \times)$  est un groupe commutatif et précisons son élément neutre.

Par définition de  $F$ , on en déduit que  $F = \varphi(\mathfrak{R}^*)$ , en effet  $F = \{ \varphi(x) / x \in \mathfrak{R}^* \}$

Et comme  $\varphi$  est un homomorphisme de  $(\mathfrak{R}^*, \times)$  vers  $(E, \times)$  et comme  $(\mathfrak{R}^*, \times)$  est un groupe commutatif alors  $(\varphi(\mathfrak{R}^*), \times)$  c.à.d  $(F, \times)$  est un groupe commutatif.

### Exercice 3 ( Les complexes )

#### Première partie

Considérons dans  $\mathbf{C}$  l'équation (E) :  $z^3 - 2mz^2 + 2m^2z - m^3 = 0$ , avec  $m \in \mathbf{C}^*$ .

1- Résolvons dans  $\mathbf{C}$  l'équation (E), sachant que  $m$  est une solution de (E).

$$\begin{aligned} \text{On a } (\forall z \in \mathbf{C}) : z^3 - 2mz^2 + 2m^2z - m^3 = 0 &\Leftrightarrow z^3 - m^3 - 2mz^2 + 2m^2z = 0 \\ &\Leftrightarrow (z-m)(z^2 + mz + m^2) - 2mz(z-m) = 0 \\ &\Leftrightarrow (z-m)(z^2 + mz - 2mz + m^2) = 0 \\ &\Leftrightarrow (z-m)(z^2 - mz + m^2) = 0 \\ &\Leftrightarrow z-m=0 \text{ ou } z^2 - mz + m^2 = 0 \\ &\Leftrightarrow z=m \text{ ou } z^2 - mz + m^2 = 0 \end{aligned}$$

Réolvons dans  $\mathbf{C}$  l'équation :  $z^2 - mz + m^2 = 0$

Le discriminant de cette équation est  $\Delta = -3m^2 = (im\sqrt{3})^2$

Cette équation admet deux solutions dans  $\mathbf{C}$  qui sont :

$$z_1 = \frac{-(-m) - im\sqrt{3}}{2} = m\left(\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}\right) \quad \text{et} \quad z_2 = \frac{-(-m) + im\sqrt{3}}{2} = m\left(\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}\right)$$

D'où l'ensemble des solutions de l'équation (E) est :

$$\mathbf{S} = \left\{ m, m\left(\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}\right), m\left(\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}\right) \right\}.$$

2) a- Vérifions que  $\frac{1}{z_1} + \frac{1}{z_2} = \frac{1}{m}$ .

Comme  $z_1$  et  $z_2$  sont des solutions de l'équation (E) autre que  $m$  alors elles sont les deux solutions de l'équation :  $z^2 - mz + m^2 = 0$

donc  $z_1 + z_2 = \frac{-(-m)}{1} = m$  et  $z_1 \cdot z_2 = \frac{m^2}{1} = m^2$

et par suite :  $\frac{1}{z_1} + \frac{1}{z_2} = \frac{z_1 + z_2}{z_1 z_2} = \frac{m}{m^2} = \frac{1}{m}$ .

b- Donnons l'écriture algébrique de chacun des nombres  $z_1$  et  $z_2$  en prenant dans cette question  $m = 1 + e^{i\frac{\pi}{3}}$ .

On a :  $m = 1 + e^{i\frac{\pi}{3}} = 1 + \frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} = \frac{3}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$ , Donc :

$$z_1 = m\left(\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}\right) = \left(\frac{3}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}\right)\left(\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}\right) = \frac{3}{4} - \frac{3\sqrt{3}}{4}i + \frac{\sqrt{3}}{4}i + \frac{3}{4} = \frac{3}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i \quad \text{et}$$

$$z_2 = m\left(\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}\right) = \left(\frac{3}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}\right)\left(\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}\right) = \frac{3}{4} + \frac{3\sqrt{3}}{4}i + \frac{\sqrt{3}}{4}i - \frac{3}{4} = \sqrt{3}i$$

## Deuxième partie

Considérons dans le plan complexe rapporté à un repère orthonormé direct  $(O, \vec{u}, \vec{v})$  les points  $A(a)$  et  $B(b)$  avec  $a = me^{i\frac{\pi}{3}}$  et  $b = me^{-i\frac{\pi}{3}}$

Considérons les trois rotations  $R_1$ ,  $R_2$  et  $R_3$  tels que :

$$R_1 = r\left(P, \frac{\pi}{2}\right), \quad R_2 = r\left(Q, \frac{\pi}{2}\right) \quad \text{et} \quad R_3 = r\left(R, \frac{\pi}{2}\right)$$

Par hypothèses on a :  $A = R_1(O)$ ,  $B = R_2(A)$  et  $O = R_3(B)$ .

---

1) Montrons que les points  $O, A$  et  $B$  ne sont pas alignés.

On a :

$$\frac{z_B - z_O}{z_A - z_O} = \frac{z_B}{z_A} = \frac{me^{-i\frac{\pi}{3}}}{me^{i\frac{\pi}{3}}} = e^{-i\frac{2\pi}{3}} \notin \mathfrak{R} \text{ ( car } \operatorname{Im}\left(e^{-i\frac{2\pi}{3}}\right) = -\sin\left(\frac{2\pi}{3}\right) = -\frac{\sqrt{3}}{2} \neq 0 \text{ )}$$

D'où les points  $O, A$  et  $B$  ne sont pas alignés.

2) a-

Montrons que  $z_P = p = m\frac{\sqrt{2}}{2}e^{i\frac{7\pi}{12}}$  et que  $z_R = r = m\frac{\sqrt{2}}{2}e^{-i\frac{7\pi}{12}}$

$$A = R_1(O) \Leftrightarrow z_A - z_P = e^{i\frac{\pi}{2}}(z_O - z_P)$$

$$\Leftrightarrow z_A - z_P = i(z_O - z_P)$$

$$\Leftrightarrow z_A = (1 - i)z_P$$

$$\Leftrightarrow z_P = p = \frac{1}{1 - i}a = \frac{me^{i\frac{\pi}{3}}}{\sqrt{2}e^{-i\frac{\pi}{4}}} = m\frac{\sqrt{2}}{2}e^{i\left(\frac{\pi}{3} + \frac{\pi}{4}\right)} = m\frac{\sqrt{2}}{2}e^{i\left(\frac{7\pi}{12}\right)}$$

$$O = R_3(B) \Leftrightarrow z_O - z_R = e^{i\frac{\pi}{2}}(z_B - z_R)$$

$$\Leftrightarrow -z_R = iz_B - iz_R$$

$$\Leftrightarrow z_B = \frac{(1 - i)}{i}z_R$$

$$\Leftrightarrow z_B = -(1 + i)z_R$$

$$\Leftrightarrow z_R = r = \frac{-1}{1 + i}b = \frac{me^{-i\frac{\pi}{3}}}{\sqrt{2}e^{i\frac{\pi}{4}}} = m\frac{\sqrt{2}}{2}e^{-i\left(\frac{\pi}{3} + \frac{\pi}{4}\right)} = m\frac{\sqrt{2}}{2}e^{-i\left(\frac{7\pi}{12}\right)}$$

b- Montrons que  $z_Q = q = m\frac{\sqrt{2}}{2}\sin\left(\frac{7\pi}{12}\right)$

On a :

$$\begin{aligned}
B = R_2(A) &\Leftrightarrow z_B - z_Q = e^{i\frac{\pi}{2}}(z_A - z_Q) \\
&\Leftrightarrow z_B - z_Q = i(z_A - z_Q) \\
&\Leftrightarrow z_Q = q = \frac{1}{-1+i}(iz_A - z_B) = \frac{1}{\sqrt{2}e^{i\frac{3\pi}{4}}}\left(e^{i\frac{\pi}{2}}me^{i\frac{\pi}{3}} - me^{-i\frac{\pi}{3}}\right) \\
&\Leftrightarrow z_Q = q = m\frac{\sqrt{2}}{2}e^{-i\frac{3\pi}{4}}\left(e^{i\frac{5\pi}{6}} - e^{-i\frac{\pi}{3}}\right) \\
&\Leftrightarrow z_Q = q = m\frac{\sqrt{2}}{2}e^{-i\frac{3\pi}{4}}e^{i\frac{\pi}{4}}\left(e^{i\frac{7\pi}{12}} - e^{-i\frac{7\pi}{12}}\right) = m\frac{\sqrt{2}}{2}e^{-i\frac{\pi}{2}} \cdot 2i \sin\left(\frac{7\pi}{12}\right) = m\sqrt{2} \sin\left(\frac{7\pi}{12}\right)
\end{aligned}$$

Car  $e^{-i\frac{\pi}{2}} = -i$  et  $\forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 : e^{i\alpha} - e^{i\beta} = e^{i\left(\frac{\alpha+\beta}{2}\right)}\left(e^{i\left(\frac{\alpha-\beta}{2}\right)} - e^{-i\left(\frac{\alpha-\beta}{2}\right)}\right) = 2i \sin\left(\frac{\alpha-\beta}{2}\right) e^{i\left(\frac{\alpha+\beta}{2}\right)}$

3) Montrons que  $OQ = PR$  et que  $(OQ) \perp (PR)$ .

On a d'une part :  $\text{aff}(\overline{OQ}) = q = m\sqrt{2} \sin\left(\frac{7\pi}{12}\right)$  et d'autre part :

$$\text{aff}(\overline{PR}) = r - p = m\frac{\sqrt{2}}{2}\left(e^{-i\left(\frac{7\pi}{12}\right)} - e^{i\frac{7\pi}{12}}\right) = -2i \sin\left(\frac{7\pi}{12}\right) m\frac{\sqrt{2}}{2} = -i \sin\left(\frac{7\pi}{12}\right) m\sqrt{2} \text{ , donc :}$$

$$OQ = |\overline{OQ}| = |q| = \sqrt{2} \sin\left(\frac{7\pi}{12}\right) |m| \left( \text{car } \frac{7\pi}{12} \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right[ \Rightarrow \sin\left(\frac{7\pi}{12}\right) > 0 \right)$$

$$\text{et } PR = |r - p| = \sqrt{2} \sin\left(\frac{7\pi}{12}\right) |m| \text{ , donc : } OQ = PR .$$

De même, on a

$$\begin{aligned}
(\overline{OQ}, \overline{PR}) &\equiv \arg\left(\frac{r-p}{q-o}\right) [2\pi] \\
&: \equiv \arg\left(\frac{1}{-i}\right) [2\pi] \\
&\equiv \arg(i) [2\pi] \\
&\equiv \frac{\pi}{2} [2\pi]
\end{aligned}$$

D'où :  $(OQ) \perp (PR)$ .

## Exercice 4 (Analyse)

### Première partie

Considérons la fonction  $f$  définie sur l'intervalle  $I = ]0, +\infty[$  par :

$$f(0) = 0 \quad \text{et} \quad \forall x \in ]0, +\infty[ : f(x) = x^3 \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right)$$

1) Soit  $x \in ]0, +\infty[$ , montrons en appliquant le TAF à la fonction  $\ln$  sur

l'intervalle  $[x, x+1]$  que  $\frac{1}{x+1} < \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) < \frac{1}{x}$ .

Comme la fonction  $\ln$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  alors elle est continue sur l'intervalle  $[x, x+1]$  et dérivable sur l'intervalle  $]x, x+1[$  alors d'après le TAF

$$\exists c \in ]x, x+1[ \quad \text{tel que} : \ln(x+1) - \ln x = \ln'(c)(x+1-x) = \frac{1}{c}$$

Et comme  $\ln(x+1) - \ln x = \ln\left(\frac{x+1}{x}\right) = \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right)$  alors

$$\exists c \in ]x, x+1[ \quad \text{tel que} \quad \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) = \frac{1}{c}$$

Et comme

$$\begin{aligned} c \in ]x, x+1[ &\Leftrightarrow x < c < x+1 & \text{Alors} & \quad \frac{1}{x+1} < \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) < \frac{1}{x} \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{x+1} < \frac{1}{c} < \frac{1}{x} \end{aligned}$$

2) Considérons la propriété (P) :  $(\forall x \in ]0, +\infty[) : \frac{1}{x+1} < \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) < \frac{1}{x}$

a - En utilisant la propriété (P) montrons que  $f$  est dérivable à droite en 0.

$$\text{On a} : \forall x \in ]0, +\infty[ : \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = x^2 \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right)$$

Comme  $\forall x \in ]0, +\infty[ \quad x^3 > 0$  alors de (P) on en déduit que

$$\left(\forall x \in ]0, +\infty[\right) : \frac{x^2}{x+1} < x^2 \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) < \frac{x^2}{x} \quad \text{c.à.d} \quad \left(\forall x \in ]0, +\infty[\right) : \frac{x^2}{x+1} < \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} < x$$

Et comme :  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x^2}{x+1} = \lim_{x \rightarrow 0^+} x = 0$  alors d'après le théorème dit des gendarmes

on a  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = 0 \in \mathbb{R}$ , et par suite  $f$  est dérivable à droite en 0 et on a  $f'_d(0) = 0$

**b-** En utilisant la propriété (P) montrons que la courbe (C) admet une branche parabolique dont on précisera la direction .

D'abord, on remarque que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^3 \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{x}\right)}{\frac{1}{x}} = +\infty$

Puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{x}\right)}{\frac{1}{x}} = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\ln(1+t)}{t} = 1$  (en posant :  $t = \frac{1}{x}$ )

Ensuite, à partir de la proposition (P) on déduit que  $(\forall x \in ]0, +\infty[) : \frac{x^2}{x+1} \left\langle \frac{f(x)}{x} \right\rangle x$

Et puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2}{x+1} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{1 + \frac{1}{x}} = +\infty$  alors  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = +\infty$

Et par suite la courbe (C) admet une branche parabolique de direction l'axe des ordonnées au voisinage de  $+\infty$ .

**3) a -** Montrons que la fonction  $f$  est dérivable sur l'intervalle  $]0, +\infty[$

et que  $\forall x \in ]0, +\infty[ : f'(x) = 3x^2 \left( \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) - \frac{1}{3(1+x)} \right)$ .

Comme la fonction  $x \rightarrow 1 + \frac{1}{x}$  est dérivable et strictement positive sur  $]0, +\infty[$

Alors la fonction :  $x \rightarrow \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right)$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$

D'où la fonction  $f$  est dérivable sur l'intervalle  $]0, +\infty[$  (produit de deux fonctions dérivables sur  $]0, +\infty[$ ), et on a :

$$\begin{aligned} \forall x \in ]0, +\infty[ : f'(x) &= (x^3)' \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) + x^3 \left( \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) \right)' = 3x^2 \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) + x^3 \frac{\left(1 + \frac{1}{x}\right)'}{1 + \frac{1}{x}} \\ &= 3x^2 \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) + x^3 \frac{\left(-\frac{1}{x^2}\right)}{\frac{1+x}{x}} = 3x^2 \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) - \frac{x^2}{1+x} = 3x^2 \left( \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) - \frac{1}{3(1+x)} \right) \end{aligned}$$

**b-** Dédudons que la fonction  $f$  est strictement croissante sur  $]0, +\infty[$ .

$$\text{On a : } \forall x \in ]0, +\infty[ : f'(x) = 3x^2 \left( \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) - \frac{1}{3(1+x)} \right)$$

Et comme d'après (P) :  $\forall x \in ]0, +\infty[ : \frac{1}{3(1+x)} < \frac{1}{1+x} < \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right)$  alors :

$$\forall x \in ]0, +\infty[ : \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) - \frac{1}{3(1+x)} > 0 \text{ et comme } \forall x \in ]0, +\infty[ : 3x^2 > 0$$

Alors :  $\forall x \in ]0, +\infty[ : f'(x) > 0$

D'où  $f$  est strictement croissante sur  $]0, +\infty[$ .

**c-** Tableau de variations de  $f$

$x$	$0$ $+\infty$
$f'(x)$	$+$
$f(x)$	$+\infty$

**4)** Considérons la fonction  $g$  définie sur  $(\forall x \in ]0, +\infty[) : g(x) = \frac{f(x)}{x}$

**a-** Vérifions que  $(\forall x \in ]0, +\infty[) : g'(x) = 2x \left( \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) - \frac{1}{2(1+x)} \right)$

D'abord, signalons que  $g$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  ( rapport de deux fonctions dérivables sur  $]0, +\infty[$  ). On a :

$$\begin{aligned} (\forall x \in ]0, +\infty[) : g'(x) &= \left( \frac{f(x)}{x} \right)' = \frac{f'(x) \cdot x - x' f(x)}{x^2} = \frac{1}{x} \left( 3x^2 \left( \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) \right) - \frac{1}{3(1+x)} \right) - \frac{1}{x^2} \left( x^3 \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) \right) \\ &= 3x \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) - x \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) - \frac{x}{1+x} = 2x \left( \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) - \frac{1}{2(1+x)} \right). \end{aligned}$$

D'où :  $(\forall x \in ]0, +\infty[) : g'(x) = 2x \left( \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) - \frac{1}{2(1+x)} \right)$

Toujours d'après (P) on a :  $\forall x \in ]0, +\infty[ : \frac{1}{2(1+x)} < \frac{1}{1+x} < \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right)$

Et comme  $(\forall x \in ]0, +\infty[) : 2x > 0$  alors  $(\forall x \in ]0, +\infty[) : g'(x) > 0$ .

Et par suite la fonction  $g$  est strictement croissante sur l'intervalle  $]0, +\infty[$ .

**b-** Montrons que la fonction  $g(x) = 1$  admet une solution unique  $\alpha$  sur  $]0, +\infty[$  puis vérifions que  $\alpha \in ]1, 2[$ .

Comme la fonction  $g$  est continue et strictement croissante sur l'intervalle  $]0, +\infty[$  alors c'est une bijection de  $]0, +\infty[$  vers l'intervalle  $J = g(]0, +\infty[)$  et

on a :  $J = \left] \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x), \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) \right[ = ]0, +\infty[$ , en effet, on a :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{x} = 0 \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = +\infty.$$

Et comme  $1 \in J$  alors  $(\exists ! \alpha \in ]0, +\infty[)$  tel que  $g(\alpha) = 1$  (d'après théorème de la fonction bijective).

Et comme  $g(1) = f(1) = \ln(2) \approx 0.7$  et  $g(2) = \frac{1}{2} f(2) = 4 \ln \left( \frac{3}{2} \right) \approx 1.5$  et  $g(\alpha) = 1$

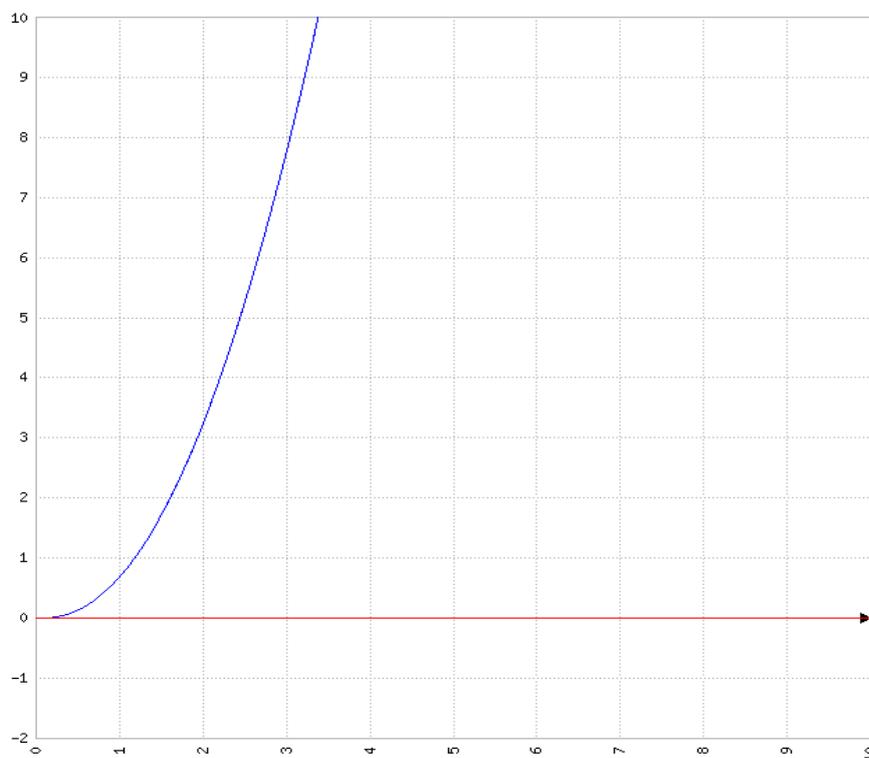
alors  $g(1) < g(\alpha) < g(2)$  et comme la fonction  $g$  est strictement croissante sur  $]0, +\infty[$  et que  $1, \alpha$  et  $2$  sont des éléments de cet intervalle alors  $1 < \alpha < 2$ .

**c)** Déduisons que les seules solutions de l'équation  $f(x) = x$  sont  $0$  et  $\alpha$ . On a :

$$\begin{aligned} (\forall x \in ]0, +\infty[) : f(x) = x &\Leftrightarrow \frac{f(x)}{x} = 1 \\ &\Leftrightarrow g(x) = 1 \\ &\Leftrightarrow x = \alpha \end{aligned}$$

Et comme  $f(0) = 0$  alors les seules solutions de l'équation  $f(x) = x$  sont  $0$  et  $\alpha$ .

**5) a -** Représentation graphique de la fonction  $f$ .



**b-** Montrons que la fonction  $f$  réalise une bijection de  $I$  vers  $I$ .

Comme la fonction  $f$  est continue et strictement croissante sur l'intervalle  $I$

Alors elle réalise une bijection de  $I$  vers  $f(I) = \left] \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x), \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) \right[ = \left] 0, +\infty \right[ = I$ .

Signalons que  $f$  est continue à droite en  $0$ , puisqu'on a démontré qu'elle est dérivable à droite en  $0$ , d'où  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = f(0) = 0$ .

### Deuxième partie

Considérons la suite  $(u_n)$  définie par  $(\forall n \in \mathbf{N}) u_{n+1} = f^{-1}(u_n)$  avec  $u_0 \in \left] 0, \alpha \right[$ .

1) Montrons par récurrence que :  $(\forall n \in \mathbf{N}) : 0 < u_n < \alpha$ .

Par hypothèse la propriété est vraie pour  $n=0$ ,  $0 < u_0 < \alpha$ .

Soit  $n \in \mathbf{N}$ , supposons que  $0 < u_n < \alpha$  et montrons que  $0 < u_{n+1} < \alpha$

On a d'après l'hypothèse de la récurrence  $0 < u_n < \alpha$  et la fonction  $f^{-1}$  est strictement croissante sur  $f(I) = I$  (car  $f$  l'est sur  $I$ ) alors

$f^{-1}(0) < f^{-1}(u_n) < f^{-1}(\alpha)$  et comme  $f^{-1}(0) = 0$  et  $f^{-1}(\alpha) = \alpha$  (puisque  $f(0) = 0$  et  $f(\alpha) = \alpha$ ) alors  $0 < u_{n+1} < \alpha$  (puisque  $f^{-1}(u_n) = u_{n+1}$ ).

Selon le principe de la récurrence on peut conclure que :  $(\forall n \in \mathbf{N}) : 0 < u_n < \alpha$ .

2) a- Montrons que  $g\left(]0, \alpha[ \right) = ]0, 1[$ .

On a vu déjà que  $g$  est continue et strictement croissante sur  $]0, +\infty[$  et comme  $]0, \alpha[ \subset ]0, +\infty[$  alors elle l'est aussi sur  $]0, \alpha[$  et donc

$$g\left(]0, \alpha[ \right) = \left] \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x), \lim_{x \rightarrow \alpha^-} g(x) \right[ = ]0, 1[, \text{ en effet } \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{x} = 0$$

Et  $\lim_{x \rightarrow \alpha^-} g(x) = g(\alpha) = 1$  ( car  $g$  est continue en  $\alpha$  et  $g(\alpha) = 1$  ) .

b- Déduisons que la suite  $(u_n)$  est strictement croissante.

Du fait que  $g\left(]0, \alpha[ \right) = ]0, 1[$  on déduit que  $(\forall x \in ]0, 1[) 0 < g(x) < 1$  et comme

$$(\forall n \in \mathbf{N}) : u_n \in ]0, \alpha[ \text{ alors } (\forall n \in \mathbf{N}) : 0 < g(u_n) < 1 \text{ et comme } (\forall n \in \mathbf{N}) \quad g(u_n) = \frac{f(u_n)}{u_n}$$

et  $u_n > 1$  alors on en déduit que  $(\forall n \in \mathbf{N}) 0 < f(u_n) < u_n$  et comme  $f^{-1}$  est

strictement croissante sur  $]0, +\infty[$  alors  $(\forall n \in \mathbf{N}) f^{-1}(0) < f^{-1}(f(u_n)) < f^{-1}(u_n)$

alors  $(\forall n \in \mathbf{N}) 0 < u_n < f^{-1}(u_n)$  et comme  $f^{-1}(u_n) = u_{n+1}$  alors on déduit que

$(\forall n \in \mathbf{N}) u_n < u_{n+1}$  ce qui signifie que la suite  $(u_n)$  est strictement croissante.

c- Comme la suite  $(u_n)$  est strictement croissante et comme elle est majorée ( par  $\alpha$  ) alors elle est convergente .

3) détermination de la limite de  $(u_n)$

La suite  $(u_n)$  est une suite récurrente définie par  $(\forall n \in \mathbf{N}) u_{n+1} = f^{-1}(u_n)$  avec  $u_0 \in ]0, \alpha[ \subset [0, \alpha]$  .

Comme la fonction  $f^{-1}$  est continue sur l'intervalle  $[0, \alpha]$  et comme

$f^{-1}([0, \alpha]) = [0, \alpha] \subset [0, \alpha]$  ( car  $\alpha \in ]1, 2[$  ) et comme  $u_0 \in [0, \alpha]$  et comme  $(u_n)$  est convergente alors la limite de  $(u_n)$  est solution de l'équation  $f^{-1}(x) = x$  sur l'intervalle  $[0, \alpha]$ . Or :

$$\begin{aligned} (\forall x \in [0, \alpha]) f^{-1}(x) = x &\Leftrightarrow f(x) = x \\ &\Leftrightarrow x = 0 \text{ ou } x = \alpha \end{aligned}$$

Donc On a ou bien  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$  ou bien  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \alpha$  , et comme  $(\forall n \in \mathbf{N}) 0 < u_n < \alpha < \alpha$  et comme la suite  $(u_n)$  est strictement croissante alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \alpha$  .

( en effet, du fait que  $(u_n)$  est strictement croissante on déduit que

$$(\forall n \in \mathbf{N}) : u_n \geq u_0 \text{ puis que } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \geq u_0 \text{ et comme } u_0 > 0 \text{ alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n > 0 ).$$

### Troisième partie

On considère la fonction  $F$  définie sur l'intervalle  $I = [0, +\infty[$  par  $F(x) = \int_x^1 f(t) dt$ .

**1) a-** Etudions suivant les valeurs de  $x$  le signe de  $F(x)$ .

Soit  $x \in [0, +\infty[$ , on sait que  $f$  est continue sur  $I = [0, +\infty[$  et que  $(\forall t \in [0, +\infty[) f(t) \geq 0$ , donc on a  $F(x) \geq 0$  si  $x \leq 1$  et  $F(x) \leq 0$  si  $x \geq 1$ .

**b-** Montrons que  $F$  est dérivable sur  $I$  et déterminons  $F'(x)$  pour tout  $x \in I$ .

Remarquons d'abord que  $F(x) = -\int_1^x f(t) dt$ , comme la fonction  $f$  est continue sur  $I$  et comme  $1 \in I$  alors la fonction :  $x \rightarrow \int_1^x f(t) dt$  est la fonction primitive de

$f$  qui s'annule en 1 et on a :  $(\forall x \in I) \left( \int_1^x f(t) dt \right)' = f(x)$ , on en déduit que

la fonction  $F$  est dérivable sur  $I$  et que  $(\forall x \in I) F'(x) = -f(x)$ .

**c-** Déduisons que la fonction  $F$  est strictement décroissante sur  $I$ .

Comme  $(\forall x \in I) F'(x) = -f(x)$  et comme  $(\forall x \in ]0, +\infty[) f(x) > 0$  alors

$(\forall x \in ]0, +\infty[) F'(x) < 0$  et par suite  $F$  est strictement décroissante sur  $I = [0, +\infty[$ .

**2) a-** Montrons que  $(\forall x \in [1, +\infty[) : F(x) \leq (1-x) \ln 2$ .

Soit  $x \in [1, +\infty[$ , On a  $(\forall t \in [1, x]) f(1) \leq f(t)$  et comme  $f(1) = \ln 2$  alors

$(\forall t \in [1, x]) \ln 2 \leq f(t)$  et comme  $1 \leq x$  alors  $\int_1^x \ln 2 dt \leq \int_1^x f(t) dt$

Donc  $(x-1) \ln 2 \leq \int_1^x f(t) dt$  et par suite  $-\int_1^x f(t) dt \leq -(x-1) \ln 2$

c.à.d  $F(x) \leq (1-x) \ln 2$ .

**b-** Comme d'après la question précédente :  $(\forall x \in [1, +\infty[) : F(x) \leq (1-x) \ln 2$

et comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} (1-x) \ln 2 = -\infty$  ( $\ln 2 > 0$ ) alors  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = -\infty$ .

**3) a-** Soit  $x \in ]0, +\infty[$ , On a :

$$\begin{aligned}
F(x) &= \int_x^1 \left( \frac{1}{4} t^4 \right)' \ln \left( 1 + \frac{1}{t} \right) dt \\
&= \left[ \frac{1}{4} t^4 \ln \left( 1 + \frac{1}{t} \right) \right]_x^1 - \int_x^1 \frac{1}{4} t^4 \left( \ln \left( 1 + \frac{1}{t} \right) \right)' dt \\
&= \left[ \frac{1}{4} t^4 \ln \left( 1 + \frac{1}{t} \right) \right]_x^1 - \int_x^1 \frac{1}{4} t^4 \left( \frac{-1}{t(t+1)} \right) dt \\
&= \frac{1}{4} \ln(2) - \frac{1}{4} \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) + \frac{1}{4} \int_x^1 \frac{t^3}{t+1} dt
\end{aligned}$$

D'où :  $(\forall x \in ]0, +\infty[)$   $F(x) = \frac{\ln(2)}{4} - \frac{x^4}{4} \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) + \frac{1}{4} \int_x^1 \frac{t^3}{t+1} dt$

**b-** Soit  $x \in ]0, +\infty[$ , calculons l'intégrale  $\int_x^1 \frac{t^3}{t+1} dt$ .

On a :

$$\begin{aligned}
\int_x^1 \frac{t^3}{t+1} dt &= \int_x^1 t^2 - t + 1 - \frac{1}{t+1} dt = \left[ \frac{1}{3} t^3 - \frac{1}{2} t^2 + t - \ln(1+t) \right]_x^1 \\
&= \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + 1 - \ln 2 - \frac{1}{3} x^3 + \frac{1}{2} x^2 - x + \ln(1+x)
\end{aligned}$$

D'où  $\forall x \in ]0, +\infty[$  :  $\int_x^1 \frac{t^3}{t+1} dt = \frac{5}{6} - \ln 2 - \frac{1}{3} x^3 + \frac{1}{2} x^2 - x + \ln(1+x)$ .

**c-** D'après les deux questions 3) a et 3) b on déduit que

$$\forall x \in ]0, +\infty[ : F(x) = \frac{5}{24} - \frac{x^3}{12} + \frac{x^2}{8} - \frac{x}{4} + \frac{1}{4} \ln(1+x) - \frac{x^4}{4} \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right).$$

**d-** Comme  $\forall x \in ]0, +\infty[$  :  $F(x) = \frac{5}{24} - \frac{x^3}{12} + \frac{x^2}{8} - \frac{x}{4} + \frac{1}{4} \ln(1+x) - \frac{x^4}{4} \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right)$

alors  $\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \left( \frac{5}{24} - \frac{x^3}{12} + \frac{x^2}{8} - \frac{x}{4} + \frac{1}{4} \ln(1+x) - \frac{x^4}{4} \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) \right)$ .

Et comme  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x^3 \ln \left( 1 + \frac{1}{x} \right) = \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x^n = 0$  pour tout  $n \in \mathbf{N}^*$  alors

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = \frac{5}{24}.$$

Comme  $(\forall x \in I = ]0, +\infty[)$  :  $F(x) = \int_x^1 f(t) dt$  et comme  $0 \in I$  alors  $F(0) = \int_0^1 f(t) dt$

Et comme  $F$  est continue à droite en 0 (car dérivable) alors  $\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = F(0)$

Et comme  $\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = \frac{5}{24}$  et comme la limite d'une fonction si elle existe est unique alors  $\int_0^1 f(t) dt = \frac{5}{24}$ .

4) Considérons la suite  $(v_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  définie par :  $v_n = \sum_{k=0}^{n-1} \left( F\left(\frac{2k+1}{2n}\right) - F\left(\frac{k}{n}\right) \right)$ .

a- Montrons que pour tout  $n \in \mathbf{N}^*$  et pour tout  $k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ , on a :

$$-\frac{1}{2n} f\left(\frac{2k+1}{2n}\right) \leq F\left(\frac{2k+1}{2n}\right) - F\left(\frac{k}{n}\right) \leq -\frac{1}{2n} f\left(\frac{k}{n}\right)$$

Soit  $n \in \mathbf{N}^*$  et soit  $k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ , appliquant le TAF à la fonction  $F$  sur l'intervalle  $\left[\frac{k}{n}, \frac{2k+1}{2n}\right]$ .

On a  $F$  est dérivable sur  $[0, +\infty[$  et comme  $\left[\frac{k}{n}, \frac{2k+1}{2n}\right] \subset [0, +\infty[$  alors elle est continue sur  $\left[\frac{k}{n}, \frac{2k+1}{2n}\right]$  et dérivable sur  $\left] \frac{k}{n}, \frac{2k+1}{2n} \right[$ , donc d'après le TAF

$$\left( \exists c \in \left] \frac{k}{n}, \frac{2k+1}{2n} \right[ \right) \text{ tel que } F\left(\frac{2k+1}{2n}\right) - F\left(\frac{k}{n}\right) = F'(c) \left( \frac{2k+1}{2n} - \frac{k}{n} \right) = -f(c) \frac{1}{2n}$$

Et comme  $f$  est strictement croissante sur  $[0, +\infty[$  et comme  $\frac{k}{n} < c < \frac{2k+1}{2n}$  alors  $f\left(\frac{k}{n}\right) < f(c) < f\left(\frac{2k+1}{2n}\right)$  et par suite  $-\frac{1}{2n} f\left(\frac{2k+1}{2n}\right) < F\left(\frac{2k+1}{2n}\right) - F\left(\frac{k}{n}\right) < -\frac{1}{2n} f\left(\frac{k}{n}\right)$

b- Déduisons que  $(\forall n \in \mathbf{N}^*) -\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \leq v_n \leq -\frac{1}{2n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k}{n}\right)$

On a d'après la question précédente :

$$(\forall n \in \mathbf{N}^*) (\forall k \in \{0, 1, \dots, n-1\}) -\frac{1}{2n} f\left(\frac{2k+1}{2n}\right) \leq F\left(\frac{2k+1}{2n}\right) - F\left(\frac{k}{n}\right) \leq -\frac{1}{2n} f\left(\frac{k}{n}\right)$$

Et en passant à la sommation on obtient :

$$\sum_{k=0}^{n-1} -\frac{1}{2n} f\left(\frac{2k+1}{2n}\right) \leq \sum_{k=0}^{n-1} \left( F\left(\frac{2k+1}{2n}\right) - F\left(\frac{k}{n}\right) \right) \leq \sum_{k=0}^{n-1} -\frac{1}{2n} f\left(\frac{k}{n}\right) \quad (*)$$

On a :  $(\forall k \in \{0, 1, \dots, n-1\}) \frac{2k+1}{2n} < \frac{k+1}{n}$

Et comme  $f$  est strictement croissante sur  $[0, +\infty[$  alors

$$(\forall k \in \{0, 1, \dots, n-1\}) f\left(\frac{2k+1}{2n}\right) \leq f\left(\frac{k+1}{n}\right) \text{ donc } (\forall k \in \{0, 1, \dots, n-1\}) -f\left(\frac{k+1}{n}\right) \leq -f\left(\frac{2k+1}{2n}\right)$$

Et donc  $-\frac{1}{2n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k+1}{n}\right) \leq -\frac{1}{2n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{2k+1}{2n}\right)$  et d'après (\*) on obtient :

$$-\frac{1}{2n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k+1}{n}\right) \leq v_n \leq -\frac{1}{2n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k}{n}\right) \text{ et comme } \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k+1}{n}\right) = \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \text{ alors}$$

$$-\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \leq v_n \leq -\frac{1}{2n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k}{n}\right)$$

*c- D'après la question précédente on a :  $(\forall n \in \mathbf{N}^*) : -\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \leq v_n \leq -\frac{1}{2n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k}{n}\right)$*

*et comme  $f$  est continue sur l'intervalle  $[0,1]$  alors les deux suites  $(s_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  et  $(S_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  définie par  $(\forall n \in \mathbf{N}^*) s_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k}{n}\right)$  et  $S_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right)$  sont*

*convergentes et on a :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} s_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \int_0^1 f(t) dt = \frac{5}{24}$*

*donc les deux suites  $\left(-\frac{1}{2}s_n\right)_{n \in \mathbf{N}^*}$  et  $\left(-\frac{1}{2}S_n\right)_{n \in \mathbf{N}^*}$  sont convergentes et on a :*

*$\lim_{n \rightarrow +\infty} -\frac{1}{2}s_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} -\frac{1}{2}S_n = \frac{-5}{48}$  et comme  $(\forall n \in \mathbf{N}^*) : -\frac{1}{2}S_n \leq v_n \leq -\frac{1}{2}s_n$  alors*

*la suite  $(v_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  est convergente et on a :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \frac{-5}{48}$ .*

*End*